

ДИАЛОГ-ПОЛИЛОГ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ ИЛИ «СТОЛКНОВЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»: РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР

Глобализация как мегатренд современной цивилизационной динамики — это уже объективная социальная реальность, наполненная противоречивыми тенденциями и проявлениями, многолико представленными и зафиксированными философской рефлексией.

Глобализационные процессы, затрагивая саму суть современной социокультурной, цивилизационной динамики, определяют императивный характер нового мирового порядка, призванного создать самым разным народам равные условия для полноценного экономического и духовного развития, и избежать любого проявления империализма — культурного, экономического, политического, информационно-идеологического. Поэтому актуальным на современном этапе глобализации является достойный выбор из альтернативы «моноцентризм — полицентризм», от которого будут зависеть возможности диалога цивилизаций и культур.

Проблемы глобального взаимодействия культур оказались неразрешимыми в рамках традиционной культурологии в силу присущего ей дихотомного линейного мышления с его оппозициями: интеграция — дезинтеграция; гомогенность — гетерогенность; глобализация — локализация. Поэтому, как заметил ведущий теоретик глобальной культурологии М. Фезерстоун, «фокус (познания) на планету предполагает необходимость нового уровня концептуализации». Такой уровень задается, с одной стороны, современными теориями «культурного плюрализма», с другой — концепциями глобализма.

С точки зрения теорий «культурного плюрализма», культура рассматривается как связующее звено между странами, регионами, цивилизациями. Поэтому понимание и уважение культурных ценностей и традиций народов — это не просто вопрос социокультурной толерантности, а *conditio sine qua non* (непременное условие) гармоничного и устойчивого развития мира.

Сближение цивилизационного и глобалистского подхода в понимании феномена мироцелостности, новации в интерпретации понятия «цивилизация» под влиянием современных глобалистских концепций сопряжены, прежде всего, с дискуссией по проблемам глобальной культуры. Сторонники концепции, абсолютизирующей интеграционные тенденции, делают вывод о том, что глобальное взаимодействие культур ведет к становлению и глобальной культурной ойкумены. Так, первый Президент Международного независимого эколого-политологического университета (1993 — 2000 гг.) Н.Н. Моисеев прогнозирует появление в XXI веке единой планетарной цивилизации с новой шкалой общечеловеческих ценностей и, далее, коллективным общепланетарным Разумом, Памятью и Духовным миром.²¹⁹

В своих работах «Судьба цивилизации. Путь Разума», «Мир XXI века и христианская традиция», «О необходимых чертах цивилизации будущего (Философические заметки)» Н.Н. Моисеев подчеркивал: «Мы знаем только одно: существует императив — ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ, т. е. совокупность условий, выполнение которых обязательно для всех людей, живущих на планете. Человечество постепенно обретает необходимые знания, и нет сомнений в том, что мы все более и более отчетливо будем видеть ту роковую черту, которую человечество не имеет права переступать ни при каких обстоятельствах! Но одно дело знать границы допустимого, а другое — следовать этой необходимости. И здесь возникает

²¹⁹ Моисеев Н.Н. Универсальный эволюционизм / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. — 1991. — № 3.

представление о ПРАВСТВЕННОМ ИМПЕРАТИВЕ, о нравственном содержании цивилизации наступающего тысячелетия».

Глобализация выражается во взаимопроникновении, взаимовлиянии культур, цивилизаций, в усилении стандартизации образа жизни, сознания и поведения людей, образования; внедрении и доминировании в практике международных отношений и внутривосточной жизни народов универсальных человеческих ценностей. Сегодня локальные культуры начинают терять свою локальность, образуется общая система глобальной метакультуры, глобальной системы ценностей.

Одним из достоинств современной глобализации принято считать рост контактов и связей между странами и народами в области экономики, торговли, науки, образования, технологий, культуры, улучшение взаимопонимания между различными культурами и цивилизациями в результате разворачивающегося все шире диалога-полилога культур, интенсификации глобального информационного обмена, унификации — нивелировки различий благодаря распространению по всей планете продуктов массовой культуры. Однако очевидны и негативные последствия указанных факторов глобализации, и в особенности нивелирующее и отупляющее влияние массовой культуры, угрожающее культурному разнообразию и уровню духовного развития.

Глобализация — противоречивый процесс, и она нуждается в эффективном демократическом общественном контроле, так как ее блага распределяются неравномерно, а мировой рынок не действует по правилам, основанным на общих для всех государств и народов социальных задачах. Это означает, что одним из важнейших принципов идеологии государства, в том числе и идеологии белорусского государства, является координация процессов глобализации в интересах всего человечества²²⁰.

Сложности и противоречия глобализации современных цивилизационных процессов порождают различные и порой альтернативные идеологические оценки и концепции этой объективной тенденции общественного развития.

Западные, прежде всего американские, аналитики склонны рассматривать глобализацию как неизбежный, фатально развивающийся процесс: универсализирующий и нивелирующий все различия — от экономических до духовных; тождественный вестернизации или американизации; однонаправленный и безальтернативный, глобализирующий в этом духе всех и всё в мире. В этой связи прогнозируют неизбежное «столкновение цивилизаций» (С. Хантингтон), поглощение Западом иных культурных систем и утверждение унифицированного западного либерализма (Ф. Фукуяма), образование Глобального Человейника по аналогии с муравейником (А. Зиновьев); глобализацию евроамериканского образа жизни и мировоззренческих ценностей. Однако, таковы ли факторы, определяющие будущее единство общечивилизационной динамики? Ведь по свидетельству многочисленных философских рефлексий самих западных мыслителей уже давно существуют признаки «усталости Запада» наряду с его «пагубной самонадеянностью» (Ф. Хайек).

Тема поиска магистральных путей глобализации современного мира в духе плодотворного сотрудничества, всеохватывающего полилога-диалога различных культур и цивилизаций Земли для сохранения многополюсного мира, богатства всей человеческой культуры объявлена организацией ЮНЕСКО стратегической целью человечества.

Для активизации международного культурного сотрудничества все большее значение сегодня имеет деятельность ЮНЕСКО. Взаимодействие Беларуси с этой организацией активно развивается и строится в соответствии с шестилетней Среднесрочной стратегией Организации на 2008—2013 годы, а также Программой и бюджетом ЮНЕСКО на очередное двухлетие (2016—2017).

²²⁰ Юрлов Ф.Н. Социальные издержки глобализации // Социологические исследования. — №7. — 2001. — С.13-14..

Важнейшие программы ЮНЕСКО, в которых задействована и Беларусь, направленные на формирование «Парадигмы согласия», на «разработку концептуальных рамок, которые могут повысить синергию усилий и эффективность системы Организации Объединенных Наций и других международных и региональных организаций в целях создания культуры мира, которые будут содействовать предупреждению жестоких конфликтов»²²¹ с тем, чтобы они содействовали на комплексной основе переходу от культуры войны и насилия к культуре мира и ненасилия. Эти стратегические программы призваны сохранять и приумножать культурное наследие всех стран, добиваться развития их взаимодействия на основе приобщения к ценностям искусства, науки и образования. Активизация сотрудничества Беларуси с зарубежными партнерами в области культуры как в двустороннем, так и многостороннем формате принадлежит к числу приоритетных направлений наших усилий на международной арене.

Государственная политика в сфере международного культурного и гуманитарного сотрудничества, ориентированная на взаимообогащение культур и интеграцию Беларуси в мировое культурное пространство, все более активное и полноценное присутствие отечественной культуры за рубежом, предполагает предоставление нашим партнерам, в том числе и Культурному представительству Посольства Исламской Республики Иран в Республике Беларусь, на основе взаимности равных возможностей для демонстрации их национальных культур в нашей стране. Этот взаимный процесс имеет огромное значение не только в плане ознакомления белорусской общественности с культурным наследием и культурными ценностями других стран и народов, но и для поддержания в мире заслуженной репутации Беларуси как свободного демократического государства, открытого для диалога с другими культурами.

В качестве важной составляющей взаимодействия в гуманитарной сфере в Беларуси предпринимаются меры по содействию открытию белорусских центров науки и культуры в государствах-членах СНГ, странах Балтии и дальнего зарубежья. Приоритетное внимание уделяется популяризации белорусского языка и культуры белорусского народов в мире для полноценного участия Беларуси в диалоге культур. Это позволяет защищать духовно-культурную самобытность белорусского общества, делиться с народами мира истинными сокровищами нашего культурного наследия, отвечать на вызовы современного этапа эпохи глобализации.

В поиске новых мировоззренческих и идеологических ориентаций, обеспечивающих возможность не только выживания, но и устойчивого социального развития в гуманистическом направлении, творцы «нового сознания», «нового гуманизма» и «новой парадигмы» цивилизационного развития (А. Печчеи, А. Швейцер, Э. Фромм, Т. Рошак, Дж. Фергюсон, Дж. Робертсон, Э. Ласло и др.) утверждают и пропагандируют взгляды гуманистики и социальной экологии как экологии Планеты, экологии Культуры, экологии Человека и экологии Духа на основе глубинного синтеза гуманистических ценностей и традиций Востока и Запада. В этом суть диалогической концепции «системной мудрости» (как назвал её Г. Бейтсон), которой соответствует призыв деятелей «Римского клуба»: «действовать локально, мыслить глобально», т.е. соотносить свои действия с планетарной шкалой, вырабатывать привычку глобального мышления и планетарного мировоззрения. Необходима переориентация человечества с идеологии индустриализма и потребительства на глобальную идеологию духовного

²²¹ Общественные перемены и Культура Мира. Парадигмы согласия. (Второе, расширенное издание). — М.: МИПП, Издательство «Весь Мир», 1999. — 396 с.

развития как «идеологию преодоления кризиса» человека и его духа, чтобы человеческая история не закончилась «глобальным омницидом».²²²

Диалог-полилог между различными культурами сегодня является незаменимым атрибутом поиска общечеловеческих ценностей и выстраивания нового уровня отношений между странами. Неравномерность развития различных стран и регионов, нерешенность во многих из них задач построения правовых государств, слабость гражданского общества, глубокие цивилизационные различия в еще большей степени диктуют необходимость диалога культур, позволяющего вывести на новый уровень взаимопонимание и сотрудничество между народами.

Диалог-полилог, как совершенно верно считает большинство отечественных и зарубежных исследователей, предполагает равноправие сторон, их открытость и толерантность, стремление к пониманию партнера, желание установить истину. Эти характеристики в полной мере отличают и международные научные конференции, (в том числе посвященную культуре мира среди религий) как мероприятия международной повестки дня, которые основаны на взаимодействии культур, обмене ценностями искусства, науки, образования. Взаимовлияние и взаимопроникновение различных культур призвано быть одним из мощных факторов, способствующих достижению целей устойчивого развития, преодоления отсталости и бедности, реализации задач XXI тысячелетия в гуманитарной сфере.

Именно поэтому беларусы выступают против таких форм глобализации, которые отрицают или принижают значение национальной культуры и самобытности, навязывают народам необходимость слепо следовать чуждым им нормам и идеям. Попытки доминировать в международных отношениях, отрицать общепризнанные нормы и правила поведения в мире, диктовать свою волю другим странам уже не раз оборачивались для человечества тяжелейшими катастрофами, которые не должны повториться сегодня. Мы придаем всевозрастающее значение тем основополагающим международно-правовым механизмам, которые были выработаны в рамках Организации объединенных наций.

Первое десятилетие нынешнего века характеризовалось дальнейшим углублением объединительных, интеграционных процессов в мире, которые охватывали все сферы общественной жизни мирового сообщества — политическую, экономическую, культурную, научную, образовательную, гуманитарную и др.

Человечество все более быстрыми темпами обретает всеобщие черты единой качественной определенности, осваивая новые многосторонние форумы и механизмы, и выходит на более высокие уровни самосознания, самоорганизации и взаимодействия.

Тенденции объединения национальных государств на основе универсально признаваемых гуманитарных и демократических ценностей становятся ведущей парадигмой мирового развития и позволяют аккумулировать ранее разобщенные ресурсы для противодействия кризисным явлениям в экономике, решения острых глобальных проблем человечества — изменения климата, увеличения вредных выбросов в атмосферу, загрязнения окружающей среды, а также голода, нищеты, нехватки природных ресурсов.

Анализ диалога культур в условиях глобализации раскрывает центростремительные силы, интегрирующие и сближающие народы, позволяют им увеличивать свой совокупный производственный и интеллектуальный потенциал, противостоять все более мощным и деструктивным вызовам и угрозам, несущим опасность конфронтации, терроризма, роста организованной преступности, смыкающимся со средневековыми пережитками национальной и религиозной вражды и нетерпимости.

²²² Чуешов В. И., Касперович Г.И. Социально-политическая философия: курс лекций. — Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2006, — С. 100-101.

Сэмюэль Хантингтон считал, что в новом, нарождающемся мире основным источником кровопролитных боев будут не экономические различия или интересы полезных ископаемых, а разногласия между культурами. Культурой не стран или городов, а культурами цивилизаций. Скорее всего, конфликты будут разворачиваться между нациями и странами, принадлежащими к разным цивилизациям. Эти идеи получили развитие в концептуальной работе С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» (The Clash of Civilizations and Remaking of the World Order), опубликованной еще в 1996 году и претендующей на статус философского исследования современного геополитического и социокультурного мирового процесса.²²³

Главная идея концепции С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» заключается в том, что конфликты современности не завершены и не исчерпаны, а переместились в плоскость противостояния культур цивилизаций. « Самые значительные конфликты будущего развернутся вдоль линий разлома между цивилизациями: западной, конфуцианской, японской, исламской, индуистской, православно-славянской, латиноамериканской и, возможно, африканской: потому что цивилизации очень разные. ...Цивилизации несхожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное — религии. ... Различия в культуре или религии порождают разногласия по широкому кругу политических вопросов, будь то права человека или эмиграция, коммерция или экология. ... Культурные особенности и различия менее подвержены изменениям, чем экономические и политические, и вследствие этого их сложнее разрешить либо свести к компромиссу».²²⁴

Религиозный фактор, действительно, играет ключевую роль во многих современных конфликтах за свободное волеизъявление и самоопределение граждан Ближнего Востока и других стран.

Но и спекуляции на религиозном факторе сегодня имеют место, когда определенным политическим силам необходимо исказить суть конфликта и придать ему ложный религиозный оттенок, что возможно в условиях, когда международное сообщество не имеет достаточно информации о сути конфликта.

Однако религиозный фактор, которого фактически нет в основе данного конфликта, может иметь существенное значение с другой точки зрения — стать действенным рычагом мирного урегулирования конфликта.

Здесь нельзя недооценивать и роль исторических заявлений духовных лидеров, которые, при всей декларативности, призывают стороны к хладнокровию и сдержанности, диалогу и мирным переговорам. Духовные лидеры зафиксировали также определенный успех в деле освобождения пленных, обмена телами погибших и других вопросах, несколько облегчив боль войны.

Конечно, надо быть чересчур оптимистом, чтобы думать, будто усилия только духовных лидеров могут привести к урегулированию конфликта, истоки которого восходят к правовым, экономическим и историческим проблемам. Однако, учитывая не снижающееся долгие века влияние религиозного фактора в различных сферах жизнедеятельности человека, вовлечение духовных лидеров в усилия по урегулированию проблемы становятся необходимыми и жизненно важными.

Социально-политические конфликты, в которых важную роль играет религиозный фактор, иногда называют социорелигиозными. Многочисленные примеры религиозных конфликтов и социорелигиозных зафиксированы в истории всех религий. Эти конфликты выражались в расколах, в образовании ересей, сект, в религиозных войнах и т. д. Последние годы также были богаты на события в Европе, связанные с религией. На конференции по безопасности Евросоюза премьер Великобритании Дэвид

²²³ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. — пер. с англ. Т. Велмеева, Ю. Новикова. — М.: ООО «Издательство АСТ», 200. — 603 с.

²²⁴ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. — 1994. — № 1. — С. 35-36.

Кэмерон заявил, что главная угроза безопасности Европы—это исламизация. Кэмерон признал провальной политику мультикультурализма и пассивной толерантности. Примерно то же самое говорила Ангела Меркель. Речь премьера Великобритании мусульмане раскритиковали за неполиткорректность, а исламофобы за чрезмерную мягкость.

Подобные идеи озвучил в своей речи «Провал мультикультурализма и как изменить ситуацию» 25 марта 2011 г. в Риме лидер голландской Партии Свободы Герт Вилдерс. Он говорил о том, что все культуры разные, а сторонники мультикультурализма пытаются стереть особенности различных культур. Он уверен, что существует очевидная угроза захвата исламом Запада, приводя в подтверждение этому слова политических деятелей мусульманского мира о том, что вся Европа станет исламистской. Герт Вилдерс : «Ислам—это зло... Я бы хотел пояснить, что у меня нет проблем с мусульманами как таковыми... Я различаю идеологию и людей—мусульман и ислам. Есть много умеренных мусульман, но не существует такого понятия как умеренный Ислам. Ислам жаждет мирового господства».

Подводя итог нужно сказать, что происходящие конфликты являются результатом непреодолимых цивилизационных противоречий, в основе которых коренится религиозный фактор. Даже если не учитывать того, каким образом в сознании европейцев отражаются последствия террористических актов религиозных фанатиков, из года в год в Европе множатся конфликты, за которыми просматривается культурно-религиозная основа: будь то вопрос о «ношении платков» или «карикатурные скандалы». Последствия таких скандалов — вспышки ненависти и насилия с обеих сторон.

Предпринять действенные шаги против проявлений ксенофобии, терроризма, вандализма, воинствующих настроений и других конфликтов, борьба с которыми должна быть основополагающей в деятельности политических и духовных лидеров, ратующих за мирные переговоры. Для того чтобы мусульмане и христиане не попали в западню, устроенную экстремистами любых мастей, необходимо, чтобы духовные лидеры всех конфессий начали серию диалогов и переговоров и призвали своих последователей к большему пониманию и уважению разных религий и культур.

Д.Г. Ларионов, кандидат исторических наук, доцент
УО «Белорусский государственный университет»

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КАТОЛИЧЕСКОГО ТРАДИЦИОНАЛИЗМА

Концепция традиционализма достаточно прочно вошла в тематику научных и мировоззренческих дискуссий. Фактическим создателем этой концепции является французский философ Рене Генон. Наиболее последовательно комплекс его идей изложен в работе «Кризис современного мира»²²⁵. Примечательно, что сам Р. Генон принял ислам, как и один из его последователей — современный итальянский философ и геополитик Клаудио Мутти, издающий авторитетный журнал геополитических исследований «Eurasia». В целом, для последователей Р. Генона, позиционирующих себя в качестве интегральных традиционалистов, является характерным повышенное внимание и симпатия к исламу, а также поиск объединяющих основ в разных религиях, которые могли бы послужить фундаментом для их совместного противостояния современному либеральному секуляризованному миру.

Следует, однако, заметить, что помимо традиционализма геноновской школы, существует ряд других течений, также называющихся традиционалистскими, но не

²²⁵ Генон Р. Кризис современного мира. — М.: Историко-религиозная ассоциация «Арктогея», 1991. — 160 с.