

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ ДУХОВНЫХ ОСНОВ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОБЩЕСТВА

Конец XX в. констатировал обнажение опасных симптомов, характеризующих общее состояние окружающей среды. Ее глобальные изменения, экологический кризис, грозящий перерасти в биосферную катастрофу, определяют самую серьезную проблему, которую предстоит решать человечеству в наступившем XXI в. Перед экологической угрозой отступают все иные проблемы, поскольку, если не предпринять адекватных безотлагательных мер сегодня, человеческой цивилизации грозит гибель. По утверждению Н. Н. Моисеева, «...она может произойти в одночасье, если разразится ядерная война, а может превратиться в процесс мучительной деградации, если люди не научатся жить в гармонии с Природой» [1, с.6].

Процессы коренных перемен затрагивают сегодня не только экологическую сферу, но и социокультурные основания. Становится очевидным: чтобы понять, объяснить и преобразовать мир, преодолеть кризис, недостаточно опираться только на естественнонаучное мировоззрение, базирующееся на соответствующей картине мира, ибо именно выросший на этой основе антропоцентризм привел к созданию технократической цивилизации, отчуждению человека от природы, науки от культуры.

Зарубежными и отечественными учеными неоднократно отмечалось, что со вступлением общества в социотехническую стадию развития, характеризующуюся появлением «пост-человеческой реальности» с соответствующей ей рациональностью (А. М. Буровский, В. А. Кутырев, Н. Н. Моисеев, А. П. Назаретян, И. Г. Яковенко и др.), возникает проблема с «постчеловеком», который утрачивает идентичность с природой (Д. Белл, Г. А. Беллер, В. И. Вернадский, Д. С. Лихачев, Дж. Р. Мейер и др.).

Сегодня ведется активный поиск новых подходов к анализу взаимодействия природы и человека с учетом становления экологической компоненты человеческой жизнедеятельности. При этом наука перестает быть единственным каноническим знанием об

окружающем мире. В его познании все полнее используется язык культуры: искусство, литература, музыка, мифы и религия, чувственное восприятие природы.

Именно сфера культуры и образования призваны корректировать приоритеты и ценности личности с учетом не только актуальных, но и перспективных, долговременных запросов человека, общества и природы. Сближение и взаимное обогащение науки и искусства, науки и религии, интеграция естественнонаучного, технического, гуманитарного и художественно-эстетического образования, синтез дискурсивного и эмоционально-образного, системно-синергетический подход и нелинейное мышление выступают важнейшими условиями, позволяющими в полной мере реализовать экологический потенциал содержания современного образования, и должны приобрести в нем доминантное звучание.

Методологические вопросы трансформации различных сфер человеческой деятельности – науки, культуры, образования, техники, экономики и др. – в соответствии с критериями экологического императива сегодня находят отражение в работах известных как отечественных, так и зарубежных ученых, политиков, представителей различных социальных структур.

В стратегических документах, определяющих национальную политику Республики Беларусь в области устойчивого развития, приоритетом, обеспечивающим безопасность страны, оптимальное социальное развитие и сохранение устойчивого, гармоничного мира, наряду с другими серьезными основаниями также названа проблема формирования экологической культуры населения [2].

Действительно, сегодня, как никогда, особенно актуален вопрос о социокультурных детерминантах развития экологической культуры личности, что подкрепляется целым рядом ситуационных обстоятельств. Так, с одной стороны, без изучения экологической культуры невозможно изучать процессы социокультурной динамики, с другой – экологическая культура личности социально детерминирована и подвержена влиянию социальных изменений. Глубокое исследование данной проблемы позволит в известной степени прогнозировать успех или неуспех решений по оптимизации взаимоотношений человека и природы не только на современном этапе, но и в отдаленном будущем.

В этой связи особое значение имеют работы отечественных и зарубежных ученых, рассматривающих многоаспектные проблемы становления экологической культуры (Л. А. Беркунова, П. А.

Водопьянов, О. Е. Каргополова, С. П. Козырева, Б. Т. Лихачев, А. Ф. Лиходиевский, Н. Н. Моисеев, А. Н. Неженец, Е. В. Никонорова, Н. Ф. Реймерс, Д. Ф. Разенкова и др.);

Однако, несмотря на достаточно серьезную разработанность проблемы формирования экологической культуры личности в современной философской, экономической, культурологической, психолого-педагогической литературе, сегодня приходится констатировать целый ряд нерешенных проблем.

1. Само понятие «экологическая культура личности» все еще остается остро дискуссионным. Это предполагает существование множества точек зрения на данную проблему, с одной стороны, и подчеркивает необходимость дальнейшего ведения целенаправленной исследовательской работы, с другой.

2. На сегодня все еще не существует однозначного ответа на вопрос о том, что определяет и обуславливает процесс становления экологической культуры личности и каковы условия оптимизации данного процесса.

3. Проблема целенаправленного формирования экологической культуры подрастающего поколения все еще не получила адекватной озабоченности со стороны гуманитарной науки, а также властных и общественных структур. В стране наблюдаются кризис отраслевой модели организации и управления эколого-образовательными процессами, недопустимая инертность в этом вопросе учреждений социокультурной сферы.

К сожалению, все еще малоэффективными остаются положения республиканской многоуровневой программы по образованию, воспитанию и просвещению в области окружающей среды на 2006 – 2010 гг. Между тем в программе обращается особое внимание на необходимость координации действий государственных органов, учреждений образования, общественных объединений, средств массовой информации, а также музеев, библиотек и иных социокультурных учреждений в процессе осуществления правовых и организационных мер, направленных на повышение уровня экологической культуры подрастающего поколения.

4. Педагогический потенциал социально-культурной деятельности, средства, формы и методы ее воспитательного воздействия на человека, которые на протяжении многовековой истории вырабатывались системой просветительных учреждений (музеи, библиотеки, клубы, центры народного творчества и др.), как бы выпали из поля зрения педагогической науки и до сих пор

не являются в полной мере объектом ее изучения. До настоящего времени практически отсутствуют исследования, посвященные определению места и роли социокультурной деятельности в системе экологического образования и воспитания подрастающего поколения.

Между тем целостный взгляд на современное социокультурное развитие с неизбежностью приводит к новому представлению о самом образовательном пространстве. Сегодня, как никогда, важно найти общие ориентиры при проектировании и организации процесса формирования экологической культуры подрастающего поколения, определить эффективные модели и технологии его развития в структуре не только школ и других общеобразовательных учреждений, но и учреждений социокультурной сферы.

В государственной программе функционирования и развития культуры РБ отмечается: «Очевидно, что пришло время сделать акцент на необходимости пересмотра многих аспектов культурной политики. Перед культурой и искусством встала важнейшая задача – своими средствами пропагандировать новую этику природопользования, которая будет основываться не на покорении природы, а на гармонии с ней...».

Обращение к проблеме формирования экологической культуры детей и подростков в условиях социально-культурной деятельности как многоаспектному социально-педагогическому явлению стало результатом осознания необходимости выделения его в один из важнейших разделов современной педагогической науки. Мы исходим из того, что процесс формирования экологической культуры растущего человека непрерывен и не может ограничиваться лишь урочными или факультативными занятиями детей и подростков в стенах школ, гимназий или лицеев. Он, несомненно, должен продолжаться и во внеурочное время в рамках досуговой социально-культурной деятельности, что является непременным условием становления и развития личности.

1. *Моисеев, Н. Н.* Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 351 с.

2. *Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол. Я. М. Александрович [и др.].* – Мн.: Юнипак, 2004. – 202 с.