

том, что исследование художественного материала на родных языках, изучение литературы на основе оригиналов произведений будет способствовать еще более глубинному отражению процессов, тенденций, проблем, наблюдающихся в дагестанской детской литературе, кумыкской в частности.

Список литературы

1. Разова В.Д. Фольклорные истоки советской поэзии для детей. Л., 1976.-С. 72.
2. Чернявская Я.А. Советская детская литература. Минск, 1971.-с: 3.
3. Капиева Н. Заметки о дагестанской литературе // Дагестанская правда. 1954. 18 авг.
4. Мухамедова Ф.Х. Дагестанская детская литература: историко-литературный очерк.- Махачкала, 2001.-С. 11.
5. Литература и жизнь Дагестана. - Махачкала, 1978. С. 60.
6. История дагестанской советской литературы. В 2 т. - Махачкала, 1967.
7. Абакарова Ф.О. Очерки даргинской советской литературы. - Махачкала, 1959; Гусейнаев А.Г., Кассиев Э.Ю. Очерки лакской советской литературы, Махачкала, 1965; Юсуфов М.Г. Табасаранская советская литература. - Махачкала, 1986.
8. Султанов К.Д. Поэты Дагестана. - Махачкала, 1959. Певцы разных народов. - Махачкала, 1973.
9. Султанов К.К. Достоинство слова. - Махачкала, 1977.
10. Мухамедова Ф.Х. Дагестанская детская литература. - Махачкала, 2001.-С. 6.

Степанцов А.Н.

Любительство в контексте культуротворчества

Многочисленные социологические опросы населения самого различного возраста показывают высокую ценность в жизнедеятельности человека свободного времени, направленного на творческое самовыражение, на самореализацию. Удовлетворение данной потребности человека осуществляется в значительной мере в сфере культурно-досуговой деятельности и связано оно в большой степени с любительством. Данное понятие мы рассматриваем как обозначение вне рабочих пристрастий, не стимулируемых заработком и не связанных с основной трудовой деятельностью. Освобождаясь от

оков ежедневного рутинного профессионального труда, человек в свободное время эмоционально подзаряжается от своего любимого дела.

Величина, удельный вес и структура свободного времени для каждой группы населения во многом обусловлены величиной рабочего времени, а также затратами времени на физиологические потребности, покупку товаров и получение услуг, на ведение домашнего хозяйства, воспитание детей. Досугу остается отнюдь не значительная часть – в этом смысле он имеет «остаточный» характер.

Национальный статистический комитет Республики Беларусь при поддержке Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) опубликовал выборочное обследование домашних хозяйств по изучению использования суточного фонда времени населением. В среднем за день недели у мужчин приходится 5 ч.16 мин., у женщин 4 ч.15 мин свободного времени в суточном фонде. В выходной день свободное время у мужчин увеличивается на 1 час (до 6 час.16 мин. (у женщин на 20 мин. (до 4 час. 35 мин.)). В выходной день работающие мужчины в трудоспособном возрасте чаще, чем работающие женщины, занимаются спортом и активными видами деятельности (27% мужчин против 19% женщин), а также используют свое свободное время для увлечений и игр (31% мужчин против 17% женщин)¹.

Каждый человек имеет полную свободу в самоорганизации своего личного досуга. Однако планирования его – не простая задача, особенно на фоне усталости после трудового дня. Не удивительно, что значительная часть реципиентов отдает предпочтение домашнему просмотру телепрограмм, а молодое поколение – проводит время в интернете. На этом фоне возрастает значение организации досуга и предложение различных его форм в клубных учреждениях. Существующие клубные формирования в Республике Беларусь даже на фоне происходящей оптимизации клубной сети продолжают оставаться востребованными. Статистика показывает следующую динамику: 2011 г. – 25,8 тыс. клубных формирований, свыше 280 тыс. участников, 2016 г. – 23, 5 тыс. клубных формирований, свыше

¹ Объем выборки составил 6000 домашних хозяйств, проживающих во всех областях республики и в г.Минске. Целевая группа – население в возрасте 10 лет и старше. Обследование проводилось с 1 апреля 2014 г. по 31 марта 2015 г. и охватывало все дни 12-месячного периода (будние и выходные дни, включая праздничные дни и дни отпуска). При формировании итогов обследования использовался Классификатор видов деятельности, разработанный в соответствии с Руководством ООН по подготовке статистических данных об использовании времени (http://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/oficial_statistika/time_rus.pdf).

250 тыс. участников. Имеет место некоторое количественной уменьшение, но внушает оптимизм рост коллективов со званием «народный» или «образцовый»: 2011 г. – 1827, 2016 г. – 1900 [1].

Такие добровольные объединения граждан основаны на общности интересов и потребностей в совместных занятиях творческой деятельностью. Особенно важны организованные молодежные формирования, они способствуют вовлечению молодежи в конструктивный досуг, отвлечению от антикультуры, деструктивного времяпровождения. Основным ядром молодежного досуга становится культуротворчество, свободное от оков трудовой обязательности и позволяющее вырваться из мира обыденных смыслов.

Данные рассуждения имеют прочные основания, если обратиться к практике организации досуга. Опытный, творчески одаренный профессионал – аниматор (говоря современным языком), способен создать не только атмосферу творчества, но и сам проявить часто незаурядные профессиональные качества, «неповторимостное начало» при непосредственном создании культурного проекта, увлекая за собой последователей. Успех большинства клубных формирований базируется на сотворчестве художественного руководства и участников таких творческих объединений.

Сфера культурного досуга притягательна для многих, она открыта для проявления любых творческих способностей (подчеркнем – социально одобряемых). Любительство характеризуется захватывающей непосредственностью чувств, увлеченностью, умелостью. Не удивительно, что часть любителей, погружаясь в досуговые занятия, в скором времени начинают ощущать свое призвание к профессиональной деятельности в культуре. Ярко проявляя себя в клубном формировании, пользуясь публичным успехом, и, замеченные вертикалью управления, они соглашаются занять должность организатора досуга. Эта должность далека от формализма, любое клубное формирование «расцветает», когда во главе его – лидер-художник, зажигающий и увлекающий всех участников.

Стоит вспомнить, что некоторые энциклопедические словари связывают любительство с дилетантством – в отрицательном смысле как с отсутствием профессионализма. Понятие «любительство» этимологически сопрягается с понятием «дилетантизм» (от итальянского "dilettante" - улаждать, забавлять). Исторически

термин «дилетантизм» известен в Италии с XVI века и не имел в те времена пренебрежительного оттенка. Образованные дилетанты проявляли себя на поприще музыки, живописи, театра. Заметим, что немецкая эстетика в лице Гете и Шиллера сняла уничижительное значение этого слова, отмечая творческую активность дилетанта в занятиях искусством, определенную их пользу для субъекта, который учится подмечать характерное в предметах и превращать явления в понятия. Академик Асафьев увидел в дилетанте любителя и знатока искусства, который вполне может обладать как глубокими специальными знаниями, так и развитым художественным вкусом, хотя он и редко достигает полного овладения техникой и формами выражения [2].

Итак, мы можем в этой дуальности выстроить следующую последовательность: начиная как дилетант (часто поверхностный), погружаясь в творческий процесс и имея «мотивационный импульс к самовыражению» субъект становится со временем подлинным любителем, приобретающим на практике технологию определенного вида искусства. Приходит время задуматься о профессии и он стремится на работу в клуб, занимая штатную единицу по организации досуга, затем для укрепления своего профессионального статуса обращается к системе дополнительного образования взрослых.

Исследователь Щенникова Л. С. отметила иной случаи качественной трансформации современного дилетанта – в сторону демонстративной публичности. Поначалу стремясь к проведению содержательного досуга, осознавая свое скромное место в искусстве, где обитали избранные, дилетанты в часто стали появляться на широкой аудитории. Дилетантизм (как антипод профессионализма) агрессивно продвигается в культурное пространство, меняя приоритеты в оценке творчества, и даже критерии подлинного искусства. «У массового человека возникает такое ощущение, что любой может добиться успеха в творческой деятельности, надо только удачно попасть в нужное время и место» [3].

Мы отнесем это довольно точное замечание к ряду развлекательных программ телевидения как российского, так и отечественного. Телевизионные приемы позволяют создавать такой антураж выступлений, так «натаскивать» действующих лиц шоу-представления, что телезрители увлекаются темпо-ритмом происходящего, сдобренного отличной работой звукорежиссера,

телеоператора, осветителя, костюмера, т.е. целой бригады профессионалов-постановщиков. И не важно, что шоу-продукт – разовый, что солистом манипулируют, словно марионеткой. Разумеется исключения наблюдаются и раз от разу промелькнет «звездочка», в дальнейшем превращающаяся в профессионала. Однако у массового зрителя побеждает иллюзия легкого перевоплощения дилетанта в мастера, убежденность в том, что необходимо только попасть в цепкие руки продюсера. Усугубляет дело и позиция жюри, часто представленных в шоу-конкурсах. Известные артисты, участвующие в них значительно занижают планку принципиальности своих оценок, подыгрывают постановочным целям телешоу.

Считаем данное явление локальным, его не следует распространять в целом на любительство. Оно исключительно диктуется целями телешоу и любитель под лучами софитов – только его активный и податливый (влиянию постановщика) элемент.

Отметим и отнесем существующее *массовое любительство* к сфере творческого наполнения личности. Такое любительство вызвано к жизни глубокими социокультурными потребностями человека, социальных групп и общества в целом. Благодаря любительской деятельности реализуется мощная тяга людей к доступным им формам участия в художественном творчестве, к развитию своих способностей, к активному включению в яркую и интересную художественную жизнь. Подобная практика наблюдается буквально во всех странах мира. Переход из любителей досуга в профессионалы, его организующие, также представляется естественным. Возникающая внутри любительства тяга к профессии пробуждает «дар организатора».

Институт повышения квалификации и переподготовки кадров культуры учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» предоставляет возможность успешным практикам культурной сферы получить искомую квалификацию «организатор досуговой деятельности». На основе своих практических навыков и умений, полученных в любительских формированиях разных направлений досуговой деятельности, соискатели профессиональной квалификации осваивают и углубляют свои теоретические познания. В системе образовательных программ приоритет отдается культуротворческим технологиям. Данные технологии связаны с умножением духовных сил и способностей

человека, с активной творческой деятельностью (музыкальной, фольклорной, игровой, театральной, фестивальной), они дают возможность для более полной реализации разносторонних творческих способностей каждого участника клубного формирования. Они становятся профессионалами своего дела, сохраняя и сочетая в себе непосредственность и увлеченность любителя.

Состоялось очередное присвоение квалификации «Организатор досуга» по специальности «Культурно-досуговая деятельность». Группа практиков (30 человек), представляющих все регионы Беларуси усвоили теоретический курс по данной специальности в соответствии с утвержденным стандартом, углубили свой практический опыт, обмениваясь на занятиях своими находками в досуговой анимации, в прикладных умениях художественных промыслов и ремесел, в организационных подходах досугового проектирования. Как специалисты они пополнили свои знания в культуротворческих технологиях досуга и уверенно смогут формировать творческую среду в сфере любительства, ориентированного, в том числе, и на фольклор и оригинальные виды современного народного творчества.

Подчеркнем, что именно технологический раздел профессиональных знаний специалиста-организатора досуга позволяет превратить дилетанта из «любопытствующего» наблюдателя в активного любителя художественного творчества. Свободный творческий поиск в кружках, студиях, мастерских, объединениях и других любительских коллективах – залог пополнения в среде последователей организованного досуга.

Любительство – это особое направление человеческой деятельности в сфере досуга и справедливо, что оно не должно находиться в «тени или копии профессионального искусства» [4]. Студийное движение не только способно демонстрировать свои высокие достижения во многих видах любительского искусства, но самое ценное то, что многие его участники, пройдя через любительские студии, поступает в художественно-творческие учебные заведения, становится профессионалами-организаторами досуга. Согласимся, что главное в этом движении – творческое начало и самобытность, оно выводит человека из жестких тисков повседневной рутинности, направляя к духовным стремлениям в жизни.

Список источников

1. Культура: № 6 (1289) 11.02.2017 - 17.02.2017 г
2. Кожевников, С.Б. Дилетантизм как эстетический феномен : автореф. ... дис. канд. философ.наук: 09.00.04 / С.Б. Кожевников; Мос. гос.ун-т культуры. – М., 1996. – 26 с.
3. Щенникова, Л. С. Дилетантизм как культурное явление // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки: 2011; №13.- С.12-14.
4. Стрельцова, Е.Ю. Художественное любительство как социокультурный феномен // Вестник МГУКИ. 2016. №5 (73). С.145-148

Суркова Е.А.

К вопросу об инклюзивном образовании в Республике Дагестан

Одна из приоритетных целей социальной политики России — модернизация образования в направлении повышения доступности и качества для всех категорий граждан. В результате воздействия многих неблагоприятных факторов за последние десятилетия резко возросло число детей с различными формами нарушений психического и соматического развития, с выраженными расстройствами аутистического спектра. Интеграция детей с особыми образовательными возможностями в обычные образовательные учреждения – это мировой процесс, в который вовлечены все высокоразвитые страны. В современном российском обществе сложилась стойкая тенденция интенсивного роста числа детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) различного генеза.

Организация обучения таких детей в образовательных учреждениях общего типа, расположенных, как правило, по месту жительства ребенка и его родителей, позволяет избежать помещения детей на длительный срок в учреждение интернатного типа, создать условия для их проживания и воспитания в семье, обеспечить их постоянное общение с нормально развивающимися детьми и таким образом способствует эффективному решению проблем их социальной адаптации и интеграции в общество. Развитие инклюзивного образования следует рассматривать как одно из наиболее важных и перспективных направлений совершенствования системы образования детей с ограниченными возможностями здоровья. В настоящее время в Конституции РФ и законе «Об