

оба "мастера внедрятся в тайны" человеческих сердец, и предлагает ему союз, ибо оба они (по мысли Дьявола) - враги людей и вместе могли бы гораздо успешнее, нежели порознь, сбивать их с пути истинного. Матфей с негодованием отвергает предложение Дьявола.

Не будет неожиданной мысль о том, что идея драматического диалога Баса и противоборствующего ему человека выдвинутой воле родилась в сознании "пушкинианца" Бунина под влиянием "Сцен из Фауста" Пушкина. Образный строй "Матфея" зависит от "Сцен". Мефистофель стремится представить Фауста извержившимся философом, законченным скептиком. Аналогично поступает и Дьявол у Бунина по отношению к Матфею (разумеется, образ Фауста Пушкина совершенно отличен от образа бунинского Матфея. Фауст, извержившийся во всем бывший романтик, несет людям зло).

Н. Л. Кузьминич, канд. пед. наук

ДИАГНОСТИКА ЦЕЛЕЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВУЗЕ КУЛЬТУРЫ

Разработка комплекса тестовых (контрольных) заданий для выпускников оркестровой специализации является эффективным определением уровня соответствия подготовленности будущих специалистов к решению задач в области развития художественного творчества. Другими словами, речь идет о диагностике целей специальной подготовки студентов в вузе культуры.

Диагностике может быть подвергнута как степень сформированности у будущих специалистов отдельных знаний, умений, навыков, личностных качеств, так и уровень сформированности личности специалиста в целом (что, впрочем, в настоящее время весьма проблематично в силу недостаточной разработанности в педагогике и психологии общих проблем формирования личности). В качестве инструмента, позволяющего выявить наличие описанного в модели специалиста свойства или признака выступает тест - специальное контрольное задание (КЗ), выполнение которого свидетельствует о наличии у испытуемого того или иного

признака или свойства личности, а также позволяет измерить степень проявления этого признака. По содержанию они подразделяются на тесты общего развития, успешности, интересов, способностей и т.д. В данном случае речь идет о тестах успешности, применяемых для определения уровня знаний, умений и навыков учащихся по разным учебным дисциплинам.

В ряде вузов культуры накоплен определенный опыт разработки тестовых заданий для выпускников художественных специальностей. Необходимость разработки КЗ была вызвана прежде всего стремлением получить инструмент, с помощью которого можно было бы определить уровень подготовленности выпускников факультета к предстоящей профессиональной деятельности. Качество подготовки специалистов будет свидетельствовать также и об уровне организации учебного процесса в вузе, об эффективности педагогической деятельности.

В учебно-воспитательном процессе формируются определенные качества личности студента и вся личность в целом. Поэтому разработке КЗ должно предшествовать описание тех качеств личности, наличие которых требуется выявить, и, по возможности, измерить силу их проявления. Учитывая, что в педагогике и психологии отсутствует единый подход в использовании понятий применительно к распределению свойств личности, нет точных инструментов для измерения их свойств, с наибольшей уверенностью можно говорить лишь об измерении успешности усвоения студентами тех или иных учебных предметов. Сложность, однако, состоит в том, что целостная профессиональная деятельность формируется в процессе изучения ряда предметов и уровень успешного освоения каждого из них далеко не всегда свидетельствует об успешности освоения профессии специалиста. Поэтому совокупность КЗ должна моделировать целостную картину профессиональной деятельности. Выполняя же КЗ, студент обязан использовать знания, полученные им при изучении всех предметов. КЗ моделируют прежде всего конкретные умения, необходимые специалисту в его производственной деятельности.

На чем же следует основываться, приступая к разработке КЗ? Необходимо иметь четкое представление о технологии профессиональной деятельности специалиста, о его функциональных обя-

занностях, решаемых проблемах, видах деятельности и т.д. Что же касается деятельности клубного работника, то научно обоснованная картина ее пока еще не разработана. Имеется ряд диссертаций, посвященных различным аспектам этой деятельности, результаты социологического исследования, проведенного в НИИК МК РСФСР в конце 70-х - начале 80-х гг., квалификационная характеристика образца 1981 г. Однако все это или устарело, или подвергается справедливой критике, или не дает целостной картины профессиональной деятельности специалиста. Перестройка общественной жизни в стране вносит существенные коррективы в деятельность клубного работника, требует соответствующих изменений его подготовки в вузе. Соответственно, КЗ должны проверить готовность выпускника к работе в новых условиях по основным направлениям его деятельности, таким как музыкально-просветительская, воспитательная, педагогическая, методическая, организаторская, исследовательская, управленческая, директивная, инструкторская, концертмейстерская, исполнительская. Определенные надежды о создании реальной картины профессиональной деятельности руководителя художественной самодеятельности мы связываем о результатах исследования, проведенного в 1988 г. НИИ культуры МК РСФСР совместно с ИИИКОМ в рамках комплексной программы "Эстетическое воспитание населения".

При разработке КЗ определенные трудности вызывает ответ на вопрос о том, что подлежит проверке: теоретические знания или практические умения? Если и то, и другое, то в каком соотношении? Следующий вопрос: по каким параметрам следует выявлять качество усвоенной профессиональной деятельности и как измерить это качество по каждому из них? Сложности представляет и разработка эталонных образцов выполнения КЗ.

Можно предложить следующие пути решения поставленных вопросов. КЗ должны моделировать содержание и технологию деятельности руководителя художественной самодеятельности. Поэтому необходимо:

- дать характеристику профессиональной деятельности специалиста, выделяя при этом ее виды, функции, профессиональные проблемы и пути их решения, т.е. построить модель этой деятельности;

- сгруппировать выделенные профессиональные проблемы в соответствии с видами деятельности исходя из того, что требуется от выпускника: воспроизведение теоретических знаний и алгоритмы деятельности в типичной ситуации (репродуктивный уровень); в нетипичной ситуации (авристический уровень); в проблемной ситуации (уровень творчества);

- формулировать проблемы в виде КЗ, требующих однозначного решения, и эталонные варианты решения КЗ.

Однако наличие самих тестов и эталонных ответов на них не позволяет пока говорить о возможности измерения степени проявления тех или иных качеств специалиста. Необходимо определить параметры, по которым будет оцениваться подготовленность выпускников к профессиональной деятельности при выполнении КЗ. По мнению В.П. Беспалько ими могут стать:

- уровень умения (уровень мастерства); репродуктивное алгоритмическое действие, продуктивная эвристическая деятельность, продуктивная творческая деятельность;

- объем усвоения;

- темп выполнения КЗ;

- осознанность действий.

Контрольным заданиям следует предшествовать краткую инструкцию по их выполнению, где должны быть оговорены, в частности, и критерии, по которым происходит оценка. КЗ следует апробировать на группе студентов с целью определения среднего темпа выполнения КЗ. Необходимо прийти к согласию о единицах измерения по каждому параметру и по всем параметрам в целом.

В своей экспериментальной работе мы предприняли попытку разработать и апробировать инструментарий, позволяющий с большей или меньшей точностью измерить качество выполнения тестовых заданий по двум темам курса "Инструментоведение и инструментоска". Этой работе предшествовало создание и апробация в учебном процессе программированного учебного пособия по указанному курсу. Работа состояла из следующих этапов: установление связи программируемых тем курса с другими темами и учебными дисциплинами; выявление наличия у учащихся требуемых знаний, умений, восполнение выявленных пробелов; обоснование выбора

данной темы для программирования; выявление комплекса знаний и умений, которые должны быть сформированы в результате изучения данной темы; дробление учебного материала на "шаги" и "кадры", построение обучающей программы по линейному или разветвленному принципу; подбор системы контрольных вопросов и заданий и ответов на них; разработка инструкции по самостоятельной работе с пособием, а также плана проведения занятия с его использованием.

Структуру содержания первой темы оставили следящие единицы: история возникновения инструмента, его устройство, инструменты оркестровой группы, их строение, диапазон, функция в оркестре, регистры, технические возможности, приемы звукоизвлечения на инструменте, приемы изменения тембра, способы нотации и условные обозначения в партитуре, позиции. По второй теме: пропорции инструментов в оркестровой группе, техника изложения материала без октавных удвоений, разделение голосов в оркестровой группе при трех-, четырех- и более голосном изложении мелодии в клавире, техника применения хвизии при появлении новых голосов, техника подключения новых инструментов, удвоение голосов, пропуск аккордовых звуков в гармонии, тесное и широкое расположение голосов, приемы гармонизации мелодии и др.

Цель обучения была определена как формирование инструментаторского мастерства на уровне (по степени возрастания): а) применения известных правил и приемов деятельности в типовых случаях (например, распределение оркестровых голосов); б) использование полученных знаний в нетиповых, нестандартных ситуациях – эвристический уровень (например, вычленение голосов из музыкальной ткани клавире); в) умения применять известные решения в новых, проблемных ситуациях – творческий уровень (например, присочинение дополнительных голосов). Соответственно, тестовые задания должны были выявить определенный уровень сформированности инструментаторского мастерства специалиста. Кроме этого в качестве параметров цели выступали: объем усвоения (объем усвоенного учебного материала – количество выполненных тестовых заданий); степень автоматизации усвоения (скорость выполнения тестовых заданий); степень осознанности ус-

воения (умение обосновать выбор данного пути решения). Таким образом, мы использовали четыре параметра цели обучения, каждый из которых можно представить в цифровом исчислении или в виде графика.

В содержании указанных тем учебного пособия было выделено определенное число учебных элементов (их можно выделить и в профессиональной деятельности руководителя художественной самодельности). Основой для этого служили логико-графические связи модели, раскрывавшие содержание двух тем курса. Количество усвоенных студентом учебных элементов должно свидетельствовать о степени достижения цели обучения по параметру "объем усвоения". Для каждого учебного элемента определялся исходный и конечный уровень усвоения, составлялись все возможные тесты (КЗ) по всем учебным элементам, включенным в логическую структуру выделенных тем.

Проверка автоматизации усвоенных действий, т.е. сформированности у студента навыков, осуществлялась путем задания определенной нормы времени на выполнение группы тестов (КЗ).

Осознанность - это умение обосновать, аргументировать выбор именно данной ориентировочной основы действий, а не какой-либо другой. Осознанность усвоения материала может быть разной и характеризуется тем, какую информацию привлекает студент для аргументации выбора данной ориентировочной основы действий - информацию только из изучаемого предмета, из нескольких близких по объекту изучения предметов или, использует широкие межпредметные связи из разных дисциплин, помогающие наилучшим способом решить возникшую задачу.

Контроль знаний и умений студентов предполагалось проводить по всему материалу, изученному к данному моменту. Качество усвоения знаний при выполнении каждого из тестов (КЗ) мы определяли при помощи коэффициента усвоения знаний (K_a) учащимися:

$$K_a = \frac{a}{p}, \text{ где } K_a - \text{коэффициент усвоения знаний,}$$

a - число правильно выполненных операций в тесте,

p - число существенных операций в тесте.

Исследователи указывают, что лишь при $K_a = 0,7$ деятельность студентов приобретает необходимую устойчивость, они уверенно решают задачи данного уровня. Другими словами, тест считается выполненным при $K_a = 0,7$.

Поясним сказанное примером:

Объем усвоения. Батарей тестов составляет 30 контрольных заданий по одной теме курса. Правильное выполнение (при $K = 0,7$) 28-30 заданий соответствует оценке "отлично", 25-26 - "хорошо", 21-24 - "удовлетворительно", менее 21 - "неудовлетворительно".

Темп выполнения. На выполнение всех КЗ дается два академических часа, что соответствует оценке "отлично"; выполнение КЗ в течение 2 час. 15 мин. соответствует оценке "хорошо", 2 час. 30 мин. - "удовлетворительно", более 2 час. 30 мин. - "неудовлетворительно".

Осознанность выполнения. В конце выполненного задания студент кратко (1-2 предложения) должен сказать, почему он выбрал именно этот путь решения КЗ. Верность аргументации оценивается оценками "отл.", "хор.", "уд.", а ее отсутствие или неверность - оценкой "неуд.".

Уровень усвоения. Как правило, КЗ соответствуют определенному уровню усвоения - репродуктивному, эвристическому или творческому. Уровень усвоения задается преподавателем при разработке этих КЗ. Выполнение КЗ на более низком уровне равносильно их невыполнению.

Результаты оценивания по выделенным параметрам, фиксируются в таблице, в конце которой на основании полученных студентом оценок по каждому из параметров ставится общая оценка и делается вывод о степени достижения поставленных целей. Достижение учебных целей группой студентов также можно определить по каждому из параметров и в целом по всем параметрам. (Таблицу см. ниже).

Таблица

№ теста	K_a		Соответствие за данному уровню мастерства: соотв. = "+", несоотв. = "-"	Осознанность	Оценка за выполнение каждого задания
	0,7 = "+",	0,7 = "-"			
1	+		+	отл.	отл.
2	-		+	хор.	неуд.
3	+		-	уд.	неуд.
4	+		+	хор.	хор.
5	+		+	отл.	отл.
и т.д.					

Итоговые результаты по параметрам: - выполнено тестов 28
 - время выполнения 2 часа
 - осознанность хор-отл
 - уровень мастерства соответств.
 заданному

Итоговая оценка: СЛИЧНО

Анализ таких таблиц поможет каждому преподавателю увидеть собственные резервы для повышения педагогического мастерства и внести необходимые коррективы в учебный процесс, усовершенствовать содержание читаемого курса и качество контрольных заданий. Знакомство студентов с итогами тестирования также представляется весьма полезным, т.к. указывает им на имеющиеся пробелы в знаниях и умениях, направления для самообразования и саморазвития.

Апробация некоторых элементов представленной здесь системы разделенных параметров для оценки качества усвоения учебного материала, предпринятая нами в учебно-воспитательном процессе вуза культуры, подтвердила ее действительность. Аналогич-

ний підхід к розроботке и використанню КЗ для випускників культурно-просветительного факультета може стать ефективним направлением совершенствования педагогической практики.

В.Варапаєва

С.Паулаєва

САМАСТОЙНА РАБОТА СТУДЕНТАУ - ВАЖНІ НАПРАМАК У НАДРЯТОВИ СПЕЦІАЛІСТАУ

Навчання у ВНУ дає будучау бібліотекару агульнадукаційну і професійну підготовку, яка заклікана стать базой для наступнаго сістематичнаго павищення кваліфікації спеціаліста на працягу усьїя яго працюнай діясноці. Але гэта праща патрабує удасканалення. Часта прыходзіцца чуць, што бібліотэкар - пасраднік паміж асветам кніг і асветам чытачоу. Дажладней будзе сказаць, што бібліотэкар - гэта пасраднік паміж асабістай свядомасцю чытачоу і дакументаванымі грамадзкімі ведамі. Кнігі маюць вялікую каштоўнасць і здольнасць задавальняць духоўныя патрэбы грамадства, таму што у іх зафіксаваны сучасны і мінулы стан грамадскай свядомасці, у іх прадстаўлены у агульнадаступнай форме гістарычна накоплены свет ведау. Менавіта з істотнага аналізу зместу бібліятэчнай і бібліяграфічнай дзейнасці выцякаюць асноўныя кваліфікацыйныя патрабаванні да бібліятэкара-бібліяграфа. Праблема професіяграмы знаходзіцца у стане распрацоўкі. У гэтым напрамку вялічэ пошукі навуковых устаноў і навукова-даследчыя аддзелы дзяржаўных бібліятэк.

Вывучаны професійныя і асабістыя якасці бібліятэкара. Професіяназначныя якасці (веды, навыкі, умеллі): веданне філасофскіх, сацыялагічных, псіхалагічных, педагогічных асноў работы с чытачамі, яе методыкі; веданне кнігі, фонду бібліятэкі; веданне чытацкіх патрэб і узроўня культуры чытання; валоданне навыкамі культуры чытання і умелле перадаць іх чытачу; валоданне навыкамі камунікатыўных зносін; умелле выкарыстоўваць формы і метады вьвучення чытачоу і работы з ім; умелле выкарыстоў-