

О. В. Рогачева

Современные образовательные технологии в преподавании дисциплин специальности «социально-культурная деятельность»

Статья посвящена проблемам актуализации системы подготовки кадров по специальности «социально-культурная деятельность». Рассматриваются условия реализации основных направлений: понимание социально-психологических особенностей и характеристик познавательной деятельности современного студенчества; использование новых методологических подходов в преподавании дисциплин специальности. В результате проведенных исследований сформирован собирательный образ студента с характерными чертами. На примере подготовки будущих организаторов социально-культурной деятельности в Белорусском государственном университете культуры и искусств представлены современные технологии кооперативного обучения (групповой работы) студентов.

Трансформация социально-экономической структуры современного общества, реформирование важнейших аспектов его жизнедеятельности требуют адекватных преобразований и всей социокультурной сферы, значительным компонентом которой является система образования. Современные подходы к пониманию роли и значения образовательных структур базируются на признании их как ведущего механизма в наращивании интеллектуального потенциала страны. Образование сегодня – это не только и не столько приобретение знаний, умений и навыков, это формирование культуры человека, его способности воспринимать и понимать многомерность окружающего мира, видеть общечеловеческий и личностный смысл в сохранении и упрочении устойчивости и стабильности его существования.

В Республике Беларусь в последние 10–15 лет уделяется много внимания проблемам и перспективам развития образовательных систем, вопросам изучения специфики и ключевых отличий современного поколения потребителей образовательного контента. При четком осознании социально-психологических особенностей современных студентов можно создавать актуальную и эффективную систему мер воспитания и образования.

Современное студенчество – это юноши и девушки, рожденные в конце 90-х гг. XX в. В рамках различных научных подходов это поколение называют по-разному: поколение Z, «цифровые дети», Net Generation (сетевое поколение), Digital Natives («цифровые аборигены»), Generation Snowflake (поколение снежинок) и др. [2; 3; 6; 7]. Оно рождено в реалиях полной включенности человека в цифровое общество – персональные

компьютеры, планшеты, смартфоны, постоянный доступ в Интернет, безграничные возможности Всемирной сети составляют его повседневную жизнь [5]. Новое поколение вместо живого общения предпочитает виртуальное, в социальных сетях и мессенджерах (messenger). Молодежь с большей легкостью, по сравнению со старшими поколениями, делится своими мыслями и чувствами, готова обсуждать весь спектр личных переживаний с огромным количеством виртуальных собеседников. Все вышеперечисленное, а также модель воспитания, принятая в семье, политические, экономические, социальные и технологические события, происходящие в обществе, являются условиями формирования психологических особенностей этого поколения.

Прогресс в области информационных технологий и распространение новых цифровых медиа характеризуется постоянно увеличивающимся потоком информации, которую можно свободно получать и передавать. Из-за своих объемов информация не успевает быть адаптированной для юношеского сознания и поглощается без учета особенностей психофизического развития. По мнению психологов, это способствует появлению гиперактивности, включающей повышенную возбудимость, впечатлительность, неусидчивость и суетливость [7]. При этом представителям данного поколения свойственно быстро обучаться, обрабатывать информацию и за долю секунды переключаться с одного вида деятельности на другой.

Современной молодежи характерна так называемая клиповость мышления, что предполагает способность воспринимать мир через короткие яркие образы и послания кратких статей или видеоклипов [1]. Результаты исследований говорят о том, что период концентрации внимания у современного студента на одном объекте составляет примерно восемь секунд. Большие объемы текстового материала воспринимаются значительно хуже, чем картинки, эмодзи, иконки, видео и др. Это объясняет, почему студенты в большинстве своем не готовы к работе с большим объемом текстовой информации, которую надо изучить при подготовке к семинарскому занятию или в целом по дисциплине. Обработка информации ими осуществляется быстро и короткими порциями, что часто может приводить к достаточно поверхностному подходу к анализу информации. Однако считать, что восприятие и мышление у представителей данного поколения стало хуже, – некорректно, они изменились и адаптировались согласно запросам современного информационного мира.

Представители молодежи сегодня часто не хотят взрослеть, предпочитают «задержаться» в детстве, что позволяет говорить об инфантилизации как еще одной характеристике. Поэтому ответственность для современной молодежи приобретает краткосрочный характер, которую

принято либо избегать, либо минимизировать ее долю как по степени, так и по времени.

Инфантилизация проявляется и в том, что юноши и девушки постоянно ожидают от окружающих (родителей, учителей, педагогов, работодателей и др.) безусловной положительной оценки любого их действия, даже в том случае, если задание выполнено некачественно. Для примера приведем типичный ответ студента «я же учил/а», который подтверждает, что неважно, насколько освоена дисциплина, главное, чтобы преподаватель похвалил и оценил его усердие.

Еще одной значимой характеристикой является то, что для современной молодежи достаточно сложно сформировать некую долгосрочную перспективу. Это касается не только профессиональной деятельности, но и жизни в целом. Бесконечно меняющийся поток информации, социальные сети и реклама формируют совершенно определенную жизненную философию: главное – это жить сегодняшним днем и получать удовольствие. Ключевые ценности: быть счастливым, ценность каждого мгновения и безусловная любовь к себе.

Приведенный выше перечень характеристик не является полным, однако дает возможность осознать, что представители данного поколения имеют ярко выраженные отличительные черты и их необходимо учитывать. В последние годы в системе высшего образования отмечается некая взаимная неудовлетворенность педагогов студентами и наоборот. Студенты, являясь значимой частью современной молодежи, с одной стороны, представляют новое «цифровое» поколение со своей системой ценностей, с другой – именно они стали участниками реформ, которые переживает система образования Республики Беларусь в последние 20 лет. Все это привело к тому, что преподаватели часто констатируют неподготовленность современных выпускников к классическому формату обучения в учреждениях высшего образования. При этом профессорско-преподавательский состав, в свою очередь, в большинстве своем не подготовлен к работе с новым поколением студентов.

Исследования, проведенные на базе Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И. П. Павлова в 2011 г. [2] и Донецкого национального технического университета в 2012 г. [4], позволяют сформировать некий собирательный образ современного студента, который включает следующие индивидуально-психологические особенности:

– высокая тревожность, впечатлительность, чувствительность и мнительность; склонность к рефлексии, низкая стрессоустойчивость. В связи с этим в большинстве ситуаций студенты чувствуют себя беспомощными, нуждаются в руководящей и направляющей помощи педагога. Так, поступая в учреждение высшего образования, они сталкиваются с новыми для себя условиями. Это приводит большинство из них к по-

явлению страхов и стресса, поэтому на лекциях и практических занятиях они склонны искать защиту и безопасность вместо знаний и возможностей для творчества;

– убежденность в собственной уникальности, высокая самооценка. У студентов с высокими запросами, переоценкой своих возможностей и ресурсов отсутствуют способы и навыки разрешения проблем. Вследствие несформированных умений решать различные трудности и проблемные ситуации у них может ухудшиться психоэмоциональное, а иногда и физическое здоровье;

– выраженная индивидуалистичность, которая проявляется в независимости от группы, ориентации на собственное Я; отсутствие интереса к окружающим (преобладание личных интересов над общественными в крайних проявлениях), доверия к власти и авторитетам;

– несформированность коммуникативных навыков, способностей логично строить выступления, аргументированно делать выводы;

– беспечность, импульсивность, склонность к необдуманным поступкам. Как правило, наблюдаются неумение и отсутствие желания продумывать последовательность своих действий, также некритичное мышление, которое сопровождается неосмотрительностью, неразборчивостью в отношениях, идеализацией людей и оправданием негативного поведения других;

– слабо выработаны навыки организации и планирования своего времени, распределения психических ресурсов в процессе обучения. В результате отмечается ухудшение качества выполнения учебных задач при нарастании объема работы.

Опираясь на результаты наблюдения за организацией учебной деятельности в Белорусском государственном университете культуры и искусств, с учетом опыта коллег и личного, можно сделать вывод, что все вышеперечисленное в равной степени может быть экстраполировано и на студентов специальности «социально-культурная деятельность».

Будущий специалист в этой области должен обладать высоким уровнем образования, специальными умениями и навыками, организаторскими способностями, постоянно работать над повышением собственного профессионального уровня, уметь организовывать и регулировать деятельность различных коллективов, быть коммуникабельным. Ведь важнейшим объектом профессиональной деятельности организатора социально-культурной деятельности является человек, его социализация, воспитание, просвещение и личностное развитие. Для достижения данной цели учебным планом специальности предусмотрен широкий спектр специальных дисциплин, включающих как теоретические предметы («Социально-культурная деятельность», «Технологии социально-культурной деятельности» и др.), так и практические («Социально-

культурная рэабілітацыя», «Сценарна-рэжысёрскія асновы сацыяльна-культурнай дзейнасці» і др.).

Вместе с тем влияние рассмотренных выше тенденций, экспоненциально растущее знание и индивидуально-психологические особенности студенческой молодежи требуют серьезных изменений моделей организации учебной деятельности. Например, актуальной становится работа преподавателя по систематизации широких, часто разрозненных и кратковременных знаний студентов через набор практических заданий (учебные задачи, подготовка докладов и презентаций, заполнение таблиц и др.). Такой подход создает условия для закрепления новых знаний и умений в арсенале будущих специалистов. Следовательно, классическая форма обучения, когда преподаватель дает материал на лекции, студент работает с ним дома, а на семинарских или практических занятиях повторяет, теряет свою действенность вследствие вышеуказанных причин и условий. Более эффективной сегодня становится следующая форма обучения: преподаватель задал вопросы, поставил задачи, студент самостоятельно (или в небольших группах) поискал в литературе (чаще всего представленной в сети Интернет), а затем на занятиях вместе обсудили и определили решение.

Специфической особенностью подготовки специалистов социально-культурной деятельности является акцент на работу в группе. Подавляющее большинство дисциплин специальности носят практический характер и предполагают работу студента как в неформальных, так и в формальных группах.

В педагогической практике нами используются как те, так и другие формы. Так, например, для изучения специфики культурной политики и особенностей организации свободного времени в разных странах мира (учебная дисциплина «Социально-культурная деятельность за рубежом») студенты делятся на группы по 4 человека. Группы сохраняют свое существование на протяжении всего курса и в данном случае выбираются на основе личных предпочтений. Каждая группа получает свою страну или регион. *Закрепляем за каждой одно семинарское занятие и формулируем задание:*

1. Подготовка теоретической части (+ презентация)
 - информация о культурной политике страны,
 - информация о специфике организации досуга населения,
 - характеристика наиболее популярных форм организации досуга;
2. Практическая часть
 - задания и упражнения на закрепление материала;
3. Оценка уровня усвоения материала
 - тесты, викторины и др.

Обсуждаем критерии оценки проделанной работы.

В рамках своєї групи студенти самі розподіляють обов'язки і ділять відповідальність за виконання тої або іншої частини завдання. Як правило, для відслідковування роботи учасники однієї групи створюють групи в месенджерах або соціальних мережах.

Прийнято 2 рівня оцінки успішності проведення занять в групах: студенти самі оцінюють, як засвоєний представлений матеріал, паралельно інші оцінюють роботу всієї групи.

На наш погляд, очевидними плюсами є те, що:

- в процесі підготовки різного виду інформації (теорія, вправи, завдання тощо) студенти достатньо глибоко занурюються в тему;
- робота орієнтована на загальний результат (якщо хтось недостатньо прикладає зусиль, страждає результативність всієї групи);
- студенти позитивно реагують на подібний вид діяльності.

Така схема дій ефективна для знайомства студентів з методом анкетування (навчальна дисципліна «Методи дослідження соціально-культурної діяльності»). В малих групах (до 5 осіб) студенти вибирають тему і аудиторію дослідження, розробляють анкету (консультуючись з педагогом), проводять дослідження, обробляють отримані результати, формують висновки і рекомендації. Далі група показує результати роботи педагогу і після доробки інформація представляється іншим студентам (зазвичай на зачеті).

Неформальні групи часто використовуються на заняттях по арт-терапії (навчальна дисципліна «Соціально-культурна реабілітація»). Тут групи вибираються в випадковому порядку або ж складає вчитель. Розглянемо, наприклад, суть полісуб'єктного підходу в вправі «Місто», яка спрямована на формування навичок спілкування і взаємодії. Студенти повинні «створити» місто мрії, враховуючи бажання кожного учасника групи. Треба відзначити, що тут важливий результат як спільної діяльності, так і стосунків. В групі налагоджується психологічний клімат. В випадку, якщо студентам не вдасться досягти взаєморозуміння, це дає їм можливість усвідомити, які навички необхідно розвивати.

Методологію гуманістичної педагогіки можна реалізувати, використовуючи інші вправи і подібні форми роботи на практичних, семінарських і лабораторних заняттях. Одним з головних її переваг – формування позитивної взаємозалежності студентів, коли кожен розуміє, що від його дій залежить загальний успіх групи. В теорії формування особистості в колективі одним з важливих постулатів є розуміння відповідальності колективу за кожного свого члена. В організації групової діяльності, незважаючи на процеси загальної інфантилізації студентської молоді, формуються індивідуальна відповідальність і особиста відповідальність, що є перевагою кооперативного навчання.

Развивающее взаимодействие студентов способствует обучению друг друга, взаимопомощи, обмену идеями, побуждению к познанию. Это дает возможность обсуждать различные точки зрения, передавать знания друг другу.

В связи с возрастающей погруженностью в виртуальный мир в среде молодежи наблюдаются серьезные проблемы с навыками взаимодействия в реальной жизни. Поэтому уникальным преимуществом кооперативного обучения в рамках решения данной проблемы является возможность формирования социальных навыков (навыки лидерства, принятия решений, достижения доверия, общения, разрешения конфликтов и др.).

Кооперативное (или групповое) обучение сегодня отвечает потребностям современного мира. В подготовке специалистов многих специальностей за ним будущее. Однако, опираясь на практику работы, следует подчеркнуть, что далеко не всегда внедрение этой формы идет гладко. Наиболее сложным является мотивирование студентов к групповой работе, что означает переход от пассивной к активной форме обучения.

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить, что одной из важнейших целей подготовки организаторов социально-культурной деятельности является накопление будущими специалистами умений, навыков, способностей, а также применение их в непосредственной трудовой деятельности. При этом эффективность образовательного процесса напрямую зависит от всех его участников и использование современных образовательных технологий («перевернутый класс», кооперативное обучение и др.) является ключевым условием развития индивидуально-личностных, психологических и профессиональных качеств студентов, которые представляются важными факторами успешности обучения.

1. *Азаренок, Н. В.* Клиповое сознание и его влияние на психологию человека в современном мире / Н. В. Азаренок // Материалы Всерос. юбилейной науч. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна «Психология человека в современном мире» / отв. ред. А. Л. Журавлев ; Ин-т психологии РАН. – М., 2009. – Т. 5 : Личность и группа в условиях социальных изменений. – С. 110–112.

2. *Исаева, Е. Р.* Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса [Электронный ресурс] / Е. Р. Исаева // Медицинская психология в России. – Режим доступа: <http://medpsy.ru>. – Дата доступа: 20.02.2020.

3. *Кулакова, А. Б.* Поколение Z: теоретический аспект [Электронный ресурс] / А. Б. Кулакова // Вопросы территориального развития. – 2018. – № 2 (42). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-teoreticheskiy-aspekt/viewer>. – Дата доступа: 10.12.2019.

4. *Лумпиева Т. П.* Поколение Z: психологические особенности современных студентов [Электронный ресурс] / Т. П. Лумпиева, А. Ф. Волков. – Режим доступа: <http://ea.donntu.org:8080/handle/123456789/21748>. – Дата доступа: 22.01.2020.

5. *Нечаев, Н. Н.* Цифровое поколение: психолого-педагогическое исследование проблемы / Н. Н. Нечаев, Е. Е. Дурнева // Педагогика. – 2016. – № 1. – С. 36–45.

Тэорыя, методыка і арганізацыя сацыяльна-культурнай дзейнасці

6. Пищик, В. И. Поколения: социально-психологический анализ ментальности / В. И. Пищик // Социальная психология и общество. – 2011. – Т. 2, № 2. – С. 80–88.

7. 30 фактов о современной молодежи: исследование Сбербанка и Validata [Электронный ресурс] // Янгспейс. – 2017. – № 11. – Режим доступа: <http://youngspace.ru/faq/sberbank-issledovanie-molodezhi>. – Дата доступа: 16.01.2020.

O. Rogacheva

**Modern educational technologies in teaching
of disciplines on the specialty 'Social and Cultural Activity'**

The article is devoted to the problems of updating the system of training personnel on the specialty 'Social and Cultural Activity'. Conditions for the implementation of main directions are considered: understanding the social and psychological peculiarities and characteristics of modern students' cognitive activity; the use of new methodological approaches in teaching of specialty disciplines. As a result of the research, a collective image of a student with characteristic features has been formed. On the example of training of future organizers in social and cultural activity at the Belarusian State University of Culture and Arts, modern technologies of cooperative teaching (group work) of students are presented.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 27.03.2020.

РЕПОЗИТОРИЙ БІЛУКИ