

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Вандализм [Электронный ресурс] // Большой энциклопедический словарь. – Режим доступа: <https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/10406-ВАНДАЛИЗМ>. – Дата доступа: 23.02.2020.
2. Кузова, Н. В. Граффити: искусство или вандализм? [Электронный ресурс] / Н. В. Кузова // Молодой ученый. – 2015. – №16. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/96/21622/>. – Дата доступа: 23.02.2020.
3. Словарь терминов изобразительного искусства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovar.cc/isk/term/2477030.html>. – Дата доступа: 23.02.2020.
4. Барсамов, С. А. Необходимость девиантного опыта для одобряемой карьеры в граффити: социальная аномия или норма переходного периода? [Электронный ресурс] / С. А. Барсамов. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-deviantnogo-opyta-dlya-odobryaemoj-kariery-v-graffiti-sotsialnaya-anomiya-ili-norma-perehodnogo-perioda/viewer>. – Дата доступа: 23.02.2020.
5. Скорик, А. В. Граффити как субкультура вызова и протеста [Электронный ресурс] / А. В. Скорик. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/graffiti-kak-subkultura-vyzova-i-protesta/viewer>. – Дата доступа: 23.02.2020.

Огурцова Д. О., БГУКИ, студент 101 группы  
очной формы обучения  
Научный руководитель – Филиппенко В. В.,  
старший преподаватель

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ КОММУНИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Значение коммуникации на современном этапе развития культуры постоянно возрастает во всех сферах человеческого бытия. Данная тенденция связана с изменениями социально-экономического характера: появлением новых достижений в научно-технической области, совершенствованием инструментов и технологий социокультурного проектирования, с развитием научного поиска в области естественных и гуманитарных наук. В частности, коммуникация и ее процессы становятся объектом исследования лингвистической, культурологической, философской, социологической, педагогической отечественной научной мысли.

Так, отечественный ученый М. А. Можейко исследует вопрос современной динамики коммуникационных процессов в рамках философской научной парадигмы. Вышеупомянутый автор подчеркивает необходимость тщательного исследования современных механизмов, использующихся при осуществлении межкультурного диалога [4, с. 57]. Ученый отмечает, что кросс-культурное взаимодействие может быть эффективным только при условии готовности культур к взаимодействию, их открытости к процессу диалога.

Отметим, что белорусский исследователь А. В. Морозов с позиции научной парадигмы лингвистического знания определяет коммуникацию как «процесс обмена информацией, пересылка сведений от точки передачи отправления к точке приема без изменения последовательности или структуры содержания» [5, с. 4]. Особое внимание ученым уделяется коммуникационному процессу между носителями различных культур – межкультурному диалогу. Согласно мнению А. В. Морозова, межкультурный диалог – это «открытый и уважительный обмен мнениями на основе взаимопонимания и уважения между отдельными людьми, а также группами людей различной этнической, культурной, религиозной и языковой

принадлежности, имеющими разные исторические корни» [6, с. 44]. Таким образом, межкультурный диалог как особый вид современной коммуникации, определяет само бытие культуры, где фундаментом для положительной культурной динамики выступает взаимопонимание и взаимопроникновение культур, итогом которых является рождение нового культурного продукта.

В свою очередь, белорусский культуролог Н.Е. Шелупенко, исследуя межкультурный диалог, отмечает, что создание значимых международных социокультурных проектов является фундаментом, способным обеспечить межкультурное взаимодействие членов мирового сообщества при сохранении самобытности их культур. В частности, популяризация социокультурных проектов в различных видах культуротворчества личности, способствует трансляции традиций определенного этноса, преемственности поколений, а так же влияют на положительную динамику развитию межкультурного взаимодействия [7, с. 30]. Культуры, вступая посредством социокультурных проектов в межкультурный диалог, не смешиваются, а создают благодатную почву для рождения новых культурных ценностей и идеалов.

Необходимо отметить, что в процессе межкультурного диалога могут возникать коммуникативные конфликты, базирующиеся, в частности, на неприятии идеологических, нравственно-этических, религиозных реалий. В частности, отечественный ученый М.А. Коденев считает, что понимание «чужой» религиозной традиции, способность принять духовные ценности и идеалы Другого является не только одним из способов нивелирования конфликтных ситуаций при межкультурном взаимодействии, но и эффективным способом самопознания [2, с. 37]. Знание, понимание и принятие религиозных различий становится приоритетным направлением в решении вопросов самовоспитания, толерантности, интернационализма. При таком научном подходе, можно утверждать, что межкультурное взаимодействие опирается на духовно-нравственное начало личности, ее

способности к эмпатии, к способности ставить знак равенства во взаимодействии «Я-Другой».

Отметим, что вопрос исследования коммуникативных процессов входит в научное поле отечественных ученых-социологов. Так, белорусский исследователь П. Г. Игнатович отмечает, что расширение набора коммуникационных средств в рамках общих коммуникативных процессов одновременно порождает расширение спектра коммуникативно-психологических проблем, одной из которых является проблема трансформации содержания полученной в процессе коммуникации информации [1, с. 399]. Таким образом, современная социологическая научная мысль подчеркивает необходимость поиска таких средств коммуникации, при которых информация, проделав путь от отправителя к получателю, не утратит своего первоначального ценностно-смыслового значения.

Один из векторов исследований коммуникационных процессов в белорусской культуре принадлежит отечественной педагогике. Так, ученый И. А. Малахова отмечает, что развитие креативности в качестве «универсальной способности личности к творчеству» у будущих специалистов сферы культуры, успешная коммуникация которых является залогом положительной динамики преобразований современного общества – это насущная потребность нашего времени, социальный заказ современности [3, с. 221]. Опираясь на вышеизложенное, можно сделать вывод, что выпускники ВУЗов культуры, обладающие креативностью, выступая носителями и проводниками культурных норм, ценностей и идеалов, способствуют рождению качественно нового культурного продукта в процессе диалога культур.

Таким образом, современная отечественная научная мысль, исследуя коммуникацию и ее процессы, отмечает важность межкультурного диалога для процесса создания качественно нового культурного продукта; выявляет необходимость уважительного отношения к духовно-нравственному началу

личности при осуществлении коммуникации; акцентирует внимание на поиске средств, способных максимально нивелировать трансформацию содержания информации при осуществлении коммуникативного процесса; выделяет необходимость развития креативных способностей личности как залога успешного осуществления положительной динамики культурных преобразований в процессе коммуникативного взаимодействия.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Игнатович, П. Г. Информационное общество и глобальное коммуникационное пространство / П. Г. Игнатович // Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании : материалы III Междунар. науч.-практич. конференции, 29-31 марта 2012 г., Минск / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2012. – С. 399–400.

2. Коденев, М. А. Религиозная идентичность и коммуникационные принципы в эпоху глобализации: педагогический аспект / М. А. Коденев // Культура ва ўмовах глабалізацыі: матэрыялы навуковай канферэнцыі, 25-26 лістапада 2009 г. / Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў. – Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2010. – С.37–41.

3. Психолого-педагогические основы развития креативности учащихся и студентов : учеб.-метод. пособие / Е. Ч. Алехнович [и др.] ; под общ. ред. И. А. Малаховой ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2015. – 310 с.

4. Можейко, М. А. Диалог культурных традиций как инструмент реализации эволюционного потенциала культуры / М. А. Можейко // Диалог культур в эпоху глобальных рисков: материалы Междунар. науч. конференции и X научно-теоретического семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 17-18 мая 2016 г. / [науч.-ред. совет: А. В. Данильченко и др.]. – Минск, 2016. – С. 57–60.

5. Морозов, А. В. Профессиональные коммуникации. История и теория коммуникации [Электронный ресурс] : уч.-метод. комплекс / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств; сост. А. В. Морозов. – Электронные текстовые

данные. – Минск, 2018. – 104 с. – Режим доступа: <http://repository.buk.by/handle/123456789/18542>. – Дата доступа: 12.03.2020.

6. Морозов, А. В. Межкультурный диалог как основа взаимодействия народов Беларуси и России / А. В. Морозов, Н. Л. Балич // Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории : сборник статей по материалам LIX Международной науч.-практ. конференции / под ред. Н. Р. Красовской. – Москва, 2017. – № 2 (54). – С. 43–47.

7. Шелупенко, Н. Е. Основные направления и формы международного сотрудничества Республики Беларусь в области сохранения и популяризации фольклора / Н. Шелупенко // Аўтэнтычны фальклор: праблемы захавання, вывучэння, успрымання : (памяці антрапалага Зінаіды Мажэйкі) : зб. навук. прац [удзельнікаў XII Міжнароднай навуковай канферэнцыі, Мінск, 27-29 красавіка 2018 г.] / Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў. – Мінск, 2018. – [Вып. 12]. – С. 29–30.

Павловская А. Г., БГУКИ, студент 401 группы  
очной формы обучения

Научный руководитель – Мицкевич Ю. В.,  
кандидат педагогических наук, доцент

**РЕКЛАМНЫЕ КОММУНИКАЦИИ С ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИЕЙ:  
СТРАТЕГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АННИ ЛЕЙБОВИЦ С  
АУДИТОРИЕЙ «FACEBOOK» И «INSTAGRAM»**

Анна-Лу Лейбовиц (Annie Leibovitz) – известный американский фотограф. Начинала свою деятельность в 1970 году в журнале «Rolling Stone». С 1983 года до настоящего времени работает в издательстве «Vanity Fair». Основная специализация – портретные фотографии знаменитостей.

Работа в «Rolling Stone» принесла А. Лейбовиц большую популярность. Её фотографии стали востребованы. Последние десятилетия XX века – период формирования новой американской журналистики,