

## **РАЗРУШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР КАК НЕГАТИВНОЕ СЛЕДСТВИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Глобализация затрагивает практически все стороны и аспекты жизни современного человека. Главное в ней – это все более расширяющийся обмен информацией научного, экономического, политического, личностно-бытового, социокультурного и иного характера.

Большинство из тех, кто исследует социокультурные последствия глобализации, оценивают ее исключительно как феномен, несущий в себе ярко выраженное отрицательное начало. Такие современные исследователи феномена глобализации, как С. Бенхабиб [1], В. А. Кутырев [6], Н. Н. Федотова, А. И. Шендрик [8], утверждают, что глобализация способствует стремительному углублению культурного неравенства между странами и народами.

В настоящее время по уровню образования, обеспеченности персональными компьютерами на душу населения, наличию личных библиотек, частоте посещения различных учреждений культуры, доле средств, выделяемых из бюджета на нужды культуры, страны «золотого миллиарда» на порядок опережают страны-аутсайдеры. Так, например, сегодня количество персональных компьютеров в США составляет более 100 млн, а активными пользователями Интернета в Северной Америке являются более 240 млн человек, а в Африке Интернет стал локально доступен в столицах африканских государств только в 1998 г. Им пользуется в лучшем случае один из 9 тыс. жителей, тогда как среднемировой показатель составляет 1:38 [4]. Практически ни одна из стран третьего мира (кроме Индии) не имеет собственного национального кинематографа, собственного национального театра и т.д.

Глобализация утвердила в качестве базового принципа сосуществования различных культурных миров принцип мультикультурализма, который ее идеологами рассматривается как императив государственной культурной политики, осуществляемый в информационном обществе. Однако, по мнению западных исследователей, реализация на практике идеи мультикультурализма оборачивается множеством негативных последствий, которые явно усугубляют и без того сложную

социокультурную ситуацию, сложившуюся практически во всех развитых странах Запада. Это подтверждается недавними заявлениями канцлера Германии Ангелы Меркель [3], президента Франции Николя Саркози [7], британского премьер-министра Дэвида Кэмерона и вице-преьера Нидерландов Максима Ферхагена [5] о неудачах в проведении политики мультикультурализма в их странах.

Те, кто рассматривает мультикультурализм как базовый принцип функционирования культуры в постиндустриальном обществе, признают, что его принятие в качестве императива культурной политики не является идеей о равенстве культурных миров. Мультикультурализм как базовый принцип функционирования культуры не предполагает позитивное взаимодействие, а тем более диалог культурных миров. Он исходит из молчаливой предпосылки существования культур, способных играть роль лидера, и культур, периферийных по своему значению, которым судьбой предназначено быть ведомыми.

Легитимизируя принцип мультикультурализма, глобализация способствует росту культурной гомогенности. Однако формирующийся одинаковый образ жизни – не равновесное смешение всех существующих форм. Это не сплав этносов, культур и политических институтов с заимствованием в каждом лучшего и включением его в общую целостность. С точки зрения содержания, в глобализме выражается победа западной культуры над всеми остальными.

В процессе глобализации исчезает многообразие типов культурного взаимодействия. По мере ее углубления и расширения доминирующим типом взаимодействия между различными культурными мирами становится экспансия, в ходе которой происходит насильственное внедрение в систему ценностей одной культуры ценностей другой культуры. Является очевидным, что на протяжении последних десятилетий происходит массированное насыщение культурного пространства различных стран образцами американской массовой культуры, что вызывает тревогу не только у радикально настроенных фундаменталистов и консерваторов, но и у трезвомыслящих политиков, общественных, религиозных деятелей, хорошо представляющих последствия переориентации широких слоев населения на ценности американского масскульта.

Средствами, с помощью которых осуществляется культурная экспансия, выступают кино, телевидение, музыка, Интернет. Как

свидетельствуют статистические данные, в настоящее время 85% наиболее посещаемых фильмов – американские (а в таких странах, как Великобритания, Бразилия, Египет, Аргентина, – 100%). Электронная почта и Всемирная паутина позволяют Соединенным Штатам доминировать в глобальном перемещении информации и идей. По сути, получая доступ к информации, находящейся в Сети, каждый пользователь Интернета знакомится прежде всего с точкой зрения, выработанной интеллектуальной и политической элитой Соединенных Штатов.

Мир, возникающий в результате глобализации, это монокультурный мир, отличительными чертами которого являются отсутствие развития, бесконечное вращение по кругу без всякой надежды вырваться за его пределы. Возникновение подобного мира таит в себе огромную опасность. Это осознается всеми трезвомыслящими учеными и политиками, в том числе и экспертами ЮНЕСКО, считающими, что сохранение культурного разнообразия представляет одну из важнейших стратегических задач, без решения которой вести речь об общественном прогрессе, о развитии человечества как целостности невозможно [8].

Глобализация ведет к понижению статуса национальных языков, утверждению в качестве единственного средства межкультурного взаимодействия английского языка, хотя он является родным языком лишь 380 млн жителей планеты. Сегодня на английском языке издается большая часть книг, газет и журналов. Более 80% материалов, размещенных в Интернете, представляют собой англоязычные тексты. То же можно сказать и об аудиовизуальной продукции, находящейся в Сети, которая практически вся создана англоязычными авторами. Знание английского языка стало непременным требованием, которое ставится перед теми, кто рассчитывает получить работу в крупных фирмах, банках, страховых компаниях и т.д. Как показывает практика, другие языки, в том числе и те, которые являются официальными языками ООН, в том числе и русский, постепенно теряют свою значимость, ареал их распространения сужается, число носителей данных языков уменьшается, активно используемый словарный запас становится все более и более скудным, разговорная речь и письменные тексты стремительно насыщаются чужеродными заимствованиями.

Подводя итоги, можно сказать, что глобализация дискредитировала идеалы Просвещения, продемонстрировав на практике, что ее проводникам чужды принципы свободы, равенства

и братства. Ее идеологами были предложены новые критерии значимости этносов – не по культуре, а по способности вписаться в глобальную экономику, найти свою нишу в системе разделения труда.

Главное негативное последствие превращения глобализации в мировой феномен состоит в том, что глобализация нанесла мощный удар по базовым структурам практически всех национальных культур.

Между тем «культура народа, – пишет Й. Гердер, – это цвет его бытия, изящное, но брэнное и хрупкое откровение его сущности» [2]. Об этом писал и И. Кант, который доказал, что создание культуры представляет собой высшую цель, которую способен поставить человек перед собой. Высшей же целью культуры является создание человека морального. Таким образом, разрушая культуры, мы лишаем человечество конечной цели и обрекаем его на пребывание в «до-моральном» состоянии.

Именно с отмеченными негативными последствиями и связано неприятие того варианта глобализации, который осуществляется в настоящее время. С этим связан и интенсивный поиск ее альтернативных моделей, который ведется учеными, политиками, общественными деятелями многих стран мира.

---

1. Бенхабиб, С. Притязания культуры / С. Бенхабиб. – М.: Логос, 2003.

2. Гердер, Й. Г. Идеи к философии истории человечества / Й. Г. Гердер. – М.: Наука, 1977.

3. *Германское* правительство признает провал мультикультурной политики // <http://www.lenta.ru/news/2010/10/17/merkel/>.

4. Доклад ЮНЕСКО о коммуникации и информации // [www. bpress.ru](http://www.bpress.ru).

5. «Иммигрантский» провал Голландии // <http://www.pravda.ru/world/europe/european/18-02-2011/1067053-holland-0/>.

6. Кутырев, В. А. Разум против человека (Философия выживания в эпоху постмодернизма) / В. А. Кутырев. – М.: ЧеРо, 1999.

7. Саркози признал мультикультурный провал // <http://www.rosbalt.ru/2011/02/11/818252.html>.

8. Шендрик, А. И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов / А. И. Шендрик. – М.: Юнити, 2005.

9. Шендрик, А. И. Глобализация в системе культурологических координат // А. И. Шендрик. – <http://www.zpu-journal.ru/zpu/20051/Shendrik/8.pdf>.