

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

УДК 7.012:[008-027.21+316.7](043.3)

**Фролова
Наталья Юрьевна**

**ДИЗАЙН КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ:
СТАТУС, ФУНКЦИИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Минск, 2021

Научная работа выполнена на кафедре культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Научный руководитель:

Можейко Марина Александровна,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии и
методологии гуманитарных наук
учреждения образования «Белорусский
государственный университет
культуры и искусств»

Официальные оппоненты:

Ленсу Яков Юрьевич,
доктор искусствоведения, доцент,
заведующий кафедрой теории и истории
дизайна учреждения образования «Белорусская
государственная академия искусств»

Соколовская Маргарита Михайловна,
кандидат культурологии, доцент,
доцент кафедры социально-гуманитарных
дисциплин учреждения образования
«Белорусская государственная академия
музыки»

Оппонирующая организация:

**Государственное учреждение образования
«Республиканский институт высшей
школы»**

Защита состоится 21 октября 2021 г. в 16:00 на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01 при учреждении образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по адресу 220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, читальный зал библиотеки университета; e-mail: buk@buk.by; телефон ученого секретаря 364-77-01.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Автореферат разослан 21 сентября 2021 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат искусствоведения, доцент

Т. Н. Бабич

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Обращение к исследованию дизайна как культурного феномена продиктовано необходимостью осмысления проблем, связанных с изменениями в современной культуре, которая вступила в постиндустриальную эпоху. Подчиненность дизайна общей тенденции трансформаций раскрывается очевидной многонаправленностью и разномасштабностью процессов как внутри практики дизайна, так и в их осмыслении. Трансформационные процессы, происходящие в дизайне, являются результатом общей тенденции развития цивилизации и раскрываются полифоничностью практики, а также расширением и размыванием границ феномена.

Возрастающий интерес к дизайну со стороны гуманитарных исследований отражает результаты его влияния на общественную жизнь и доказывает его тотальный характер. Процессы такого проникновения мы можем наблюдать повсеместно в общественной, профессиональной и индивидуально-личностной сфере (телевидение, реклама, потребление и т. д.).

В XXI в. происходит расширение типологического разнообразия дизайна при одновременном процессе размывания его границ, что приводит к сложности дефиниции дизайна. В связи с расширением границ дизайн-деятельности происходит пролиферация термина, теряется целостность понимания дизайна. Актуализируется роль дизайнера как участника процессов взаимодействия и общения в культуре. Благодаря своей коммуникативности дизайн решает проблемы индивидуализированного мира и кризиса социокультурного разрыва между людьми, так как выступает важным посредником общения в современной культуре. В результате процессов совершенствования производства, формирования новых форм отношений и развития технологий образовалось дигитальное пространство, в котором дизайн обеспечивает различные виды коммуникации.

В современных условиях также становится актуальным снятие противоречия между неопределенным статусом дизайна в современной культуре и реальным расширением его функций и высокой степенью вовлеченности в культуротворческие процессы.

Дизайн как активный участник процессов, происходящих в обществе и культуре, подвергается структурным и качественным трансформациям. Развивающаяся практика дизайна и возрастающий интерес к феномену дизайна со стороны исследователей разных областей знаний формируют новые подходы к его изучению и обоснованию и актуализируют новую дисциплину – *исследования дизайна (Design Studies)*.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью определения положения дизайна в культуре в связи с усилением его влияния на современные социокультурные процессы. Применение культурологического подхода к исследованию позволило рассмотреть дизайн как сложный процесс создания, трансляции и кодирования дизайн-продукта, определить детерминанты формирования и развития дизайна, выявить трансформации функциональности и обозначить тенденции, характеризующие изменение статуса дизайна в современной культуре.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами и темами

Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг. (постановление Совета Министров Республики Беларусь № 190 от 12.03.2015): п. 13 «Безопасность человека, общества и государства», а также Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. (протокол заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь № 10 от 02.05.2017): п. 4.6 «Культура как источник духовного здоровья нации и социальной стабильности».

Данное исследование выполнено в рамках разработки комплексной научной темы кафедры коммуникативного дизайна Белорусского государственного университета «Теоретико-методологические и учебно-методические основы дизайна» на 2014–2018 гг., регистрационный № 20140795 и «Пролиферация сферы дизайна в эпоху глобализации: современные исследования дизайна и проблема их дидактической адаптации» на 2019–2023 гг., регистрационный № 20190346.

Цель и задачи исследования

Цель исследования – выявление статуса, функций и детерминант развития дизайна как феномена культуры.

Для реализации этой цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить детерминанты формирования дизайна;
- разработать периодизацию исторического развития дизайна;
- выявить трансформации функциональности дизайна в современной культуре;
- раскрыть возрастающее значение коммуникативной функции дизайна;
- определить тенденции изменения статуса дизайна в современной культуре.

Научная новизна заключается в том, что в белорусской культурологии осуществлено первое комплексное исследование дизайна как феномена культуры; обоснован и введен в научный оборот статус дизайна как культурологической проблемы; на основе обобщения дефиниций уточнено определение понятия «дизайн»; прослежены детерминанты формирования и развития дизайна; разработана периодизация дизайна в контексте его исторического развития; проанализированы функции дизайна, определены тенденции трансформации функциональности и обоснована актуальность коммуникативной функции; впервые автором введено в научный оборот культурологических русскоязычных исследований понятие *исследования дизайна (Design Studies)* и актуализирована тема дизайна как формы современной культуры.

Положения, выносимые на защиту

1. Основным предназначением дизайна является создание и упорядочивание искусственного мира для гармонизации и оптимизации жизнедеятельности человека. По своей сути дизайн является важным компонентом придания продуктам промышленного производства человекосоразмерности и акцентированного, персонализированного понимания человеческих потребностей и особенностей.

Социокультурными детерминантами формирования и развития дизайна являлись процессы, проходившие в европейской культуре и обществе начала XX в., концептуальные изменения в искусстве (выход за рамки реалистической традиции и поиск новых форм выразительности и художественного языка); революционные

процессы в европейских странах, которые не только изменили социальную структуру общества, но и способствовали преобразованиям, наполнившим культуру новой образностью; усложнение и развитие процесса промышленного производства; рост городов и трансформация общественных отношений.

2. Научное осмысление теории и практики дизайна началось в Европе в XX в., поэтому предшествующий период можно определить как «предысторию дизайна». Каждый из периодов развития дизайна связан с культурными процессами и характеризуется преобладанием определенного фактора.

Период преобладания практического фактора (начало 1900-х – 1950-е годы) характеризуется массовым развитием промышленного производства и активным включением дизайна в этот процесс. Главной идеей дизайна данного периода становится идея практической пользы. Преобладание эстетического фактора (1960–1970-е годы) имеет черты бурного роста промышленности и акцентирования на эстетической составляющей дизайн-продукта. Преобладание семантического фактора (1980–1990-е годы) отмечается усилением роли дизайна в глобализационных процессах, обращением к исследованию семантики продуктов дизайна, влиянием компьютерной революции на дизайн-процессы. Преобладание фактора впечатления (начало 2000–2010-е годы) характеризуется расслоением внутри дизайн-деятельности, дигитализацией практики, автономизацией дисциплины *исследования дизайна (Design Studies)*, укреплением восточноазиатских дизайн-школ, возникновением феномена коллекционного дизайна. Преобладание коммуникативного фактора (актуальное состояние) отличается диффузией и фрагментацией направлений в деятельности, синтезом дизайна с другими практиками, сциентизацией дизайна, стремительным развитием цифрового дизайна (*digital design*) и усилением его коммуникативных возможностей.

3. В ходе включения в решение функциональных, художественных и социальных проблем функции дизайна рассматривались как преобразовательная, познавательная, ценностно-ориентированная, коммуникативная, художественная.

В связи с трансформациями, происходящими в культуре, функции дизайна изменились, расширяя диапазон возможностей. Наряду с функциями, служащими для художественно-образного преобразования предметно-пространственной среды человека, становятся актуальными функции, определяющие современный уровень интерпретации и отношения к действительности (символическая функция, функция впечатления, функция проективности, функция визуализации). Трансформации функциональности дизайна свидетельствуют об изменении статуса дизайна, поскольку он проектирует предметно-пространственный и знаково-символический мир культуры; отражает и транслирует ценностно-смысловые установки культуры; преобразовывает окружающий мир в контексте функционального и символического понимания в художественно-образной форме для удовлетворения потребностей человека; организует взаимодействие между людьми посредством целенаправленного создания коммуникативности дизайн-продукта; воплощается в дизайн-продуктах (предметы, процессы, знаковые системы), которые решают функциональные, знаково-символические и коммуникативные задачи современной культуры.

4. В контексте современных глобализационных процессов дизайн оказался исключительно эффективным коммуникативным инструментом в ситуации общей семиотизации вещей.

Коммуникативная функция дизайна определяется как способность элементов предметного мира, процессов, знаковых систем обеспечивать коммуникацию между людьми. В процессе взаимодействия с дизайн-продуктом происходит общение потребителя и предмета на физическом, психологическом и семантическом уровнях. В ходе такой взаимосвязи происходит считывание смыслов, а коммуникация перерастает в диалог между производителем и потребителем, приобретая индивидуальные черты при каждом взаимодействии.

В современной культурной ситуации коммуникативная функция дизайна идентифицируется как сложный процесс установления и функционирования субъект-субъектных отношений посредством дизайн-объектов, дизайн-процессов и дизайн-систем. Происходит процесс перехода от системы *человек – продукт – человек* в систему *человек – (дизайн-продукт) – человек*.

5. Дизайн – важный феномен современной культуры, отличающийся высокой степенью воздействия на интенсификацию культурных процессов. В современной культуре расширилось поле дизайнерской деятельности: от парадигмы формирования предметно-пространственной среды человека до проектирования субъективного контекста, определяемого особенностями коммуникации и дискурсивными практиками. Это происходит в связи с изменением характера конструирования современного культурного пространства и актуализацией проектности как новой стратегии развития.

В настоящее время дизайн является творческой проектной деятельностью, направленной на гармонизацию жизни современного человека, решающей проблемы художественно-образного упорядочивания, преобразования и коммуницирования предметно-пространственной, процессуальной и знаково-информативной среды человека, а также продуктом этой деятельности (предмет, процесс, знак).

К тенденциям, определяющим современный статус дизайна в культуре, можно отнести тотальность, возникновение арт-дизайна (коллекционного дизайна), развитие цифрового дизайна и его влияние на образ жизни современного человека, коллекционирование и организацию структуры рынка дизайн-объектов, формирование профессиональной элиты, высокую стоимость авторских объектов дизайна, рост и укрепление влияния музеев дизайна в мире. Изменение статуса дизайна характеризуется расширением роли дизайнерского мышления, ставшего основой для развития проектных исследований. Это доказывает автономизация дисциплины *исследования дизайна (Design Studies)*, которая направлена на изучение возможностей дизайна как феномена современной культуры и анализ взаимодействия исследования, практики и критической теории дизайна.

Личный вклад соискателя

Диссертационное исследование является самостоятельно выполненной научной работой, представляющей собой комплексное исследование дизайна как феномена культуры. Осуществлены систематизация и культурологический анализ научных исследований по проблемам детерминации формирования и развития дизайна как феномена культуры. В диссертации проанализированы функции дизайна в современном контексте и эксплицирована значимость коммуникативной функции. Кроме того, впервые вводится в русскоязычное культурологическое пространство термин *исследования дизайна (Design Studies)*. Поставленные задачи и подходы позволили выявить тенденции трансформации

статуса дизайна в современной культуре, что способствует дальнейшему исследованию дизайна как социокультурного феномена.

Апробация результатов диссертации

Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены автором на 20 научных и научно-практических конференциях, в том числе на I Международной научно-практической конференции «Национальные культуры в межкультурной коммуникации» (г. Минск, 14–15.04.2016 г.); VII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции и технологии развития дизайн-образования в рамках Болонского процесса» (Рига, 20–21.01.2017 г.); III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире» (Москва, 06–07.04.2017 г.); I Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования» (Минск, 26–28.04.2017 г.); IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарного образования» (Минск, 19–20.10.2017 г.); XIII Международной научно-методической конференции «Высшая школа: проблемы и перспективы» (Минск, 20.01.2018 г.); II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования» (Минск, 19–20.04.2018 г.); IX Международной научной конференции «Традиции и современное состояние культуры и искусств» (Минск, 13–14.09.2018 г.); V Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарного образования» (Минск, 18–19.10.2018 г.); IX Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы художественной культуры. Памяти профессора У. Д. Розенфельда» (Гродно, 25–26.10.2018 г.); IV Международной научно-практической конференции «Национальные культуры в межкультурной коммуникации» (Минск, 11–12.04.2019 г.); III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования» (Минск, 18–19.04.2019 г.); Международной научной конференции, посвященной 120-летию народного художника СССР А. А. Дейнеки (Курск, 20–22.05.2019 г.); VI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарного образования» (Минск, 17–18.10.2019 г.); VIII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции в науке, технике, образовании» (Смоленск, 10.02.2020 г.); V Международной научно-практической конференции «Национальные культуры в межкультурной коммуникации» (Минск, БГУ, 31.03–01.04.2020 г.); IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования» (Минск, БГУ, 15–16.04.2020 г.); VII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарного образования» (Минск, БГУ, 22–23.10.2020 г.); VI Международной научно-практической конференции «Национальные культуры в межкультурной коммуникации» (Минск, БГУ, 08–09.04.2021 г.); V Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования» (Минск, БГУ, 15–16.04.2021 г.).

Опубликованность результатов диссертационного исследования

Основные результаты диссертации представлены в 15 публикациях автора, из которых 5 научные статьи в рецензируемых журналах и сборниках, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (объем 2,8 авт. листа), 7 статей – в сборниках

научных работ (объем 2,4 авт. листа), 3 статьи в сборниках материалов научных конференций (объем 1,3 авт. листа). Общий объем публикаций – 6,5 авт. листа.

Структура и объем диссертации

Структура диссертации обусловлена логикой изложения материала и состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, состоящей из четырех глав, заключения, библиографического списка, приложения. Полный объем диссертации составляет 168 страниц, из них 129 страниц занимает основной текст, 20 страниц – библиографический список, который состоит из списка использованных источников (252 наименования на русском, английском и немецком языках) и списка публикаций соискателя (15 наименований на русском и английском языках), 16 страниц занимает приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении и общей характеристике работы обоснована актуальность исследования; определены цель и задачи работы, научная новизна; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; описан личный вклад соискателя; указаны данные об апробации исследования, опубликованности, о структуре и объеме диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования» представлен аналитический обзор литературы по проблеме диссертационной работы, отражены использованные в работе методы исследования и обобщен опыт исследования проблем статуса, функций и детерминант развития дизайна в культуре.

В разделе 1.1 «Аналитический обзор источников» устанавливается степень научной разработанности темы, а также систематизированы теоретико-методологические подходы к исследованию дизайна как феномена культуры.

Мыслители XIX в. Л. Г. Земпер, У. Моррис, Д. Рёскин включили в систему научных исследований мировоззренческую проблематику материально-вещественного мира, занимаясь анализом закономерностей развития предметно-пространственного окружения человека. Развитием темы функционирования материально-вещественного мира и роли человека в образном преобразовании окружающего пространства занимались исследователи начала XX в. М. Билл, В. Гропиус, Л. Мамфорд.

Советские ученые (Л. Н. Безмоздин, Г. Б. Минервин, Л. Б. Переверзев, В. Ф. Рунге, В. В. Сеньковский, Ю. Б. Соловьев, Г. П. Щедровицкий и др.), занимавшиеся вопросами технической эстетики, оставили богатое наследие в виде теоретических и методологических разработок по различным аспектам. Важными для диссертационного исследования явились работы О. Айхера, Л. Б. Арчера, Г. Бонсипе, Т. Ю. Быстровой, Н. Кросса, Н. Н. Мосорова, Г. Парсонса, В. В. Чижикова, посвященные философско-культурологическому обоснованию дизайна на современном этапе развития культуры.

Отечественная традиция теоретического и методологического исследования дизайна представлена трудами И. М. Коновалова, В. С. Моисеева, О. В. Чернышова. Большой вклад в дело изучения дизайна как социокультурного феномена внес Я. Ю. Ленсу, который занимается исследованием различных аспектов дизайна и историей развития белорусской дизайн-школы. Особую роль для диссертации имеют

статьи белорусского ученого Х. С. Гафарова, который занимается изучением дисциплинарной структуры *исследований дизайна (Design Studies)* и ее междисциплинарного контекста, а также вопросами возникновения новых форм дизайна и переноса специфических черт дизайнерского мышления в другие сферы человеческой деятельности под воздействием вызовов глобализации.

Западноевропейская и американская традиции теоретического и методологического исследования дизайна основывались на работах известных теоретиков дизайна Л. Б. Арчера, Дж. Глоага, Дж. К. Джонса, К. Криппендорффа, Г. Рида, Г. Саймона, Ф. К. Эшфорда и продолжают в работах современных ученых Р. Бьюкенена, Й. Гроса, Н. Кросса, А. Чахрабартти, М. Эрлхоффа и др.

Культурно-эстетический аспект дизайна изучался в рамках советской традиции технической эстетики и нашел свое выражение в публикациях Е. М. Ананьевой, В. Р. Аронова, Н. В. Воронова, В. Л. Глазычева, С. Н. Иконниковой, Е. Н. Лазарева, Л. И. Новиковой. Этот аспект также рассматривался в работах русскоязычных авторов постсоветского периода: В. П. Климова, Вл. А. Лукова и А. А. Останина, В. М. Розина и др.

Исследование дизайна как феномена культуры XX в. основывается на трудах Т. В. Адорно, З. Баумана, В. Беньямина, Ф. Джеймисона, Ч. Дженкса, П. Козловски, Ж.-Ф. Лиотара, Н. Б. Маньковской, М. Маклюэна, В. М. Межуева, И. Х. Хассана, Н. Элиаса. Значение и роль дизайна в современном обществе отмечены в трудах Ж. Бодрийяра, Ж. Деррида, М. Фуко.

Понимание дизайна невозможно без использования семиотического подхода, восходящего к структурализму Р. Барта и теории знаков Ч. Пирса и концентрирующего внимание на внешних структурах знаковых систем. Важное значение для данного исследования имеют работы Ю. М. Лотмана и У. Эко. В диссертации дизайн также рассматривается в контексте семантического поворота К. Криппендорффа, нашедшего отражение в работах Р. Баттера, Д. Штеффен.

Анализ положения дизайна в культуре и его влияния на современные культурные процессы проведен на основе трудов Н. И. Барсуковой, Г. Бёме, Э. Брайнолфссона, Л. М. Дмитриевой, М. Н. Долгих, А. С. Москалевой, Д. А. Нормана, А. В. Панкратовой, Д. Суджича, В. Флюссера, Т. Хойффе. В работах современных исследователей дизайн рассматривается в разных ракурсах и с разных подходов: как вектор гуманизации общества (А. Ю. Демшина), как текст (И. Е. Никитина), как ключ к сердцу потребителя (М. Пресс), как форма визуальной идентификации (П. Е. Родькин), как важная стратегия развития рынка услуг (И. А. Седых), как фактор устойчивого развития общества (В. Марголин).

Процесс перехода артефактов дизайна в архетипы культурной среды обозначен в работах современных исследователей дизайна Б. Бюрдека, Б. Гройса, Е. В. Жердева, М. А. Коськова, К. Макдермотта, М. Маклухана, Дж. Хелланда, Р. Хойзе.

Рассмотрение функций дизайна основывается на концепции структурной системы человеческой деятельности, разработанной М. С. Каганом. Исследование функциональности дизайна занимался известный дизайнер и теоретик М. Билл, трансформациями и особенностями функций в контексте современной ситуации в культуре – Й. Грос, Е. В. Дергачёва, А. В. Ульяновский. Рассмотрение прогностической функции дизайна опирается на работы И. В. Бестужева-Лады.

Исследование сущности коммуникации и роли функции дизайна в этом процессе основывается в первую очередь на работах Ю. Хабермаса, а проблема влияния дизайна на коммуникативные процессы современного общества изучалась такими исследователями как Р. Бьюкенен, А. М. Мосоров, К. Шваб, Б. Шнайдер. Коммуникативные возможности дизайна исследуют Г. Н. Лола, Н. Хуа, В. В. Чижиков.

Исследованием дизайна как вида профессиональной деятельности, статуса дизайна в культуре, его функций и особенностей профессионального образования занимались Р. Баттер, Р. Верганти, Д. А. Норман, П. Рэнд, Д. Суджич, а анализ современных подходов к процессу и методам проектирования представлены в работах Д. Лауэра, А. Лебедева, У. Лидвелла, Б. Мартина, Дж. Эдсона.

Несмотря на довольно объемный список авторов, обнаруживается недостаточность целостных научных работ по проблемам дизайна как социокультурного феномена. Большинство публикаций на русском языке обладают историко-ретроспективной или учебно-методической направленностью, что не способствует раскрытию феномена дизайна в культурологическом аспекте.

В разделе 1.2 «Методология и методы исследования дизайна как феномена культуры» подчеркивается, что основными методологическими принципами работы явились целостность и генерализация. Базовыми подходами исследования стали междисциплинарный, герменевтический, феноменологический, деятельностный и коммуникативный.

Междисциплинарный характер исследования дизайна обусловил необходимость использования ряда теоретико-методологических подходов и применение междисциплинарного подхода. В рамках этого подхода был применен диахронический метод для выявления социокультурных детерминант формирования и развития дизайна. Междисциплинарный подход позволил представить дизайн в обобщающем виде, генерализируя представление о его статусе в современной культуре.

Герменевтический подход предполагает осмысление дизайна как феномена культуры через его предметно-содержательную и индивидуально-личностную интерпретацию (Г.-Г. Гадамер, П. Рикёр). Продукты дизайна рассматриваются как носители исторической и культурной памяти, сохраняющие ценностные характеристики и коды культуры. Герменевтический подход позволил понять и интерпретировать положение дизайна в контексте культурных изменений.

В рамках феноменологического подхода была предпринята попытка конструирования смысла мира и смысла вещей через продукты дизайн-деятельности. Феноменологический анализ позволил определить социокультурные детерминанты формирования и развития дизайна и проследить трансформацию дизайна как феномена культуры в контексте современности. Феноменологический подход применим для конструирования смысла мира и смысла вещей, в основе которого лежит субъективное переживание (восприятие) человека (М. Мерло-Понти). Такой подход соотносится с попыткой определения первичного замысла автора (дизайнера) и конструированием нового контекста и значения продукта. Это позволило открыть единство смыслов и целостность продуктов дизайна, проявляющихся в предметах (Г. Г. Шпет).

Деятельностный подход позволил рассмотреть функции дизайна в процессе их эволюции и определить тенденции их трансформации. Данный подход рассматривался на основе системы человеческой деятельности, разработанной М. С. Каганом.

Коммуникативный подход исследования позволил осмыслить формы, содержание и развитие общественной коммуникации и обозначить усиление значимости коммуникативной функции дизайна. Этот подход основывается, в первую очередь, на работах Ю. Хабермаса, в центре внимания которого была общественная коммуникация, являющаяся главным фактором социальной эволюции. Коммуникативный подход дает широкие возможности для исследования дизайна, поскольку основа культуры сегодня строится на информации и, следовательно, на коммуникации, а дизайн есть важный участник преобразования, организации и трансляции информации.

В работе над диссертационным исследованием был применен системный метод, который позволил рассмотреть дизайн как феномен, обладающий структурной организацией в контексте автономизации и укрепления дисциплины *исследования дизайна (Design Studies)*. Системный метод способствовал анализу влияния трансформационных процессов современного общества на изменение статуса дизайна. В данном контексте важной явилась концепция «культурогенеза», разработанная А. Я. Флиером и раскрывающая пути порождения новых культурных форм и их ассимиляции в общественном сознании.

Семиотический метод позволил рассмотреть символическое значение дизайн-продукта и способность дизайна организовывать, интерпретировать и создавать культурные коды. Знаково-символическая интерпретация продуктов дизайн-деятельности осуществлялась в рамках структурно-семиотической концепции Р. Барта и Ч. Пирса. В диссертации дизайн также рассматривается в контексте семантического поворота, предложенного К. Криппендорффом, который ставил целью создание нового дискурса дизайна.

Для решения поставленных задач использован метод анализа и синтеза, с помощью которого определялось положение дизайна в современном социокультурном пространстве. Был также применен историко-сравнительный метод, который позволил синхронизировать дизайн как культурный феномен с процессами исторического развития общества и его научного осмысления. Данный метод применяется при периодизации дизайна и описании процессов, происходящих в культуре того или иного исторического периода.

Для исследования дизайна как феномена культуры использован метод восхождения от абстрактного к конкретному, позволивший определить дизайн как одну из форм современной культуры и обозначить его сущностные трансформации в современном контексте. Для выявления характерных черт дизайна и сопоставления его с другими культурными феноменами был применен метод компаративного анализа, который позволил выявить характерные особенности дизайна на основе сопоставления с другими феноменами культуры. Методами теоретического моделирования и генетической реконструкции с учетом исторического опыта и генерализации полученных знаний в процессе дизайн-деятельности в диссертации осуществляются поиск, истолкование и интерпретация фактов и событий для продуктивного определения детерминант развития, функций и статуса дизайна в пространстве современной культуры.

Во второй главе «Дизайн как социокультурный феномен» исследуются целостная природа дизайна и его компоненты, являющиеся основанием определения его современного положения в культуре. Рассматриваются дефиниции дизайна в историко-культурологическом аспекте, дается авторское определение дизайна.

В разделе 2.1 «Подходы в определении дефиниции «дизайн»» сделан вывод о том, что в современном научном пространстве нет единства в определении дизайна. Под термином «дизайн» подразумевают и продукты проектирования, и службы проектирования, и всю сферу деятельности, включающую в себя производство, распространение, исследование, экспертное оценивание и т. д., что приводит к проблеме определения дефиниции «дизайн» в современной культуре.

С учетом накопленного теоретического и практического опыта дизайн-деятельности, а также рефлексивного опыта других дисциплин известные определения дизайна разделены на несколько групп.

К первой группе относятся дефиниции, основанные в той или иной мере на предложенной ICSID (Международный совет организаций по дизайну) формулировке дизайна как части промышленного процесса. Представители данного подхода («деятельностного») рассматривают дизайн как деятельность по созданию предметно-пространственного окружения человека промышленным способом. Характерными особенностями в контексте данного представления дизайна являются функциональность, массовость производства и потребления. Второй подход к определению дизайна («семантический») связан с рефлексией на меняющийся статус дизайна в культуре второй половины XX в. С точки зрения представителей данного подхода особенностью дизайна является отказ от строгой функциональности и рациональности дизайна. Третий подход («коммуникативный») основывается на работах современных исследователей дизайна, которые рассматривают его как важный вид коммуникации современной культуры. С точки зрения данного подхода дизайн определяется особым способом видения мира и его устройства и характеризуется индивидуализацией производства.

Таким образом, проанализировав различные подходы в определении дефиниции «дизайн» делается вывод о том, что дизайн в современной культуре является важным феноменом, который представляет проектную творческую деятельность по созданию, трансляции и кодированию материально-вещественных, процессуальных и знаково-информационных систем, а также продукт этой деятельности, который воплощается в предметах, процессах и знаковых системах.

В разделе 2.2 «Детерминанты формирования и развития дизайна» рассматриваются различные подходы к детерминации формирования дизайна в культуре.

Первый подход основывается на убеждении в том, что дизайн есть результат поступательного развития европейской культуры. В рамках этого подхода дизайн определяется как один из видов преобразовательной деятельности, который существовал всегда, но только в XX в. произошли качественные изменения в развитии деятельности человека по созданию предметно-пространственной среды.

Второй подход представляет точку зрения, согласно которой правомерно говорить о возникновении дизайна только тогда, когда практика дизайна непосредственно вошла в процесс промышленного производства, а именно в 1907 году, когда П. Беренс начал работать в качестве художественного директора в

немецкой компании АЕГ. Главным фактором здесь является то, что впервые приоритетом развития промышленного производства стал поиск художественной выразительности и цельности образа промышленных товаров.

Третий подход основывается на положении о том, что дизайн есть новый вид художественно-проектной деятельности, который появился в начале 1920-х годов, когда стали появляться дипломированные специалисты в этой области. Такой подход определяют некоторые факторы, способствовавшие формированию дизайна: бурное развитие массового производства, смена парадигмы в проектировании предметов (от узконаправленности промышленного производства к усредненности), возникновение первых профильных учебных заведений Баухауз (Bauhaus) в Германии и ВХУТЕМАС в РСФСР, определивших развитие дизайна в будущем.

Авторская позиция основывается на том, что детерминантами формирования и развития дизайна явились трансформационные процессы в культуре и обществе начала XX в. Эти процессы связаны с революционными концептуальными изменениями в искусстве, политической и экономической ситуацией в европейских странах, поиском новой стратегии развития общества и культуры, урбанизмом и существенным изменением уклада жизни человека. Все процессы, происходившие в мире в начале XX в., сформировали облик и стратегию развития культуры последующего времени и послужили основанием формирования нового феномена – дизайна.

В разделе 2.3 «Становление теории и практики дизайна: культурологический аспект» рассматривается становление теории и практики дизайна. Основываясь на положении о том, что дизайн является феноменом культуры XX в., предшествующий период развития обозначается как «предыстория дизайна». Определив, что научно-практическое обоснование дизайна произошло с начала XX в., правомерно рассматривать становление теории и практики дизайна с этого периода. Каждый из представленных периодов характеризуется рядом особенностей, поэтому автор дает каждому из них авторское название в контексте преобладающего фактора.

Период преобладания практического фактора (начало 1900-х – 1950-е годы). Это период массового развития промышленного производства и активного участия дизайна во всех видах производственных процессов. Основная парадигма этого периода развития дизайна – «красота и польза». Это время отличается разнородностью и неравномерностью развития дизайна в мировом пространстве.

Период преобладания эстетического фактора (1960–1970-е годы). Характеризуется большим акцентированием на эстетической составляющей дизайн-продукта, утверждением значимости дизайнера в процессе производства, формированием стратегий развития дизайна в отдельных странах и оформлением национальных школ дизайна.

Период преобладания семантического фактора (1980–1990-е годы). В этот период возрастает влияние дизайна на глобальные мировые процессы, происходит обращение к исследованию семантики продуктов дизайна, усиливается влияние компьютерной революции на дизайн-процессы и укрепляется значимость международных брендов.

Период преобладания фактора впечатления (2000–2010-е годы). Характеризуется еще большим расслоением внутри деятельности, дигитализацией практики, появлением центров дизайн-исследований, автономизацией дисциплины *исследования дизайна (Design Studies)*, укреплением восточноазиатских дизайн-школ, возникновением феномена

коллекционного дизайна. Главная особенность этого периода – стремление учесть все пожелания потребителя для получения новых впечатлений. Дизайн все больше обращается к теме чувственности и индивидуализации.

Появление новых направлений в дизайн-деятельности, синтез дизайна с другими практиками, сциентизация дизайна, зачастую отказ от функциональности и усиление коммуникативной функции – все это говорит о формировании нового этапа в развитии дизайна. Его можно обозначить как период преобладания коммуникативного фактора дизайна. Дать четкое определение этому этапу не представляется возможным, так как он только формируется в пространстве культуры XXI в.

В третьей главе «Функции дизайна в культуре» рассматриваются функции дизайна в контексте деятельностного подхода, обозначаются трансформации функциональности и раскрывается возрастающее значение коммуникативной функции.

В разделе 3.1 «Функции дизайна: историческая эволюция» рассматриваются функции дизайна на основе структурной системы человеческой деятельности, разработанной М. С. Каганом, которая является универсальной и строится на основе системы человеческой деятельности через субъект-объектные взаимоотношения. На основе данной системы в процессе решения функциональных, художественных и социальных задач, опосредованных сущностью природы дизайна, функции дизайна традиционно определяются как преобразовательная, познавательная, ценностно-ориентированная, коммуникативная и художественная.

В процессе развития дизайна функции трансформировались, что привело к их расширению и усложнению. Наряду с названными стали актуальными и другие его функции: упорядочивающая, адаптивная, воспитательная, гедонистическая, прогностическая. Создавая вещи, процессы, системы, дизайнер упорядочивает материю и пространство, а также поведение и эмоции людей. Адаптивная функция дизайна предполагает не просто создание комфортного состояния человека в среде, но и проецирование культуры человека и общества на предметно-пространственную, процессуальную и знаково-информативную системы, создаваемые дизайном. Воспитательная функция дизайна реализуется в процессе решения задач, которые являются как социально значимыми, так и социально необходимыми. Гедонистическая функция выражается в том, что произведение дизайна может вызвать у потребителя чувство наслаждения эстетическими, функциональными или другими качествами продукта. Прогностическая функция – также важная черта продуктивности дизайна, ведь главной его задачей становится поиск решения современных проблем человечества.

В разделе 3.2 «Трансформации функциональности дизайна в контексте современности» демонстрируется смена актуальности функций дизайна и обозначаются новые функции, возникшие в результате трансформационных процессов в современной культуре.

Синтез подходов к выявлению изменений функциональности дизайна дает возможность выявить основные характеристики, отражающие современное положение дизайна, поскольку дизайн сегодня проектирует предметно-пространственный и знаково-символический мир культуры; отражает и транслирует ценностно-смысловые установки культуры; упорядочивает окружающий мир в контексте функционального понимания и художественно-образного видения для удовлетворения потребностей человека;

организует коммуникации между людьми посредством целенаправленного создания особого пространства; промышленно воплощает художественно-образное видение и ценностно-смысловые установки через предметы, процессы и знаковые системы и создает особую форму взаимоотношения потребителя с продуктом дизайна.

Наряду с функциями, определенными в процессе его развития, дизайн приобретает ряд новых функций, которые являются результатом трансформационных процессов, происходящих в обществе и культуре и свидетельствующих о смене статуса дизайна: символическая функция, функция впечатления, функция проективности, функция визуализации.

Дизайн становится важным знаковым и символическим инструментом современного общества, поэтому сегодня значимой является символическая функция. В связи с важностью роли впечатления для современного человека при функционировании различных социальных систем стала актуальной функция создания впечатления и эмоционального отклика. Функция проективности может пониматься и как способность субъекта к формированию образа объекта, временно отнесенного в предстоящее, и как способность моделировать процессы, продукты и системы, и как свойство проективной модели стимулировать различные проявления социокультурной активности. В процессе проектирования для удовлетворения индивидуальных потребностей проявляется функция визуализации, способная образно передать слова (пожелания) конкретного потребителя, создавая образ будущего продукта. Современные возможности дизайн-продуктов к индивидуализации пользовательских предпочтений расширяют поле вариативности воплощения пожеланий потребителя.

В разделе 3.3 «Коммуникативная функция современного дизайна» рассматриваются трансформация и возрастающее значение коммуникативной функции дизайна в контексте современной культурной ситуации.

Специфика рассмотрения коммуникативной функции дизайна заключается в том, что ее можно определять на нескольких уровнях: на функциональном, визуальном и воображаемом. Функциональный уровень коммуникации раскрывается в результате взаимодействия человека с продуктом дизайна. На этом уровне происходит снятие предназначения продукта в непосредственном процессе его функционирования. То есть для раскрытия этого уровня коммуникации продукт должен находиться в процессе взаимодействия с потребителем и проявлять свои функциональные качества. Визуальный уровень коммуникации возможен в дистанцированном наблюдении, рефлексии. Продукт, создаваемый дизайнером, можно рассматривать как семиотическую формацию, где образ продукта – это послание, которое можно раскрыть в процессе общения. В современной ситуации дизайнер не столько участвует в проектировании предмета, процесса или знака, сколько является интерпретатором и коммуникатором в ситуации сложноорганизованной культурной среды. Воображаемый уровень коммуникации дизайна позволяет человеку продуцировать индивидуальный мир значения предметов, процессов и знаковых систем, который также участвует в процессе взаимодействия. Смещение акцента с производства предметов на производство смыслов в дизайн-практике потребовало и нового осмысления цели дизайн-деятельности.

Происходит смена парадигмы дизайна от производства вещей к «производству коммуникаций», причем дизайн выступает в этом процессе во многих аспектах.

Становясь одновременно и субъектом, и объектом, и самим действием, дизайн выполняет роль социокультурного интегратора общественного взаимодействия. В ходе такого взаимодействия происходит считывание кодов и смыслов, заложенных автором или заказчиком, а коммуникация перерастает в диалог между дизайн-объектом и потребителем, приобретая индивидуальные черты при каждом взаимодействии.

В XX в. функции дизайна определялись в контексте функционирования системы *человек – продукт – человек*, а на современном этапе развития цивилизации можно говорить о парадигме *человек – (дизайн-продукт) – человек*. Смена парадигмы дизайна и усиление значимости коммуникации для современного общества выводит на первый план коммуникативную функцию дизайна, которую можно определить как сложный многофакторный процесс установления и функционирования субъект-субъектных отношений посредством дизайн-объектов, дизайн-процессов и дизайн-систем.

В четвертой главе «Статус дизайна в культуре» осуществляется анализ положения дизайна в современной культуре, его роли в культурных процессах, а также обозначается стратегия его развития.

В разделе 4.1 «Дизайн в контексте современной культурной ситуации: тенденции трансформации статуса дизайна» рассматриваются изменения статуса дизайна в контексте современной культурной ситуации.

Определение статуса дизайна в культуре можно рассматривать в ракурсе концепции центра и периферии по отношению к другим феноменам культуры, например к искусству. Дизайн в начале своего формирования, находясь в субординации по отношению к искусству, вырабатывал свои формы и коды с ориентацией на ценностные установки искусства. В настоящее время можно говорить о размытости четкой субординации между искусством и дизайном, поскольку ценностными ориентирами становятся вещь и стиль. Продукты современного дизайна приобретают особую семантику, которая выражает уже не просто предмет, процесс, знак, а сущность предмета, процесса, знака. Смысловые категории в форме визуального выражения (образы, знаки, символы) наделяют продукты деятельности дизайна особым значением, новыми смыслами и объективными характеристиками, такими как статус, имидж, социальный образ и т. д.

XXI в. показывает, что современный дизайн, находясь в непрерывном процессе трансформации, меняет свои границы, и об этом свидетельствуют количественные и качественные изменения дизайна. Количественные изменения демонстрируют массовость и всепроникающий характер дизайна (тотальный дизайн). Происходит расширение границ феномена (диффузия), что приводит к пролиферации понятия «дизайн». Наряду с расширением границ феномена наблюдается предметная фрагментация деятельности, происходит усложнение форм и видов дизайн-деятельности, что приводит к узконаправленной специализации. Новые направления дизайна находятся на стыке других дисциплин и видов деятельности (например, биодизайн (biodesign), дизайн бизнеса (business design), партисипативный дизайн (participatory design), дизайн пользовательского опыта (user experience design), дизайн труда (job design) и т. д.). Характерной особенностью качественных изменений можно назвать появление дизайна интеллектуальных артефактов, когда потребитель

взаимодействует не с физическими и функциональными качествами продукта, а с виртуальным пространством.

Наряду с размытостью границ наблюдается утрачивание национальных характеристик дизайна, поскольку он становится продуктом крупных корпораций (монополий), что влечет за собой смену не только парадигмы дизайна, но и характера проектирования. Происходит смена европоцентристского положения дизайна, что задает новые возможности его развития. В настоящее время стремительно растет теоретическое и практическое освоение дизайна на Востоке и в Азии.

Одной из характерных черт изменяющегося статуса дизайна является появление так называемых дизайн-арт-объектов (уникатов), связанных с возникновением коллекционного дизайна, нового направления в проектировании 2000-х годов. Это способствовало формированию новой парадигмы в коллекционировании и репрезентации дизайн-объектов. Теперь они коллекционируются и экспонируются как арт-предметы, а их ценностными характеристиками являются художественная выразительность и знаковость. Меняющийся статус дизайна подтверждают институционализация музеев дизайна и их распространение в мире.

Таким образом, тенденциями трансформации статуса дизайна в культуре являются: тотальный характер распространения, количественные и качественные изменения дизайн-деятельности, появление феномена коллекционного дизайна, формирование и укрепление позиций музеев дизайна в мире. Все это доказывает, что дизайн претендует на статус важного участника современных культурных процессов.

В разделе 4.2 «Исследования дизайна (*Design Studies*): культурологический подход» раскрывается важный компонент смены статуса дизайна в культуре, а именно автономизация дисциплины *исследования дизайна (Design Studies)*, которая демонстрирует новый подход к вопросу положения феномена.

Область интересов дисциплины *исследования дизайна (Design Studies)* представляется довольно обширной: это непосредственно профессиональная дизайн-деятельность и все составляющие ее функционирования, факторы внешней среды, которые влияют на процессы деятельности и задают проблемные ситуации для проектирования.

Формированию дисциплины *исследования дизайна (Design Studies)* предшествовала плодотворная научно-теоретическая и практическая работа, в той или иной степени связанная с дизайн-деятельностью. Выход исследований на новый качественный уровень был обеспечен рядом важных факторов. Во-первых, с 1980-х годов в научном пространстве стали проходить международные форумы и конференции по проблемам дизайна, организованные Обществом исследований дизайна (DRS), наряду с конференциями регионального характера. Во-вторых, стали издаваться журналы, в которых публиковались исследовательские работы по теории и практике дизайна (Pro дизайн (РБ), Design Issues (США), Design Studies и Design Science Journal (Великобритания), Swedish Design Research Journal (Швеция) и пр.). В-третьих, в сфере высшего образования появились высшие школы и факультеты, специализирующиеся на вопросах исследования дизайна, где открылись магистерские и докторские программы (Гарвардская высшая школа дизайна (США), Школа дизайна Парсонса (США), факультет дизайн-исследований университета Антверпена (Бельгия), факультет дизайн-наук университета Лунда (Швеция) и пр.). В-четвертых, в

некоторых странах организованы научные институты и лаборатории, которые также способствуют развитию исследований по вопросам дизайна (Институт дизайн-исследований (Institute of Design Research) (Австрия), Центр для исследований дизайна (Center for Design Research) (Норвегия), Институт экспериментального проектирования и медиакультуры при Академии искусств и дизайна (Institute of Experimental Design and Media Culture (IXDM) at Academy of Art and Design) (Швейцария) и пр.). В-пятых, в последние десять лет в рамках научных конференций произошло разделение теории и практики дизайна, то есть практической и теоретической деятельности, и обоснование автономии каждой. В-шестых, на формирование и развитие дизайн-исследований оказали существенное влияние процессы, происходящие в обществе и культуре: развитие технологий (Digital Revolution), возникновение дигитального капитализма, глобализация экономики и образовательных стандартов.

Изучение дизайна представляется важным процессом, который объединяет различные направления исследований и позволяет установить внутреннюю вертикальную стратификацию предметного пространства исследований и горизонтальную таксономию отдельных подсистем исследований. В настоящее время дисциплина *исследования дизайна (Design Studies)* приобрела некую структурную организацию и включает три основные области изучения: историю дизайна, философию дизайна и методологию дизайна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты

1. Дизайн как феномен культуры представляет собой проектную творческую деятельность, направленную на создание, трансляцию и кодирование материально-вещественных, процессуальных и знаково-информационных систем с целью придания этим системам функциональных и художественных качеств, обеспечивающих гармонизацию и оптимизацию жизни современного человека, а также продукт этой деятельности.

Возникновение дизайна является реакцией на трансформационные процессы в европейской культуре и обществе начала XX в. Факторами формирования данного феномена явились следующие события и явления: концептуальные изменения искусстве, связанные с поиском новых форм выразительности, нового художественного языка и выходом из парадигмы реалистической традиции; революционные процессы, происходившие на территории Европы, которые способствовали переустройству структуры общественных отношений и преобразованиям, наполнившим культуру новой образностью; существенное усложнение и развитие процесса промышленного производства, что привело к росту городов и формированию новых форм общественных отношений. Таким образом, культурно-ценностная значимость дизайна сформировалась в ходе эволюции и воплотилась в предметных и знаковых формах массового и индивидуального потребления.

В настоящее время происходит пролиферация термина «дизайн». Это связано с изменениями типологического, видового разнообразия при одновременном процессе

расширения и размытия границ феномена, что приводит к сложности дефиниции дизайна.

В процессе детерминации сложились художественно-эстетические, проектно-культурные, социально-нормативные особенности проектирования, которые нашли свое отображение в предметных, процессуальных и знаково-информативных формах дизайна [3; 6; 8; 11; 13].

2. Научное осмысление теории и практики дизайна началось в XX в. в Европе, то есть дизайн – феномен культуры XX в., а весь предшествующий период можно назвать «предысторией дизайна». В процессе своего развития он трансформировался из инструмента технической эстетики в одну из новых форм культуры. Каждый из периодов характеризуется преобладанием того или иного фактора: практического (начало 1900-х – 1950-е годы); эстетического (1960–1970-е годы); семантического (1980–1990-е годы); фактора впечатления (2000–2010-е годы); коммуникативного фактора (актуальное состояние). Дизайн сегодня обеспечивает ценностный ресурс культурных процессов, выражаясь в предметной и символической форме. Это подтверждает тот факт, что дизайн помогает человеку преобразовывать и упорядочивать предметно-пространственное окружение в функциональной и эстетической форме, формируя образное представление о продуктах массового производства, и оптимизирует деятельность человека в общественной, профессиональной и индивидуально-личностной среде [3; 7; 9; 10].

3. На основе структурной системы деятельности (М. С. Каган) функции дизайна определяются как преобразовательная, познавательная, ценностно-ориентированная, коммуникативная и художественная. Преобразовательная функция дизайна является основной для деятельностного подхода и обуславливает принцип существования дизайна как преобразующей деятельности. Познавательная функция позволяет человеку узнать и понять объективные качества и свойства предметов, среды и средств коммуникаций. Ценностно-ориентированная функция проявляется через отражение в предметах, процессах и знаках ценностного отношения человека к ним. Придание художественности продуктам дизайна дает возможность превращать вещь из сугубо функционального предмета в объект материально-художественной культуры и тем самым делать ее частью духовной культуры человечества. Коммуникативная функция позволяет осуществлять взаимодействие между людьми посредством дизайн-продукта, что позволяет ей оставаться актуальной при всех изменениях, которым подвергается дизайн-деятельность. В процессе развития дизайна функции трансформировались, что повлекло их расширение и усложнение. Наряду с названными функциями стали определяться и другие – упорядочивающая, адаптивная, воспитательная, гедонистическая, прогностическая.

В связи с усложнением дизайн-деятельности произошла трансформация функциональности, что привело к смене значимости некоторых функций и становлению новых. Наряду с традиционно определяемыми и служащими для художественно-образного преобразования предметно-пространственной среды человека актуализировались и другие функции (символическая, функция впечатления, функция проективности, функция визуализации), которые демонстрируют изменившийся статус дизайна в современной культуре и указывают на смену парадигмы дизайна.

Дизайн является важным знаковым и символическим инструментом современного общества, поэтому особое значение приобретает символическая функция. В связи с ростом значимости и роли впечатления при функционировании различных социальных систем начала проявляться еще одна функция дизайна – функция создания впечатления и эмоционального отклика. Функция проективности может пониматься и как способность субъекта к формированию образа объекта, временно отнесенного в предстоящее, и как способность моделировать процессы, продукты и системы, и как способность проективной модели стимулировать различные проявления социокультурной активности. В процессе проектирования для удовлетворения индивидуальных потребностей проявляется функция визуализации, которая характеризуется способностью дизайна образно воплощать пожелания конкретного потребителя, создавая будущий продукт. Способность дизайн-продуктов к индивидуализации пользовательских возможностей расширяет поле вариативности воплощения пожеланий потребителя [1; 2].

4. Особую значимость в современной культуре приобретает коммуникативная функция дизайна. В мире заметно усилилась роль коммуникативности, и дизайн выступает важным агентом в создании и трансляции различных коммуникаций. Происходит смена парадигмы дизайна от производства вещей к производству коммуникаций и переход от системы *человек – продукт – человек* к системе *человек – (дизайн-продукт) – человек*.

У коммуникативности дизайна есть ряд характерных особенностей, отражающих специфику этого вида проектной деятельности. Коммуникативность дизайна проявляется в возможности дизайн-продукта (предмета, знаковой системы, процесса) стать посредником как в синхронном, так и в диахронном взаимодействии между людьми. Специфика коммуникативной функции дизайна заключается в том, что ее можно рассматривать на нескольких уровнях: функциональном, визуальном и воображаемом. Функциональный уровень коммуникативной функции дизайна раскрывается в результате взаимодействия человека с продуктом дизайна. Визуальный уровень возможен в дистанцированном наблюдении, рефлексии. Воображаемый уровень позволяет человеку продуцировать индивидуальный мир значения предметов, процессов и знаковых систем.

Происходит смена парадигмы дизайна от производства вещей к «производству коммуникаций», поскольку дизайн становится инструментом, организатором, посредником и образным выразителем коммуникации.

Таким образом, назначением дизайна становится конструирование новых форм и видов общения людей, причем дизайн выступает в этом процессе во многих ракурсах – и как средство коммуникации, и как ее организатор. В процессе взаимодействия происходит считывание кодов и смыслов, заложенных автором или заказчиком, а коммуникация перерастает в диалог между производителем и потребителем, приобретая индивидуальные черты при каждом взаимодействии [1; 2; 12].

5. В настоящее время дизайн становится важным участником процессов трансформаций культуры, что происходит в связи с изменением характера конструирования современного культурного пространства и актуализацией проектности как новой стратегии развития.

Дизайн в результате развития преодолел периферийное положение и трансформировался в особую творческую проектную деятельность, направленную на гармонизацию жизни современного человека, решающую проблемы художественно-образного упорядочивания, преобразования и коммуницирования предметно-пространственной, процессуальной и знаково-информативной среды человека. Дизайн интегрируется в культурную систему, которая в процессе непрерывного обновления и трансформаций возводит дизайн в статус культурной формы.

Тенденциями, определяющими современный статус дизайна в культуре, можно назвать тотальность и глобализм дизайна, возникновение феномена коллекционного дизайна, развитие цифрового дизайна и его растущее влияние на образ жизни и систему ценностных ориентиров современного человека, коллекционирование и организация структуры рынка дизайн-объектов, формирование профессиональной элиты, высокая стоимость коллекционных дизайн-объектов, рост и укрепление влияния музеев дизайна в мире.

Изменение статуса дизайна характеризуется расширением роли дизайнерского мышления и развитием проектных исследований. Это доказывает автономизация дисциплины *исследования дизайна (Design Studies)*, которая направлена на изучение возможностей дизайна как феномена современной культуры и анализ взаимодействия исследования, практики и критической теории дизайна [4; 5; 14; 15].

Рекомендации по практическому использованию результатов обусловлены актуальностью изучения дизайна как культурного феномена в рамках культурологических и междисциплинарных исследований. Материалы диссертационного исследования позволяют расширить культурологическое знание о дизайне как феномене современной культуры. Полученные результаты создают предпосылки для дальнейшего изучения функциональности дизайна и его положения в рамках современной культурной парадигмы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при реализации государственных программ, направленных на инновационное развитие страны, а также для формирования и развития новой дисциплины *исследования дизайна (Design Studies)* в отечественной науке.

Применение полученных в диссертации результатов способствует разработке и применению в образовательном процессе спецкурсов, учебных и методических пособий по проблемам исследований дизайна, а также в качестве учебных материалов, используемых в педагогической деятельности в рамках курсов по культурологии, теории и истории дизайна.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Белорусского государственного университета при чтении курса «Композиция» для студентов специальности 1-19 01 01-04 «Дизайн (коммуникативный)» (акт о практическом использовании результатов НИР № 267 от 14.11.2019), при проведении научно-практического семинара «Исследование по теме “Дизайн в современном мире”» для студентов специальности 1-19 01 01-04 «Дизайн (коммуникативный)» (акт о практическом использовании результатов НИР № 268 от 14.11.2019), при проведении научно-практического семинара «Инфографика как средство визуальной коммуникации» для студентов специальности 1-19 01 01-04 «Дизайн (коммуникативный)» (акт о практическом использовании результатов НИР № 2.4/247 от 06.10.2020).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ**Статьи в научных рецензируемых журналах**

1. *Фролова, Н. Ю.* Коммуникативная функция дизайна в контексте современности / Н. Ю. Фролова // Вестник Белорус. пед. ун-та. Сер. 2: История, философия, политология, социология, экономика, культурология. – 2018. – № 4. – С. 132–136.
2. *Фролова, Н. Ю.* Культурологическая интерпретация функции дизайна / Н. Ю. Фролова // Вести Ин-та совр. знаний. – 2019. – № 1. – С. 104–109.
3. *Фролова, Н. Ю.* Некоторые подходы к вопросу становления теории и практики дизайна / Н. Ю. Фролова // Вестник Полоцкого гос. ун-та. – 2019. – № 7. – С. 116–120.
4. *Фролова, Н. Ю.* Детерминация исследований дизайна / Н. Ю. Фролова // Веснік Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2020. – № 1. – С. 62–69.
5. *Фролова, Н. Ю.* Исследования дизайна как пространство взаимодействия теории и практики / Н. Ю. Фролова // Человек в социокультурном измерении. – 2021. – № 1. – С. 60–68.

Статьи в научных сборниках

6. *Фролова, Н. Ю.* Социокультурная сущность дизайна / Н. Ю. Фролова // Национальные культуры в межкультурной коммуникации : сб. науч. ст. : в 2 ч. / редкол.: Э. А. Усовская (отв. ред.) [и др.]. (Минск, 14–15 апреля 2016 г.) – Ч. 2 : Национальные формы худож. культуры в процессе межкультурного взаимодействия. – Минск, 2016. – С. 428–432.
7. *Фролова, Н. Ю.* Особенности формирования профессиональной подготовки дизайнера / Н. Ю. Фролова // Актуальные проблемы психологии и педагогики в совр. мире : сб. тр. участников III Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, РУДН, 6–7 апреля 2017 г.) / Рос. ун-т дружбы народов ; под общ. ред. Н. Б. Карабущенко, Н. Л. Сунгуровой. – М., 2017. – С. 638–644.
8. *Фролова, Н. Ю.* Особенности феномена дизайна / Н. Ю. Фролова // Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования : сб. науч. ст. по материалам I Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–27 апреля 2017 г.) / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О. А. Воробьева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 65–71.
9. *Фролова, Н. Ю.* Специфика профессиональной подготовки дизайнера / Н. Ю. Фролова // Актуальные проблемы мир. худож. культуры : сб. науч. ст. по материалам IX Междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 25–26 октября 2018 г.) : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: Т. Г. Барановская (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2018. – Ч. 2. – С. 267–271.
10. *Фролова, Н. Ю.* Некоторые проблемы дизайн-образования и пути их решения (на англ. яз.) / Н. Ю. Фролова // Национальные культуры в межкультурной коммуникации (новая парадигма охраны культур. и природ. наследия) : сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 11–12 апреля 2019 г.) / редкол.: Т. С. Супранкова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 352–356.
11. *Фролова, Н. Ю.* Трансформация границ феномена дизайна в контексте современной парадигмы / Н. Ю. Фролова // Современные тенденции в науке, технике,

образовании : сб. ст. по материалам VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Смоленск, 10 февраля 2020 г.). – Смоленск, 2020. – С. 13–17.

12. *Фролова, Н. Ю.* Исследования дизайна как фактор смены статуса дизайна в культуре / Н. Ю. Фролова // Человек в социокультурном измерении. – 2020. – № 2. – С. 78–84.

Материалы научных конференций

13. *Фролова, Н. Ю.* Трансформационные процессы современного дизайна: проблема определения границ феномена / Н. Ю. Фролова // Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования : сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 18–19 апреля 2019 г.) / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О. А. Воробьева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 92–98.

14. *Фролова, Н. Ю.* Дизайн-исследования в контексте концепции Найджела Кросса («Дизайнерские способы познания») / Н. Ю. Фролова // Актуальные проблемы гуманит. образования : сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 17–18 октября 2019 г.) / Белорус. гос. унт ; редкол.: С. А. Важник (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 478–484.

15. *Фролова, Н. Ю.* Дизайн-исследования как пространство интеграции дизайн-образования и дизайн-практики / Н. Ю. Фролова // Актуальные проблемы гуманит. образования : сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 22–23 октября 2020 г.) / Белорус. гос. унт ; редкол.: С. А. Важник (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 437–446.

РЕЗЮМЕ

Фролова Наталья Юрьевна

**ДИЗАЙН КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ:
СТАТУС, ФУНКЦИИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ**

Ключевые слова: культура, дизайн, дизайн в культуре, социокультурные детерминанты развития дизайна, функции дизайна, коммуникативная функция дизайна, *исследования дизайна (Design Studies)*, статус дизайна в культуре.

Цель исследования: выявление статуса, функций и детерминант развития дизайна как феномена культуры.

Методы исследования. Реализация поставленной цели осуществлялась с помощью междисциплинарного, герменевтического, феноменологического, деятельностного и коммуникативного подходов и использования системного, семиотического, историко-сравнительного, компаративного методов. Основными методологическими принципами диссертационной работы явились принципы целостности и генерализации.

Полученные результаты и их новизна. В белорусской культурологии осуществлено первое комплексное исследование дизайна как феномена культуры, обоснован и введен в научный обиход статус дизайна как культурологическая проблема. На основе обобщения дефиниций уточнено определение понятия «дизайн». Прослежены детерминанты формирования и развития дизайна. Разработана периодизация дизайна в контексте его исторического развития. Проанализированы функции дизайна, определены тенденции трансформации функциональности и обоснована актуальность коммуникативной функции. Впервые автором введено в научный оборот культурологических русскоязычных исследований понятие *исследования дизайна (Design Studies)* и актуализирована тема дизайна как формы современной культуры.

Рекомендации по использованию. Полученные результаты могут быть использованы в научных разработках в дальнейшем исследовании дизайна как феномена современной культуры, а также в лекционных курсах по культурологии, теории и истории культуры, теории и истории дизайна. Материалы исследования имеют значение для развития современной культуры Беларуси и могут использоваться в качестве теоретико-методологической базы в последующих научных исследованиях, а также в деятельности образовательных и социально-культурных учреждений Республики Беларусь и других стран.

Область применения: культурология, теория и история культуры, теория и история дизайна.

Фрало́ва Ната́лля Юр’е́ўна

**ДЫЗАЙН ЯК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ:
СТАТУС, ФУНКЦЫІ І ДЭТЭРМІНАНТЫ РАЗВІЦЦА**

Ключавыя словы: культура, дызайн, дызайн у культуры, сацыякультурныя дэтэрмінанты развіцця дызайну, функцыі дызайну, камунікатыўная функцыя дызайну, *даследаванні дызайну (Design Studies)*, статус дызайну ў культуры.

Мэта даследавання: выяўленне статусу дызайну ў кантэксце сучаснага развіцця культуры.

Метадалогія і метады даследавання. Рэалізацыя пастаўленай мэты ажыццяўлялася з дапамогай міждысцыплінарнага, герменеўтычнага, феноменалагічнага, дзейнаснага і камунікатыўнага падыходаў і выкарыстання сістэмнага, семіятычнага, гісторыка-параўнальнага, кампаратыўнага метадаў. Асноўнымі метадалагічнымі прынцыпамі дысертацыйнай працы з’явіліся прынцыпы цэласнасці і генералізацыі.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. У беларускай культуралогіі праведзена комплекснае даследаванне дызайну як феномена культуры, абгрунтаваны і ўведзены ў навуковы ўжытак статус дызайну як культуралагічная праблема. На аснове абагульнення дэфініцый удакладнена значэнне паняцця «дызайн». Прасочаны дэтэрмінанты фарміравання і развіцця дызайну. Распрацавана перыядызацыя дызайну ў кантэксце яго гістарычнага развіцця. Прааналізаваны функцыі дызайну, вызначаны тэндэнцыі іх трансфармацыі і абгрунтавана актуальнасць камунікатыўнай функцыі. Упершыню аўтарам ўведзена ў навуковы абарот культуралагічных рускамоўных даследаванняў паняцце *даследаванні дызайну (Design Studies)* і актуалізаваны разгляд дызайну як формы сучаснай культуры.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Атрыманыя вынікі могуць быць выкарыстаны ў навуковых распрацоўках у далейшым даследаванні дызайну як феномена сучаснай культуры, а таксама ў лекцыйных курсах па культуралогіі, тэорыі і гісторыі культуры, тэорыі і гісторыі дызайну. Матэрыялы даследавання маюць значэнне для развіцця сучаснай культуры Беларусі і могуць выкарыстоўвацца ў якасці тэарэтыка-метадалагічнай базы ў наступных навуковых даследаваннях, а таксама ў дзейнасці адукацыйных і сацыяльна-культурных устаноў Рэспублікі Беларусь і іншых краін.

Сфера выкарыстання: культуралогія, тэорыя і гісторыя культуры, тэорыя і гісторыя дызайну.

SUMMARY**Frolova Natallya****DESIGN AS A CULTURE PHENOMENON:
STATUS, FUNCTIONS AND DETERMINANTS OF THE DEVELOPMENT**

Key words: culture, design, design in culture, sociocultural determinants of design development, functions of design, communicational functions of design, Design Studies, status of design in culture.

Purpose of the research: is to identify the status of design in the context of contemporary cultural development.

Research methods. The implementation of the goal was carried out with the help of interdisciplinary, hermeneutic, phenomenological, activity and communicative approaches and the use of systemic, semiotic, historical-comparative and comparative methods. The main methodological principles were the principles of integrity and generalization.

Results obtained and their novelty. In Belarusian cultural studies, the first comprehensive study of design as a cultural phenomenon was carried out, the status of design as a cultural problem was justified and introduced into scientific use. Based on the generalization of definitions, the definition of the concept of «design» is clarified. The determinants of the formation and development of design are traced. The periodization of design in the context of its historical progress is developed. The design functions are analyzed, the trends of functionality transformation are determined and the relevance of the communicative function is justified. For the first time, the author introduced the concept of design studies into the scientific circulation of culturological Russian language studies and updated the theme of Design Studies as a form of modern culture.

Recommendation for usage. The results of the dissertation thesis can be used in the further research of design as a phenomenon of modern culture, as well as in lecture courses on cultural studies, theory and history of culture, theory and history of design. The obtained results are important for the development of modern culture of Belarus and can be used as a theoretical and methodological base in subsequent scientific research, as well as in the activities of educational and socio-cultural institutions of the Republic of Belarus and other countries.

Scope of application: cultural studies, theory and history of culture, theory and history of design.

Научное издание

Фролова Наталья Юрьевна

**ДИЗАЙН КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ:
СТАТУС, ФУНКЦИИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – теория и история культуры

Подписано в печать 17.09.2021. Формат 60x84 1/16.

Бумага офисная. Ризография.

Усл. печ. л. 1,74. Уч.-изд. л. 1,89.

Тираж 60 экз. Заказ 710.

Полиграфическое исполнение:

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

ЛП № 023340/456 от 23.01.2014.

Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск

Научное издание

Фролова Наталья Юрьевна

**ДИЗАЙН КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ:
СТАТУС, ФУНКЦИИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – теория и история культуры

Подписано в печать 17.09.2021. Формат 60x84 1/16.

Бумага офисная. Ризография.

Усл. печ. л. 1,74. Уч.-изд. л. 1,89.

Тираж 60 экз. Заказ 710.

Полиграфическое исполнение:

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

ЛП № 023340/456 от 23.01.2014.

Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск