

РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ В ЗЕРКАЛЕ СЦЕНИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ

«...Нас более всего шокировала не его [Гитлера] тирания и жестокость, а его невообразимо низкий культурный уровень, проявившийся в его речи (курсив наш. – В.С.). Мы вдруг поняли, что если немецкая культура смогла породить Гитлера, то с этой культурой что-то не в порядке» [5, с.466]. Это наблюдение крупнейшего теолога XX в. П.Тиллиха – самый яркий и, пожалуй, самый жесткий пример того, как речь становится индикатором процессов, протекающих в социуме и в культуре. Именно речь – в более широком плане, чем в приведенном примере – ранее всего сигнализирует о переменах в обществе. Сценическое слово как один из видов речи также четко реагирует, отражает и выражает культурную ситуацию. Более того, оно в особой степени обусловлено этой ситуацией, поскольку одно из важнейших его назначений – быть зеркалом современности. При этом на сценическом слове лежит двойная ответственность: произнесенное одним артистом со сцены (экрана, радио) воспринимается и запоминается многими и многими слушателями. Поэтому чрезвычайно значимым является воспитание речевой культуры будущего актера как потенциального «мастера слова», и будущего режиссера как «мастера, работающего со словом».

Безусловно, современная речевая ситуация, как впрочем и ситуация общекультурная, не может не вызывать тревоги. Можно сказать, что к резкому снижению общего уровня культуры речи привели не только глобализационные процессы в культуре, несущие усредненность, стандартизацию, в том числе и речевую. Не в меньшей степени этому падению способствовали социальные, экономические и даже экологические потрясения и перемены. Поэтому и у современных студентов театральных специальностей сложился уже совершенно новый «речевой портрет». К общим проблемным чертам этого «портрета» хотелось бы обратиться далее.

Проблемы, с которыми сталкиваются в театрально-педагогической практике, можно разделить на группы. Условно обозначим эти группы, как:

– проблемы культурно-обусловленные, вызванные глобализационными процессами и существенной трансформацией

культурного пространства. Общей чертой этой группы проблем является стандартизация, упрощение и обеднение семантического поля речи;

– психокультурные проблемы, вызванные дестабилизацией социума;

– проблемы естественно-антропологические, обусловленные преимущественно урбанистическим образом жизни современного человека.

Первая группа проблем, названных нами «культурно-обусловленными», – наиболее широкая. Обратимся к некоторым из них.

В абсолютном большинстве современные студенты демонстрируют чрезвычайно *бедный речевой запас*, неспособность сформулировать и адекватно выразить мысль, пересказать событие (как из собственной жизни, так и из художественного произведения) своими словами.

Проблема, вытекающая из отмеченной выше – *скудость речи*. Студенты не используют в своей речи образов, метафор для более точной и богатой нюансами передачи мысли. В то же время такое умение представляется чрезвычайно важным для будущего актера и режиссера, поскольку один из основных признаков сценической одаренности – метафористическое мышление.

Слово в сознании современного студента однозначно, не имеет *семантического объема*. Так, например, слово «сговорились» воспринимается только в негативном смысловом ключе («злодеи договорились о несправедном деле») и не трактуется шире как «пришли к согласию».

Одной из парадоксальных речевых проблем, непосредственно связанной со многими другими проблемами общей речевой культуры студентов, является *отсутствие литературного вкуса* и в целом какого-либо литературного кругозора.

Таким образом, не возникает культурного фундамента для обогащения речи. Так, студенты почти не умеют самостоятельно искать и отбирать материал для работы над художественным словом. Нередко в качестве литературного первоисточника используются сборники диктантов; и даже если в таком сборнике студент находит качественный литературный материал, это не становится стимулом к прочтению произведения-первоисточника.

Интонационная бедность – неспособность ощутить (а тем более воспроизвести) музыкальность речи. Часто речь студента тусклая, рваная, звуковая палитра бедна, фраза «рубится» на равноударные

речевые отрезки. Представляется, что у этой проблемы две основные первопричины. Одна из них в том, что большинство современных студентов, стремящихся заниматься сценическим искусством, основные впечатления о мелодике речи почерпнули из музыкальной поп-культуры. Вторая причина – обытовление речи на современной сцене, когда «в азарте поиска живой речи, в желании уйти от театрально-вышколенного звучания слова сложились чисто внешние признаки бытовой житейской речи: слово, демонстративно пробрасываемое, негромкая речь, “непоставленный”, тихий, однотонный, “неактерский” голос, подчеркнуто вялая артикуляция, незаконченность, неозвученность фразы»; в целом такой подход привел к «кризису искусства речи на сцене. Явление это, которое мы можем в целом обозначить как речевую нейтральность, выразилось в огромном снижении речевой культуры театра» [3, с.35].

Обобщающая проблема группы «культурно-обусловленных» – *отсутствие ощущения ценности слова, отсутствие чувства ответственности за произнесенное слово*. Выразительная и богатая речь не является критерием оценки личностного уровня собеседника [2].

Речевые психокультурные проблемы и проблемы естественно-антропологические в большой степени взаимосвязаны и взаимообусловлены, и вызваны, в первую очередь, спецификой городской жизни, ее правилами, условиями, нормами.

Студентам свойственна слабость ассоциативного мышления и неумение *увидеть за словом живой образ* (сложнее всего дело обстоит с образами природы – в большинстве своем городские дети слабо представляют себе природу). Следствие такой ситуации – не развитое в должной мере воображение.

В целом в нашем обществе грань между нормативной и ненормативной речью чрезвычайно истончилась. Яркий признак этого – использование в сценическом и экранном искусстве ненормативной лексики как равноправного выразительного средства. Эта современная культурная особенность, помноженная на общую невротизированность студентов (которую отмечает Н. В. Рождественская [4, с.31]) способствовала ослаблению центров самоконтроля в сознании студентов, их неспособности к четкой самооценке. Следствие этого – *неумение оценивать и выстраивать свою речь с позиций нормативности, уместности*. Один из ярких признаков современной речи как нашего общества в целом, так и

студентов в частности – увеличение заимствованных слов, жаргонизация, «сленгизация» речи. Например, студент, пересказывая содержание художественного текста, произносит: «Там, *по ходу*, звезды светили», при этом он даже не подозревает о том, что его высказывание в данных обстоятельствах не вполне правомерно. Засилье слов-паразитов («как бы», «по ходу», «стрёмна», «типа», «реально», «по-любому» и др.). Не редкость сегодня в студенческой среде почти неприкрытая непечатная брань.

Наконец, к существенной естественно-антропологической проблеме можно отнести *бедность изначальных речевых данных*. Неблагоприятные условия экологии и городского быта приводят к возрастанию проблем системы звукообразования. Так, корифей сценической речи профессор В. Н. Галендеев отмечает: «За последние годы я уже не помню людей с хорошими природными данными... На постановку голоса влияет все, начиная от искусственного вскармливания. Изменяется конфигурация тканей, не такие челюсти, не такие зубы, упругость мускулатуры губ и щек... У него слабенькие щечки, мускулатура подбородка, мускулатура мягкого неба. Соответственно нервный импульс более слабый, чем у человека, который прошел “естественный” путь становления организма. Вторая и важнейшая причина – проживание в наших маленьких квартирках – “живопырочках”. Люди, которые говорили громко, жили в больших помещениях с высокими потолками, с соответствующей кубатурой. Там человек иначе себя слышал. Первые звуки его речи распространялись в другой акустической среде» [1, с.345].

В заключение хотелось бы отметить, что современная культурная ситуация выдвигает особые требования к воспитанию речевой сценической культуры студентов. Проблема видится чрезвычайно глубокой, ибо является частью наиболее наболевшей масштабной проблемы, которую верно определила Н.В.Рожественская: сегодня в театральном педагогическом процессе «приходится прилагать все больше усилий для того, чтобы собрать курс в единую команду; все больше времени уходит на то, чтобы организовать внимание учеников, разбудить их воображение, восполнить ужасающие пробелы в образовании, научить элементарной культуре поведения – словом, привести курс в творческое, рабочее состояние» [4, с.29].

1. *Галендеев, В. Н.* Фантом фразы: беседа с О. Егошиной / В. Н. Галендеев // Не только о сценической речи: монография / В. Н. Галендеев. – СПб., 2006. – С. 345–349.

2. *Кронгауз, М.* Русский язык на грани нервного срыва / М. Кронгауз. – 2-е изд. – М.: Знак, 2009. – 232 с.

3. *Петрова, А. Н.* Сценическая речь: учеб. пособие / А. Н. Петрова. – М.: Искусство, 1982. – 191 с.

4. *Рождественская, Н. В.* Новое поколение студентов глазами психолога / Н.В.Рождественская // Азы актерского мастерства: сб. ст. к 40-летию театр.-пед. деятельности В. В. Петрова / СПб. гос. акад. театр. ис-ва; сост. Е. Р. Ганелин, отв. ред. Н. В. Рождественская. – СПб., 2002. – С. 29–37.

5. *Тиллих, П.* Избранное. Теология культуры / П. Тиллих. – М.: Юрист, 1995. – 479 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ