

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПСИХОЛОГИИ

Состояние современного общества предполагает изменение подходов к подготовке специалистов, способных усваивать большой поток новой информации, переосмысливать ее и использовать в практической деятельности. В данной ситуации можно вспомнить слова Альберта Эйнштейна, который считал, что «конечным результатом обучения является мышление, а образование – это то, что остается у человека, когда он забудет все, чему был обучен в школе». Технология развития критического мышления (КМ) – способность сопоставлять полученную информацию уже имеющимся опытом, широко изучаемая в последнее время, активно применяется в системе университетского образования.

Привлекательной стороной данной технологии является ее творческий потенциал, нацеленность на развитие личности, совершенствование коммуникативных способностей, навыков восприятия и обработки информации [1].

Благодаря использованию технологии КМ на занятиях, помимо учебных, решается целый ряд надпредметных задач, направленных на развитие личности, повышение ее конкурентоспособности в различных сферах жизни. Это следующие основные задачи:

- умение работать с большим потоком информации;
- определять суть проблемы, выявлять противоречия и формулировать вопросы;
- находить варианты решения проблемы;
- строить развернутую аргументацию, участвовать в дискуссии;
- работать в команде, вести диалог, проявлять терпимость к чужому мнению;
- находить новую информацию.

При решении данных задач в учебном процессе существенно изменяются цели и методы работы преподавателя. Среди значимых целей можно выделить следующие:

- работать не с потоком, а с личностями, отдавая себе отчет в том, что восприятие и мышление каждого человека индивидуально, поэтому студентам требуется неодинаковое время на осмысление материала;
- проявлять готовность к равноправному диалогу, отказываясь от «навязывания» своей точки зрения, развивать собственную

коммуникативность, без которой невозможно создание настоящего образовательного сообщества студентов и преподавателей;

- развивать способность быть не только источником или передатчиком информации, но и, в первую очередь, организатором учебного процесса;

- отходить от репродуктивных методов обучения, добиваться максимального осмысления изучаемого материала, переводя информацию из разряда безличной в личностно ориентированную, становящуюся средством разрешения индивидуальных жизненных и профессиональных задач;

- стимулировать самостоятельную работу студентов в учебной, научно-исследовательской, творческой деятельности;

- переходить от традиционной системы оценки теоретических знаний к оценке эффективности применения этих знаний и навыков в их практической реализации [2].

Технология и базовая модель КМ предполагает в работе наличие трех фаз – «вызов–осмысление–рефлексия». Данная модель организована в строгой последовательности и гарантирует ожидаемый результат в действиях студента. В высшей школе подобная система особенно значима при работе со студентами-первокурсниками, поскольку переход из школы в вуз является сложным переломным этапом. Первый курс университета, как считают многие специалисты, формирует не студента, а жизненную позицию на всю жизнь: либо остаться «школяром», т. е. выполнять конкретные «уроки» – задания, тратя на них минимум усилий, либо сознательно самому для себя определять цели и «задания» [2]. Особенно важен такой выбор при изучении курса психологии, поскольку многих первокурсников сбивают с толку житейские психологические знания, и они часто уверены в том, что учить не стоит – они и так об этом смогут рассказать на экзамене.

На первой стадии «вызов» работу можно организовать в парах или подгруппах. Этот этап работы предполагает «вызвать» у студентов уже имеющиеся знания по теме, вспомнить, что им известно и систематизировать информацию. Используются различные приемы стратегии:

- составление списка известной информации;
- рассказы-предложения по ключевым словам;
- графическая организация материала;
- верные и неверные утверждения.

Полученная информация выслушивается, записывается на больших листах и обсуждается.

На стадии «осмысления» студенты получают доступ к новой информации (это могут быть тексты научных статей, фильм, материалы учебника, лекция) и активно с ней работают. Студенты читают или слушают текст, делают пометки на полях, ведут запись по мере осмысления информации. Достаточно эффективен прием ИНСЕРТ, т. е. чтение с пометками. По мере чтения текста делается его маркировка следующим образом:

«у» – уже знал;

«+» – новое;

«-» – думал иначе;

«?» – не понял, есть вопросы.

«Рефлексия» – заключительная стадия занятия, во время которой студенты соотносят «новую» информацию со старой, анализируют и перерабатывают ее. Преподаватель возвращает студентов к их первоначальным предположениям, совместно они изменяют их, дополняют. На данном этапе возможно дать творческие или практические задания на основе изученной информации, проводить различного вида дискуссии.

Работа по технологии развития критического мышления требует обратной связи преподавателя со студентами. С этой целью можно использовать методику ЧКМ для индивидуальной фиксации каждым участником того, что было полезным на занятии, а что оказалось бесполезным или что требует доработки и осмысления.

В «чемодан» отправляются записанные на листочки важные моменты, которые студент вынес с занятия, что он готов забрать с собой и использовать в своей педагогической деятельности.

В «корзину» отправляют то, что оказалось ненужным или бесполезным.

В «мясорубку» попадает интересная информация, но пока неготовая к использованию в работе, которую нужно додумать, «докрутить».

Таким образом, использование технологии КМ позволяет более эффективно работать на практических занятиях по психологии, вовлекая в учебный процесс всех студентов.

1. Загашев, И. О. Критическое мышление: технология развития / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек. – СПб.: Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.

2. Развитие критического мышления в высшей школе: технология и подходы: сб. статей. – М.: ЦГЛ, 2007. – 304 с.