

Подготовить профессионала, любящего свое дело, — одна из центральных задач высшей школы. Но возможность ее реализации напрямую зависит от системы отбора абитуриентов на первый курс. Необходимо выбрать претендентов с такими качествами, которые идеально соответствовали бы требованиям будущей профессии. Какие формы оценки справятся с этими задачами? Продолжаем актуальный разговор с ректорами белорусских университетов.

Сергей Харитончик, ректор Белорусского национального технического университета:

— В условиях динамично развивающегося общества назрела необходимость найти новые формы работы с абитуриентами. Какую бы модель аттестации и вступительной кампании ни выбрали, не обойтись без ранней профориентационной работы. Надо исключить случаи, когда в последние часы приема документов ребята, осознавая, что не пройдут по баллам на желаемую специальность, стремительно меняют свой выбор. И это уже решение не по зову сердца. А нам нужно сфокусироваться на мотивированных людях, которые будут работать на экономику нашей страны.

Не зря расширяются возможности целевой подготовки специалистов как формы государственного заказа, когда предприятие, учреждение образования и абитуриент работают в тесной связке. В следующем году БНТУ планирует набрать до 40 процентов (от общих контрольных цифр приема) целевиков.

Молодежь — важный ресурс для развития общества. Поэтому стоит продолжать демонстрировать прогрессивность нашей белорусской модели. И она очень конкурентоспособна в мире. В учебных подразделениях БНТУ обучается около 3000 иностранцев. Получив у нас качественное образование, они становятся востребованными и обеспеченными людьми у себя дома.

Сегодня рассматривается вопрос введения вступительных испытаний в вузах. Если нововведение будет принято, то никаких сложностей с его организацией в университете не возникнет. В период ЦТ БНТУ принимает тысячи людей. Тем более в советское время уже была практика вступительных экзаменов. И сегодня мы видим качество подготовки выпускников того времени. Если выбирать форму внутреннего экзамена, то с точки зрения оценки знаний предпочтительнее письменный вариант. Характеристика из школы может стать еще одним инструментом для объективной оценки способности первокурсников. Наличие характеристики при поступлении позволило бы выявить таланты на старте учебного процесса. Ведь жизнь университета многообразна, проводятся сотни мероприятий, конференций, соревнований, концертов...

Обсуждаем, какими должны быть правила приема в вузы

Выдержать экзамен



ФОТО АНТОНА СТЕПАНИЩЕВА

Стоит ли вводить в вузах внутренние испытания, как не упустить талантливого абитуриента и нужна ли характеристика при поступлении — дискутируем с экспертами



Наталья Карчевская.



Ирина Китурко.



Сергей Харитончик.

Ирина Китурко, ректор Гродненского государственного университета имени Янки Купалы:

— Важно не просто усовершенствовать систему отбора абитуриентов в высшие учебные заведения, а еще и увидеть нашего завтрашнего и даже послезавтрашнего студента. Дать ему возможность сделать правильный выбор в соответствии со способностями, интересами, потребностями общества, экономики, государства. Один из посылов: не сломать существующую систему. Основной вопрос: какой может быть система вступительных испытаний? Централизованная или у каждого вуза собственная? Если у университета будет свой экзамен, это поставит абитуриентов перед необходимостью определиться с выбором заранее и мотивирует на активное взаимодействие с учреждением образования. А у вузов расширятся возможности оказать содействие абитуриенту как при выборе специальности, так и при подготовке к вступительным испытаниям.

В профориентационной работе наш вуз придерживается одного очень важно-

го принципа: раннее погружение в профессию. Оно проявляется в разных формах. Это «Школы юных», фестивали педагогических классов, дни университета в различных районах области, олимпиады, конкурсы и семинары. В большинстве случаев (например, на специальности «белорусская филология») мы знаем практически каждого будущего абитуриента. Кафедра белорусской филологии ведет работу с этими ребятами задолго до того, как они становятся одиннадцатиклассниками. Их приглашают на университетские мероприятия, рассказывают о перспективах будущей профессии и условиях, в которых они будут обучаться. Выстраивается серьезное взаимодействие, которое выгодно и нам, и потенциальному студенту. Молодой человек чувствует, что в нем заинтересованы, у него появляется больше мотивации и желания поступить.

Отмечу, что уже сегодня в нашем учреждении образования действует система внутренних вступительных испытаний, которая себя оправдывает. Они проводятся по специальностям «журналистика»,

«физическая культура», «изобразительное искусство», «компьютерная графика», а также по ряду специальностей филологического профиля и военного факультета, для выпускников колледжей, поступающих на сокращенную форму обучения.

На мой взгляд, достаточно привлекательным выглядит компромисс, когда сохраняется система ЦТ по двум предметам, а специфические потребности университета и особенности абитуриента учитываются на основе внутривузовских испытаний.

Уже несколько лет в университете успешно осваивают образовательные программы выпускники педагогических классов, поступившие без экзаменов по рекомендациям педколлективов учреждений общего среднего образования. Положительный эффект приносят льготы для абитуриентов, награжденных золотой (серебряной) медалью или имеющих диплом с отличием. Сочетание различных подходов может позволить сохра-

нить объективность и прозрачность оценки абитуриентов и гибко реагировать на все нюансы.

Наталья Карчевская, ректор Белорусского государственного университета культуры и искусств:

— Когда мы обсуждаем возможность введения внутреннего испытания в университетах, необходимо понимать: уже существует ряд специальностей, где такой экзамен проводится. В белорусских университетах культуры и искусства давно сформирована хорошая практика, когда абитуриенты сдают вступительное испытание по дисциплине «Творчество». Чаще всего оно состоит из трех этапов, что позволяет нам увидеть абитуриента, его потенциал, понять гражданскую позицию. Но даже в нашем творческом вузе есть специальности, где необходимость проведения внутреннего испытания сомнительна. Как пример, библиотековедение и библиография, культурология.

Форма централизованного тестирования хорошо себя зарекомендовала в плане объективности и отсутствия коррупционных рисков. И, говоря о вышеперечисленных специальностях, нам достаточно видеть результат, который абитуриент продемонстрировал на ЦТ (или, как предлагается, на централизованном экзамене).

Если рассматривать устную форму вступительного экзамена, то она тоже имеет недостатки. Абитуриент может растеряться. Волнение в этом случае сыграет злую шутку — у человека не получится раскрыться и продемонстрировать истинные знания. Полагаю, хорошим подспорьем в диагностике склонностей абитуриентов стало бы предоставление характеристики с предыдущего места учебы. Особенно это будет актуально для специальностей, где молодому человеку не нужно показывать свою речь, стрессоустойчивость и умение держаться на публике. Если мы говорим о привлечении способных ребят на творческие специальности, перспективы видятся в расширении перечня конкурсов, по результатам которых выпускники смогут зачисляться на льготных основаниях, например без вступительных экзаменов. Таким образом мы не потеряем ни одного талантливого молодого человека.

Что касается обсуждений, что сдавать во время ЦЭ, считаю более предпочтительным вариантом такой: юноши и девушки должны иметь возможность выбирать профильные предметы. Но здесь я не категорична. Не вижу проблемы, если наши потенциальные студенты в школе будут проходить испытание по языку и математике, даже если математика не нужна им для поступления.

Таисия АЗАНОВИЧ.
azanovich@sb.by