



БІБЛІЯТЭКАЗНАЎСТВА, КНІГАЗНАЎСТВА, БІБЛІЯГРАФАЗНАЎСТВА

УДК [02:004.9]:378.096БГУКИ

Ю. Н. Галковская

Тенденции развития содержания библиотечно-информационного образования

Анализируются процессы обновления содержания образования в качестве одного из векторов его модернизации. По результатам научного исследования определяется ряд рисков, связанных с перспективами развития образования для библиотечно-информационной сферы. Обозначены ключевые тенденции усовершенствования действующей системы высшего библиотечно-информационного образования: расширение предметного поля, цифровизация содержания, изменение состава ключевых слов, актуализация контекстного обучения и др.

Ключевые слова: содержание образования, библиотечно-информационное образование, факультет информационно-документных коммуникаций, Республика Беларусь, тенденции развития.

Y. Halkowskaya

Development trends of the content of library and information education

The author considers the update of the content of education as one of the vectors for the modernization of education as an integral system. According to the results of scientific research, the article is named a number of risks that are associated with the processes of updating the content of education for the library and information sphere. The author lists the key trends in the development of the content of higher library and information education: expanding the subject field, digitalization of content, changing the composition of keywords, updating contextual learning, etc.

Key words: content of education, library and information education, Faculty of Information and Document Communications, Republic of Belarus, development trends.

Цель статьи – исследовать тенденции и пути развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий.

Насущными задачами, стоящими перед учреждениями высшего образования, реализующими образовательные программы по специальности «библиотечно-информационная деятельность (по направлениям)»,

являются актуализация, внесение изменений и дополнений в содержание и организацию подготовки кадров, повышение качества и исключение рассогласованности высшего образования и рынка труда.

Содержание образования – это совокупность взаимосвязанных, взаимообуславливающих и взаимодополняющих смыслов и значений, отражающих адекватные и актуальные представления о мире во всем многообразии его форм, процессов и отношений. Эти смыслы и значения не остаются неизменными. Они модифицируются под давлением современных научных знаний и фактов, трансформируются под влиянием новых задач и вызовов социального, технологического и экономического развития общества и страны [1, с. 52].

При изучении направлений трансформации высшего образования и его содержания важно учитывать тенденции и процессы, имеющие общемировой характер в данной сфере. В 2015 г. ЮНЕСКО был обновлен перечень глобальных подходов к развитию высшего образования, представленный в докладе о признании квалификаций высшего образования [15] (Глобальная конвенция была утверждена 25 ноября 2019 г. на 40-й сессии ЮНЕСКО [8]). Согласно данному документу, к глобальным тенденциям в сфере высшего образования относятся: массовость; финансирование; диверсификация форматов современной высшей школы; изменение образовательной парадигмы – смещение акцента с процесса преподавания на процесс обучения; сдвиг подходов, ориентированных на входные ресурсы (input), в сторону конечного результата образования (output); повышение требований к обеспечению его качества; увеличение перспектив и возможностей трудоустройства выпускников; развитие и возрастание значимости академической мобильности; интернационализация высшего образования и научно-исследовательской работы [15, с. 3–8].

Обозначенные глобальные подходы обуславливают появление такого тренда, как гибридизация, которая проявляется в возникновении смешанного, комбинированного образования. В конечном итоге каждая из обозначенных тенденций прямо или косвенно влияет на проблему формирования содержания образования (чему обучать, в каком объеме и контексте).

Опыт модернизации высшего образования в Республике Беларусь, Российской Федерации и других странах СНГ [13, с. 8] позволяет увидеть, что в образовательном пространстве Республики Беларусь и стран СНГ данная направленность имеет четко выраженный характер. А. В. Макаров, обращаясь к критическому осмыслению опыта гибридизации высшего образования в условиях перехода учреждений высшего образования (УВО) Республики Беларусь к реализации стандартов нового поколения 3+, констатирует, что «глобальные тенденции развития высшего образования носят долговременный характер. В контексте этих

тенденций происходят <...> количественные и качественные изменения в национальных системах высшего образования и в процессах интернационализации <...> Постепенно вызревают... глобальные и региональные трансформации высшего образования в соответствии с новыми вызовами современности» [Там же, с. 9].

На деятельность, направленную на модернизацию системы высшего образования Республики Беларусь, повлиял ряд факторов:

– принятие Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ [12], в которой определены основные принципы, направления, условия и этапы его формирования;

– присоединение в 2015 г. Республики Беларусь к Болонскому процессу [13, с. 10]. Это содействовало созданию практико-ориентированных программ в режиме конвергентных преобразований европейского образовательного ландшафта с целью обеспечения гарантии качества высшего образования, замене квалификационных характеристик образовательными стандартами, разработанными на основе компетентного подхода, смене образовательной модели выпускника [20, с. 27–30];

– цифровизация образования, в частности развитие удаленных услуг в сфере высшего образования, появление открытых образовательных ресурсов (ООР), существенно расширивших доступ к содержательной части программ высшего образования [15, с. 7]. Согласно Парижской декларации ЮНЕСКО по ООР, ресурсы определяются как «методические, учебные и исследовательские материалы на любом носителе цифрового или иного характера, которые относятся к общественному достоянию или были выпущены на основании открытой лицензии, обеспечивающей возможность бесплатного доступа, использования, адаптации и повторного распространения другими сторонами без ограничений или с частичными ограничениями» [14];

– гибридизация систем высшего образования в мире – одна из ключевых тенденций углубления международных образовательных контактов [19], являющаяся следствием процессов глобализации [20, с. 25; 22]. Исследователи выделяют различные аспекты и стороны гибридизации высшего образования: терминологический, концептуальный, структурный, содержательный, системный и др. [13, с. 8].

В. С. Сенашенко, А. А. Макарова называют три вектора модернизации системы образования: структурный – связан с обновлением структуры образовательных институтов с целью их рационального функционирования; технологический – подразумевает совершенствование технологической оснащенности образовательного процесса; предметный – связан с содержанием образовательных программ [20, с. 31].

Предметная модернизация высшего образования в стране обуславливает актуальность обновления его содержания, в том числе в библиотечно-информационной сфере.

Как отмечает А. Г. Бермус, принципиальной основой педагогических концепций содержания образования является понимание того, что оно не есть продукт пассивного «отбора» (наподобие эволюционных изменений), а сознательного и целенаправленного конструирования. Эта идея связана с необходимостью и неизбежностью перехода от формальных принципов или критериев отбора к определенным стратегиям и технологиям, позволяющим адекватно учитывать сложность и многозначность содержания [2, с. 567].

По нашему мнению, можно выделить основные риски, связанные с процессами актуализации и обновления содержания образования применительно к библиотечно-информационной сфере:

- утрата черт профессиональной идентичности;
- рассеивание и поликонтекстность формируемого содержания образования в силу различных факторов: а) глобальная цифровизация, способствующая увеличению значимости информационных процессов, IT-технологий, также смежных с библиотечно-информационными знаниями и умениями в сфере IT, web-технологий, которые должны быть представлены в разумном балансе, а не в доминирующем виде, в структуре знаний специалиста библиотечно-информационной сферы; б) увеличение скорости выхода публикаций и их рассредоточенность по различным источникам, широта представленности в электронной среде профессионально значимых и иных текстов и документов как в достоверном, так и искаженном виде;
- вариативность образовательных программ, возникающая в случае формулирования общих требований к результатам их освоения без детализации в части содержания обучения.

Образовательные стандарты поколения 3+, внедряемые в практику Республики Беларусь на современном этапе, не предусматривают перечень обязательных профессионально-ориентированных учебных дисциплин (устанавливается УВО), определяющих содержание подготовки будущих специалистов.

Мы солидарны с В. С. Басюком, О. А. Фиофановой, по утверждению которых «...это создает широкие возможности для вариативности обучения, однако такая вариативность граничит с риском потери единства образовательного пространства и невозможностью осуществлять контроль в рамках процедур государственной итоговой аттестации» [1, с. 51].

В Республике Беларусь в современной практике можно наблюдать тенденцию к вариативности, скажем, на примере образовательного стандарта высшего образования для I ступени по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям): ОСВО 1-23 01 11-2021 [6].

В стандарт 2015 г. [7] были включены требования к обязательному минимуму содержания образовательных программ и компетенций по учебным дисциплинам. При этом их смысл раскрывается в контексте конкретных дисциплин, что минимизирует вариативную часть содержания образования. В новом образовательном стандарте это отсутствует, что смягчает содержательную рамку.

В образовательном стандарте высшего образования для I ступени по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) (ОСВО 1-23 01 11-2021) представлены новые подходы к его содержанию – введена самостоятельная глава «Требования к содержанию профессиональной деятельности специалиста с высшим образованием». Она включает основные виды, объекты и задачи профессиональной деятельности специалиста в соответствии с ОКРБ 005-2011. Все три позиции сформулированы применительно к библиотечно-информационной деятельности, но достаточно обобщенно. Такой рамочный подход предполагает использование парадигмы обучения с ориентацией на осознанное, активно мотивированное усвоение содержания обучающимися.

Условная конкретизация дается в главе «Требования к компетентности специалиста», где приводятся универсальные и базовые профессиональные компетенции. Перечень специализированных компетенций УВО устанавливаются самостоятельно с учетом направленности образовательной программы высшего образования I ступени. Следует отметить, что такой подход дает определенную свободу университету в формировании комплекса учебных дисциплин для заданной специальности, открывает пути варьирования содержанием образования. Это, с одной стороны, позволяет университету соответствовать духу времени и максимально задействовать потенциал профессорско-преподавательского состава, с другой – увеличивает риск размывания содержания образования, что требует особого внимания к разработке его теоретико-методологических концепций, основанных на трансдисциплинарности, объединении генетически родственных составляющих: архив, библиотека, информационный и социокультурный центры; библиотечные, информационные и социокультурные процессы.

По результатам исследования [11], проведенного в 2021 г. научным коллективом факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, можно выделить взаимосвязанные *тенденции, которые проявляются в направлении трансформации содержания библиотечно-информационного образования.*

1. *Расширяется предметное поле содержания образования за счет усиления междисциплинарного взаимодействия, укрепления связей с дисциплинами информационного и цифрового блоков. Это обусловлено:*

а) активной цифровизацией библиотек; б) цифровой конвергенцией (сближением) библиотек и их деятельности с родственными документно-коммуникационными социальными институтами (информационный, информационно-аналитический и социокультурный центры, архив); в) усилением значения для библиотек таких видов деятельности, как информационно-аналитическая и социально-культурная. Процесс цифровизации способствует введению новых учебных дисциплин, подвергшихся «контекстной цифровизации», т. к. расширение предметного поля обуславливает трансформационные изменения в содержании и структуре высшего библиотечно-информационного образования.

2. Происходит цифровизация содержания образования, обусловленная цифровизацией деятельности библиотек. Внедряются сетевые технологии обработки и интеллектуального анализа данных, семантического поиска, облачные технологии, 3D-моделирования, дополненной реальности, развиваются библиотечные мобильные приложения и т. д.

3. Ключевые содержательные аспекты библиотечно-информационного образования остаются константой в современной действительности – интенсивного развития «цифровой культуры». Они включают: правовые основы функционирования библиотек; управление библиотечно-информационной деятельностью; формирование документных фондов; систематизацию документов; организацию справочно-библиографического и библиотечно-информационного обслуживания; управление персоналом библиотек. Анализ требований к содержанию данных аспектов (в частности, со стороны работодателей) позволяет выявить, как происходят трансформация (преобразование) ключевых слов в рассматриваемых предметных областях, изменения в технологиях, средствах, методах, способах реализации отдельных направлений и видов деятельности.

4. Изменяется содержательный состав ключевых слов, характеризующих предметное поле библиотечно-информационного образования (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Пример трансформации ключевых слов, отражающих содержание библиотечно-информационного образования

Ключевые слова	
2022 год	до 2000 года
Документный фонд	Библиотечный фонд
Электронные информационные ресурсы	
Цифровые ресурсы	
Цифровой репозиторий	
Мультимедийный ресурс	

Электронный каталог	Библиотечный каталог (алфавитный, предметный, систематический)
Сводный электронный каталог	
Полнотекстовые ресурсы открытого доступа	Реферативные журналы
Реферативные журналы	
Реферативные базы данных	Реферативные базы данных
Библиография	Библиография
Веблиография	
Наукометрия	
Библиометрия	
Вебометрия	
Информационно-коммуникационные технологии, компьютерная техника	Технические средства, аппаратные средства
Облачные сервисы	
Компетентность библиотекаря-библиографа	Знания, умения, навыки библиотекаря-библиографа
Мягкие компетенции	
Обслуживание пользователей	Обслуживание читателей
Пользовательский интерфейс	
Цифровое кураторство	
Менеджмент библиотек	Управление библиотекой
Управление проектами	
PR-деятельность	
Фандрайзинг	

5. Библиотеки как работодатели проявляют значительную заинтересованность в универсальных адаптируемых выпускниках специальности «библиотечно-информационная деятельность (по направлениям)» и профессионалах с «мягкими» компетенциями: межличностного общения, критического и творческого мышления, способностью работать в команде, лидерскими и управленческими умениями, технической квалификацией, что в дополнение к основным профессиональным компетенциям влияет на содержание образования.

6. Расширяется спектр компетенций, формируемых при реализации библиотечно-информационных образовательных программ, в области управленческой, аналитической, маркетинговой, культурно-досуговой, образовательной деятельности.

7. Актуализируется потребность в контекстном обучении, что определяет введение новых специализированных направлений под-

готовки. С 2022 г. в БГУКИ по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) введены такие направления, как «аналитика» и «цифровизация». Это является практическим результатом реализации НИР по заданию Министерства культуры Республики Беларусь на тему «Разработать компетентностную модель выпускника учреждения высшего образования по специальности “библиотечно-информационная деятельность” на основе изучения требований организаций-заказчиков кадров» [16; 17].

Отбор «контекста», на наш взгляд, – один из ключевых вопросов в формировании содержания обучения на современном этапе. Именно от контекста и правильной предметной акцентуации в содержании образования зависит степень подготовленности выпускника определенной специальности к профессиональной деятельности. Остановимся подробнее на контекстном обучении.

Основываясь на определении понятия «контекстное обучение», данного А. А. Вербицким [5], можно вывести его формулировку применительно к системе высшего образования. Это целенаправленный педагогический процесс, ориентированный на организацию и стимулирование активной учебно-познавательной деятельности обучающихся, в котором на языке наук и посредством системы педагогических технологий, традиционных и новых, включая цифровые, последовательно моделируются предметно-технологическое и социальное содержание будущей профессиональной деятельности студента.

Обобщив публикации по контекстному обучению [3; 4; 5; 9; 10; 18; 21], можно сделать вывод, что цель контекстного образования – сформировать компетентную личность будущего специалиста посредством обеспечения усвоения обучающимся профессионально ориентированных теоретических и предметно-технологических знаний и умений, составляющих суть предстоящей профессиональной деятельности. Формирование такого специалиста происходит за счет последовательного моделирования содержания образования и реализации деятельностного усвоения социального и профессионального опыта.

Категория «контекст» оказывает смыслообразующее влияние на процесс и результаты учебно-познавательной деятельности обучающегося и формирование личности специалиста (становление личности профессионала). Контекст может быть профессионально ориентированным, предметно-технологическим, социальным, личностным, нравственно-этическим и др.

А. А. Вербицкий утверждает, что в «контекстном образовании моделируется динамически сменяющаяся друг друга последовательность трех базовых моделей образовательной деятельности – *академического типа, квазипрофессиональной и учебно-профессиональной* – и множества переходных от одной к другой» [5]. На рисунке представлена примерная мо-

дель движения деятельности студента от академической к профессиональной в контекстном образовании (см. рис.).

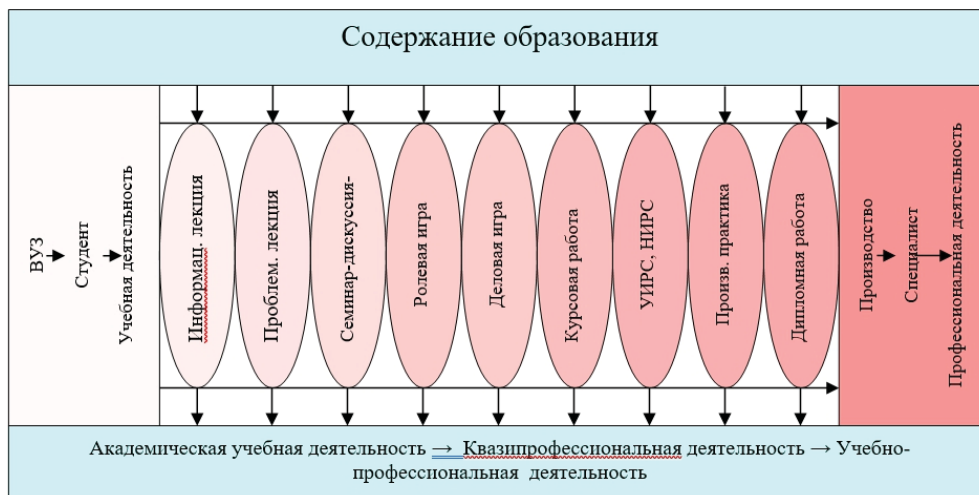


Рис. Общая примерная модель движения деятельности студента от собственно учебной к профессиональной в контекстном образовании [Там же]

Источниками содержания контекстного образования являются:

- дидактически адаптированное содержание наук о природе, обществе, человеке и технике;
- модели предстоящей практической деятельности выпускника учреждения высшего образования, слушателя учреждения дополнительного образования, содержащие системы их основных функций, проблем, задач, компетенций;
- морально-нравственное содержание жизни в условиях цифровизации образовательной, практической или профессиональной деятельности [Там же].

Результаты исследования говорят о том, что современная библиотека должна демонстрировать высокую адаптивность к информационно-технологическим, социально-культурным, экономическим, психологическим и другим контекстам цифровой коммуникативной реальности. Соответственно, специалист библиотечно-информационной сферы должен владеть технологиями агрегации и систематизации информации, трансформации ее в знания; уметь работать в условиях высокой распространяемости и адаптивности цифрового контента; быть готовым к поливариантной деятельности в смежных сегментах информационной инфраструктуры и т. д.

Результаты анкетирования преподавателей ФИДК [11] показывают, что ими прогнозируется усиление информационно-аналитической под-

готовки, открытие новых направлений, связанных с цифровизацией, цифровым кураторством и медиаконтентом, работой с электронными информационными ресурсами и сервисами. Современные информационные возможности позволят студентам предметно изучать аналитику данных, прогнозирование, технологии позиционирования библиотеки и продвижения ее продуктов и услуг в сети, библиометрию и наукометрию.

Заметим, сегодня востребованными у работодателей являются компетентные библиотечные специалисты, свободно владеющие цифровыми устройствами, умеющие позиционировать библиотеку как субъект единого цифрового пространства.

В процессе исследования был осуществлен анализ оценки преподавателями и работодателями значимости конкретных предметных областей, необходимых для подготовки кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность» (на основе анкетирования преподавателей и экспертного опроса работодателей) (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Оценка (по 5-балльной шкале) преподавателями и работодателями значимости предметных областей содержания образования по специальности «библиотечно-информационная деятельность (по направлениям)»

Предметная область	Средняя величина		
	Преподаватели	Работодатели	Преподаватели и работодатели в совокупности
Сетевая коммуникация и цифровой маркетинг	4,55	4,44	4,49
Создание и ведение цифровых коллекций, электронных библиотек	4,55	4,73	4,49
Создание контента на сайте и в социальных сетях	4,65	4,6	4,62
Формирование цифровой грамотности пользователей	4,3	4,52	4,41
Библиометрия и наукометрия	3,85	4,1	4,12
Аналитика и визуализация данных	4,45	4,47	4,46
Информационные услуги в цифровой среде	4,7	4,71	4,70
Информационная этика и безопасность	4,15	4,6	4,37
Проектная деятельность	4,05	4,6	4,32
Веб-дизайн и конструирование сайта	4,55	4,21	4,38
Литература	4,3	4,6	4,45
Создание и продвижение медиаресурсов	4,6	4,55	4,57

Анализ предметных областей, называемых респондентами важными для изучения в процессе подготовки кадров по специальности, позволяет выделить 6 ведущих областей, требующих отражения в содержании современного образования:

- 1) создание и ведение цифровых коллекций, электронных библиотек (преобладает в ответах работодателей);
- 2) сетевая коммуникация и цифровой маркетинг (доминирует в ответах преподавателей);
- 3) информационные услуги в цифровой среде;
- 4) создание контента на сайте и в социальных сетях;
- 5) аналитика и визуализация данных;
- 6) создание и продвижение медиаресурсов¹.

Выявленные предметные области могут стать основой формирования содержания библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий и позволят придать ему контекст, востребованный практикой и работодателями. При этом следует придерживаться такого принципа контекстного обучения, как сохранение проблемности его содержания.

Таким образом, на современном этапе библиотечно-информационное образование интенсивно меняет свое содержание и формы. Происходит усложнение структуры и контекста его содержания, увеличивается трансдисциплинарность и комплексность. Наблюдается расширение предметного поля за счет «цифровизации» содержания (в частности, особую значимость приобретает изучение цифровых ресурсов, баз данных, цифровых инструментов и технологий обработки и хранения данных, создания сетевых репозиторий, а также разнообразных аспектов деятельности библиотек в сетевой среде).

Выявленные в ходе реализации научной работы риски и тенденции в формировании содержания библиотечно-информационного образования создают теоретическую основу для его дальнейшего совершенствования в условиях нарастающей трансдисциплинарности и цифровой конвергенции библиотек, архивов, социально-культурных центров, центров информации и документации.

1. Басюк, В. С. Анализ подходов к обновлению содержания образования: изменение роли носителей содержания образования и регуляторов образовательных стандартов / В. С. Басюк, О. А. Фиофанова // Наука и школа. – 2017. – № 4. – С. 50–56.

2. Бермус, А. Г. Методологические основы концептуализации современного содержания образования / А. Г. Бермус // Исследовано в России. – 2001. – Т. 4. – С. 565–578.

3. Вербицкий, А. А. Контекстное обучение в компетентностном подходе / А. А. Вербицкий // Высш. образование в России. – 2006. – № 11. – С. 39–46.

¹ Пункты 3–6 отмечаются работодателями и преподавателями.

4. *Вербицкий, А. А.* Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции : моногр. / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – М. : Логос, 2015. – 336 с.
5. *Вербицкий, А. А.* Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы [Электронный ресурс] / А. А. Вербицкий // Homo Cyberus. – 2019. – № 1. – Режим доступа: http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019. – Дата доступа: 04.04.2022.
6. Высшее образование. I ступень. Специальность 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) : ОСВО 1-23 01 11-2021. – Введ. 12.04.2022. – Минск : М-во образования Респ. Беларусь, 2021. – 20 с.
7. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям). Квалификация зависит от направления специальности : ОСВО 1-23 01 11-2014. – Введ. 01.09.2015. – Минск : М-во образования Респ. Беларусь, 2015. – 38 с.
8. Глобальная конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию (Париж, 25 нояб. 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373602/PDF/373602eng.pdf.multi.page=45>. – Дата доступа: 16.04.2022.
9. *Горбузова, М. С.* Методика использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / М. С. Горбузова ; Волгоград. гос. соц.-пед. ун-т. – Волгоград, 2015. – 28 с.
10. *Дехтяренко, О. В.* Формирование профессиональной компетентности на основе контекстного подхода : моногр. / О. В. Дехтяренко. – Минск : Респ. ин-т профессионального образования, 2008. – 94 с.
11. Исследовать тенденции и пути развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий : отчет о НИР / рук. темы Ю. Н. Галковская ; Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск, 2021. – 490 с. – № госрегистрации 20210844.
12. Концепция формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] : утв. решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств о Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств от 17 янв. 1997 г. – Режим доступа: <https://cis.minsk.by/page/7560>. – Дата доступа: 16.04.2022.
13. *Макаров, А. В.* Гибридизация моделей, содержания и технологий высшего образования : анализ. обзор / А. В. Макаров // Выш. шк. – 2021. – № 5. – С. 8–13.
14. Парижская декларация по ООР 2012 г. [Электронный ресурс] : Всемирный конгресс по открытым образовательным ресурсам (ООР) ЮНЕСКО, Париж, 20–22 июня 2012 г. – Режим доступа: https://en.unesco.org/sites/default/files/russian_paris_oer_declaration.pdf. – Дата доступа: 28.04.2022.
15. Предварительный доклад о подготовке Глобальной конвенции о признании квалификаций высшего образования [Электронный ресурс] / ЮНЕСКО. – Париж, 2015. – 41 с. – Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_dc9da022-1018-49cc-8125-cc7354abaf3a?_=234743rus.pdf. – Дата доступа: 02.04.2022.
16. Проектирование компетентностной модели выпускника по специальности «библиотечно-информационная деятельность» / Ю. Н. Галковская [и др.] ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2020. – 285 с.
17. Разработать компетентностную модель выпускника учреждения высшего образования по специальности «библиотечно-информационная деятельность» на основе изучения требований организаций-заказчиков кадров: отчет о НИР (заключ.) / рук. темы Ю. Н. Галковская ; Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск, 2019. – 374 с. – № госрегистрации 20191125.

18. *Светличный, Е. Г.* Формирование профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. Г. Светличный ; Крым. федер. ун-т им. В. И. Вернадского. – Воронеж, 2018. – 24 с.

19. *Сенашенко, В. С.* Образовательная гибридизация как результат глобализации сферы образования [Электронный ресурс] / В. С. Сенашенко, А. А. Макарова // Конгресс «Глобалистика-2017». Секция «Глобализация и образование». – Режим доступа: https://lomonosovmsu.ru/archive/Globalistics_2017/data/10146/uid162424_report.pdf. – Дата доступа: 16.04.2022.

20. *Сенашенко, В. С.* Образовательные гибриды в высшем образовании России / В. С. Сенашенко, А. А. Макарова // Высш. образование в России. – 2018. – Т. 27, № 8–9. – С. 24–42.

21. *Шевченко, О. А.* Педагогические характеристики учебника контекстного типа : моногр. / О. А. Шевченко. – Старый Оскол : РОСА, 2010. – 155 с.

22. *Lee, J. J.* Research on internationalisation and globalisation in higher education – Reflections on historical paths, current perspectives and future possibilities [Electronic resource] / J. J. Lee, B. Stensaker // European Journal of Education. – 2021. – N 56 (3). – P. 1–12. – Mode of access: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/ejed.12448>. – Date of access: 16.04.2022.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 26.05.2022.