

**Л. А. Густова-Руңцо,**  
*доктор искусствоведения, профессор,  
профессор кафедры теории и истории искусства  
учреждения образования «Белорусский государственный университет  
культуры и искусств»*

## **ИСКУССТВОВЕДЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАК ЭТАП СОЗДАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

**Аннотация.** Статья посвящена презентации искусствоведческого исследования в качестве художественной интерпретации музыкального произведения. Представлены характерные этапы такого исследования, виды художественного текста и конечный продукт – артефакт.

**Ключевые слова:** искусствоведение, анализ, исследование, художественный текст, артефакт.

**L. Gustova-Runtso,**  
*Doctor of Art History, Professor,  
Professor of the Department of Theory and History of Art of the Educational  
Institution "The Belarusian State University of Culture and Arts"*

## **ART HISTORY RESEARCH AS A STAGE OF ARTWORK CREATION**

**Abstract.** The article is devoted to the presentation of art history research as a artwork. The author presents the characteristic stages of the creation of such a work, characterizes the types of artistic text and the final product - an artifact.

**Keywords:** art history, analysis, research, artistic, work, artifact, text.

В процессе подготовки к исполнению музыкального художественного произведения студенты некоторых специальностей (например, хоровики-дирижеры) Белорусского государственного университета культуры и искусств выполняют письменный анализ разучиваемого произведения – аннотацию. Пианисты, струнники, народники, духовики такие аннотации не пишут. Предполагается, что студент-исполнитель должен знать о композиторе, произведение которого исполняет, а также о его творчестве в контексте эпохи, в которой он жил (или живет). Бытует мнение, что исполнители-инструменталисты

должны развивать техническую сторону своего мастерства, а художественный образ создавать интуитивно (с помощью педагога – более опытного или даже именитого музыканта).

Исполнение художественного произведения, раскрытие его смысла достигается посредством интонирования музыкального текста, на что обратил внимание Б. Асафьев [1, с. 264]. Исполнитель, «читая» нотированный музыкальный текст и интерпретируя его, вступает в сотворчество с композитором. Поэтому, сведения, которые молодой музыкант получает и усваивает (даже успешно) во время учебы, явно недостаточны.

В процессе освоения нового музыкального произведения исполнитель стремится создать его художественную версию, не «испортив» композиторский замысел. Как часто молодой исполнитель слышит от педагога или даже члена экзаменационной комиссии: «это не Бах», «это не Шопен» и т. д.

Лучшим способом подготовки музыкального произведения к исполнению (кроме технического) является метод письменного искусствоведческого исследования. Возникает вопрос: почему именно письменного? Обязательно ли представлять свое исследование при подготовке репрезентации музыкального произведения в письменном виде, если результат сам себя сможет продемонстрировать (в процессе исполнения произведения)? Несомненно, современное искусствоведческое исследование, с одной стороны, использует традиционные формы письма, а с другой – разрушает их, одновременно создавая новые формы рефлексивной артикуляции в мультимедийном формате, заменяя или обогащая слова и тексты с целью интегрирования рефлексивной оценки в самом изучаемом произведении [3, с. 644]. Таким образом, можно говорить даже о проектировании искусствоведческого исследования, которое исполнитель может публиковать на online-платформах и в online-журналах. В результате у студентов исполнительских специальностей формируется не только исполнительское, но и критическое, а также рефлексивное мышление.

В данном контексте искусствоведческое исследование можно рассматривать со следующих позиций: 1) как процесс познания, в результате которого создается новое знание, 2) непосредственный результат искусствоведческого исследования – художественную интерпретацию музыкального произведения (артефакт), содержащую новое знание.

В том случае, когда результат искусствоведческого исследования представлен в виде художественной интерпретации музыкального произведения (артефакта), его природа такая же, как любого художественного произведения, т. е. действуют основные факторы его возникновения и существования. Этими факторами являются: а) побуждение к творчеству (в нашем случае – задание по разучиванию произведения), б) подготовка (обдумывание концепции произведения), планирование и компоновка композиции (которая укрепляет видение произведения как цельной структуры), в) реализация (материализация художественного артефакта) и г) эстетический отклик или рефлексия [2, с. 33–34].

Несомненно, результат искусствоведческого исследования в виде художественной интерпретации музыкального произведения является средством коммуникации, обладает знаковой природой и выражается конвенциональным текстом, создание и функционирование которого соответствует следующим этапам: претекст, архитекст, прототекст, текст, метатекст. Прототекст, или зародыш текста, существует в форме впечатления, представления или в форме словесной формулы (слогана). Архитекст (черновики, наброски, заметки) дает представление о концепции будущего произведения. Прототекст – зафиксированный проект произведения (макет, сценарий, нотная запись, пометки в партитуре), который можно изменить. Материализация прототекста становится текстом (или художественным артефактом) с неизменным расположением художественных знаков. Эстетический отклик, или рефлексия, на художественное произведение в виде мнения о нем, анализа в письменной форме, рецензии, а также оценки экзаменационной комиссии является метатекстом.

Художественное музыкальное произведение, созданное в результате искусствоведческого исследования, является артефактом, направленным на эстетическую коммуникацию и содержит совокупность всех возможных воплощений художественного проекта и его восприятия [2, с. 36–37]. Такое произведение открывает новые коммуникативные возможности, которые реализовываются индивидуально-психологическим и социально-историческим путем.

Таким образом, необходимость изучения исполняемого художественного произведения порождает искусствоведческое исследование, которое является фактом художественной коммуникации, существуя в едином акте создания и рецепции. Искусствоведческое исследование может быть выполнено с использованием как традиционных форм письма, так и в мультимедийном формате. Искусствоведческое исследование, которое провел исполнитель, может быть размещено в сети Интернет, получить широкую рефлексивную оценку и тем самым выполнить важную просветительскую функцию.

1. *Асафьев, Б. В.* Музыкальная форма как процесс / акад. Б. Асафьев (Игорь Глебов). – 2-е изд. – Л. : Музыка, Ленингр. отд-ние, 1971. – 376 с.

2. *Кулка, И.* Психология искусства : пер. с чеш. / Иржи Кулка. – Харьков : Гуманитарный центр, 2014. – 560 с.

3. *Zhvania, N.* To Write... or not to Write... That is the Question (On various ways of recording artistic research results) / N. Zhvania // Culture and Art in Contemporary Context: Conference materials, Batumi, October 23–24, 2021. – Batumi, 2021. – P. 339–346, 644.

УДК 792.8+331.363.7 (4) – 057.85

***С. В. Гутковская,***

*кандидат филологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой хореографии учреждения образования  
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»*

**СТАЖИРОВКА В ВЕДУЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ  
ЕВРОПЫ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА  
КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОСТАВА  
КАФЕДРЫ ХОРЕОГРАФИИ БГУКИ**

**Аннотация.** Определяются роль и значение зарубежной стажировки педагогического состава учреждений образования как среды межкультурного взаимодействия, приобретения новых знаний и опыта на уровне ведущих зарубежных специалистов. Анализируются особенности в организации и содержании стажировок преподавателей с учетом специфики профессиональной деятельности в сфере хореографического искусства. Рассматривается опыт повышения квалификации педагогического состава кафедры хореографии БГУКИ по современному танцу в ведущих образовательных центрах Европы, обладающих необходимым