

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

**Ю. И. Кнатъко,**

*кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры культурологии  
учреждения образования «Белорусский государственный  
университет культуры и искусств»*

**Аннотация.** Постнеклассический этап развития современной науки характеризуется усилением интеграционной тенденции, предполагающей тесную взаимосвязь естественнонаучного и гуманитарного категориально-понятийного и методологического аппаратов. Междисциплинарность как научный принцип позволяет решать сложные исследовательские задачи, способствуя расширению проблемного поля научных дисциплин и приросту научного знания в целом. Синтез научных дисциплин, приводящий к полисемии и затрудняющий научную экспертизу исследований, диктует необходимость постоянного обновления метаязыка науки.

**Ключевые слова:** постнеклассическая научная парадигма, культурология, категориально-понятийный аппарат, методология, междисциплинарный подход, полисемия, научная экспертиза.

## INTERDISCIPLINARY APPROACH IN THE HUMANITIES

**Y. Knatsko,**

*PhD in Culturology, Associate Professor, Associate Professor of the  
Department of Cultural Studies of the Educational Institution  
«The Belarusian State University of Culture and Arts»*

**Abstract.** The post-nonclassical stage of development of modern science is characterized by an intensification of the integration trend, suggesting a close relationship between the natural sciences and the humanities, categorical, conceptual and methodological apparatus. Interdisciplinarity as a scientific principle makes it possible to solve complex research problems, contributing to the expansion of the problem field of scientific disciplines and the growth of scientific knowledge in general. The synthesis of scientific disciplines, leading to polysemy and complicating the scientific examination of research, dictates the need for constant updating of the metalanguage of science.

**Keywords:** post-nonclassical scientific paradigm, cultural studies, categorical-conceptual apparatus, methodology, interdisciplinary approach, polysemy, scientific expertise.

Наука как форма культуры – это изменчивая, подверженная постоянным трансформациям социальная система. Ее важнейшими характеристиками являются объективность, доказательность, универсальность и непрерывный поиск нового знания, способствующего цивилизационному прогрессу. Исследовательский интерес ученых, всегда выходящий за рамки привычных явлений и событий, обусловил формирование междисциплинарных связей, синтезирующих терминологию и методологию различных наук. Результатом тесного взаимодействия «наук о духе» и «наук о природе» (В. Дильтей) стал междисциплинарный подход, актуализировавшийся во второй половине XX в. в связи с дисциплинарной организацией науки.

В широком понимании междисциплинарный подход – это взаимосвязь нескольких предметов, каждый из которых имеет собственный объект исследования, концептуально-терминологическую базу, специальную методологию, экспертное сообщество. Он позволяет решать сложные научные задачи, выходящие далеко за рамки отдельных научных дисциплин, а также способствует преодолению стереотипизации познавательных действий ученого, расширяя горизонты его исследовательских возможностей [1]. На стыке дисциплин появились такие новые направления культурологических исследований, как психология культуры, герменевтика культуры, семиотика культуры, экология культуры и др. Несмотря на то, что в них культура по-прежнему описывается как «вторая природа» (И. Гердер), созданная в процессе «возделывания души» (Цицерон), научно значимым достижением междисциплинарности стало создание новых концептуальных контекстов, позволяющих детальнее обосновать генезис культуры и ее динамику.

Междисциплинарность органично вписывается в современную постнеклассическую научную парадигму, для которой свойственны многомерность объекта исследования, полипарадигмальность (вариативность парадигмальных оснований решения конкретной научной проблемы), потенциальная множественность предметов и целей исследования, контекстность и относительность научной истины, поликонцептуальность, плюрализм стилей и идей, эмерджентность, открытость, глобальность, динамичность [6]. В целом сегодня наука рассматривается как открытая система, следствием чего становится тенденция к усилению внутри- и междисциплинарных взаимодействий.

Научно-исследовательский потенциал междисциплинарного подхода заключается прежде всего в его эвристичности. Системное изучение объектов в их целостности с использованием данных из различных научных дисциплин способствует выработке новых концепций, вносящих изменения в существующий корпус научного знания. Методологический ресурс междисциплинарного подхода неограничен, т. к. ученый может применить методы из различных областей знания, формируя тем самым новый междисциплинарный инструментарий.

Широко используемым инструментарием такого рода в гуманитарных науках является когнитивное моделирование, контент-анализ, математические и статистические методы, компьютерное моделирование и др. Проблемная ориентированность междисциплинарности способствует интеграции научных дисциплин и, как следствие, появлению нового знания. Сохраняя объектно-предметное поле, объединяющиеся дисциплины не только не прекращают функционировать, но и обогащаются новыми теоретико-методологическими базисом исследований. Например, культурология в целом, являясь интегративной наукой, аккумулирует философские, антропологические, социологические, исторические, искусствоведческие, филологические, психологические, экологические и ряд других подходов.

В то же время в процессе осуществления междисциплинарных исследований перед ученым возникает ряд серьезных вопросов, ответить на которые не всегда представляется возможным. Смешение категориально-терминологических аппаратов различных научных дисциплин неизбежно приводит к полисемии (многозначности) трактовок одного и того же явления [8]. Как известно, одной из важнейших задач любой научной дисциплины является выработка собственной терминологии и ее легитимация научным сообществом, работающим в рамках конкретной научной парадигмы. Однако неоднозначность трактовок одного и того же понятия приводит к тому, что ставится под сомнение объективность полученных результатов исследования и, как следствие, работа ученого не достигает научной истины. Кроме того, полисемия затрудняет процесс экспертизы междисциплинарной научной работы, т. к. специалисты, занимающиеся изучением научного исследования (диссертации, статьи), принадлежат к числу экспертов из конкретной отрасли знания и, анализируя научную работу, опираются на категориально-терминологический аппарат своей дисциплины. Поэтому научное сообщество постоянно стремится к формированию метаязыка за счет расширения значения существующих научных понятий с последующим составлением базовой (соответствующей конкретной дисциплине) терминологии. Решением данной проблемы для ученых, осуществляющих исследование, может стать составление академического глоссария, где автор дает четкие формулировки используемых понятий с учетом специфики своей научной работы. Кроме того, ученому следует детально обосновать использованную методологию, а точнее – возможность и необходимость применения методов из других научных дисциплин.

Таким образом, междисциплинарный подход расширяет диапазон исследований ученых, способствует более детальной проработке ранее не изученных межпредметных феноменов, формируя новые отрасли знания и реализуя инновационный потенциал науки в целом. Возникающие в процессе осуществления междисциплинарных исследований

сложности, связанные с полисемией и экспертизой научных работ, обуславливают необходимость формирования метаязыка и выработки объективных критериев оценки результатов исследований.

1. *Лысак, И. В.* Междисциплинарность: преимущества и проблемы применения [Электронный ресурс] / И. В. Лысак // *Соврем. проблемы науки и образования* : сетевое изд. – 2016. – № 5. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25376>. – Дата доступа: 08.09.2023.

2. *Микешина, Л. А.* Методология научного познания в контексте культуры / Л. А. Микешина. – М. : Исследоват. центр по проблемам управления качеством подготовки специалистов, 1992. – 174 с.

3. *Мирский, Э. М.* Междисциплинарные исследования и дисциплинарная организация науки / Э. М. Мирский. – М. : Наука, 1980. – 304 с.

4. *Снопкова, Е. И.* Актуальность междисциплинарного подхода в педагогических исследованиях / Е. И. Снопкова // *Пед. образование*. – 2015. – № 1. – С. 111–117.

5. *Степин, В. С.* Теоретическое знание / В. С. Степин. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 744 с.

6. *Флиер, А. Я.* Модель культурной типологии: классическая, неклассическая и постнеклассическая культуры [Электронный ресурс] / А. Я. Флиер // *Информ. гуманитар. портал «Знание. Понимание. Умение»*. – 2016. – № 1. – Режим доступа: [http://zpu-journal.ru/e-zpu/2016/1/Flier\\_Cultural-Typology-Model](http://zpu-journal.ru/e-zpu/2016/1/Flier_Cultural-Typology-Model). – Дата доступа: 21.03.2023.

7. *Spector, M.* Foundations of Educational Technology: Integrative Approaches and Interdisciplinary Perspectives / M. Spector. – London : Routledge, 2015. – 242 p.

8. *Toops, S.* International Studies: an Interdisciplinary Approach to Global Issues / S. Toops, M. A. Peterson, W. Vanderbush. – London : Routledge, 2021. – 322 p.