

*О. Н. Парахневич, аспирант.  
Научный руководитель – Ю. М. Чурко,  
доктор искусствоведения, профессор*

## **ОЦЕНКА ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО МАСТЕРСТВА В КОНКУРСНОЙ БАЛЬНОЙ ХОРЕОГРАФИИ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В учении о ценностях как основании для целеполагающей деятельности людей – аксиологии – важнейшим аспектом существования человека является его способность активно преобразовывать мир и самого себя сообразно с существующими идеальными представлениями. Благодаря духовным ценностям «человек реализует себя как творческую и нравственную индивидуальность: созидает и интерпретирует художественные произведения, оценивает поведение окружающих и свое собственное» [3, с. 5].

Процесс ориентации на ценность непосредственно связан с оценкой. «Оценка складывается из акта сравнения (собственно оценки) и рекомендаций к отбору (выбору) того, что признается за ценность» [1, с. 410]. Разумеется, ценностно-оценочное отношение субъекта к объекту отличается от когнитивного. В этом случае выявляется отношение непосредственно предмета к субъекту, или наоборот. Субъект не отвлекается от своих эмоциональных переживаний и стремится их учитывать, опираясь на свою собственную эмоциональную реакцию. «В отличие от описательных, констатирующих суждений оценочные суждения имеют момент долженствования; в них заключено требование соответствовать интересам субъекта, быть “правильным”, “полезным”» [1, с. 410].

Оценка как философский феномен выступает в качестве проявления ценностей. «Необходимость оценки диктуется в первую очередь потребностями общественной практики, вынуждающей решать вопрос о предпочтениях одних предметов перед другими» [4, с. 13]. Благодаря возможности оценивания человек выбирает те объекты, которые для него являются значимыми и необходимыми, но не только для него, а и для общества в целом. Кроме того, такие гносеологические категории, как цель и идеал, также взаимосвязаны с оценкой и в этом отношении играют важную роль для нравственного развития человечества.

Когда речь идет об оценке в бальной хореографии, то именно эксперт, оценивающий танцевальные дуэты на паркете, формирует определенные представления о приоритетах и идеалах в исполнении; правильности или неправильности, необходимости или вредности того, что выносится на экспертизу. Оценка жюри так или иначе связана с практической деятельностью, так как она ее организует и направляет. Именно пары-чемпионы, их стиль и манера исполнения на многие годы определяют тенденцию развития бальной хореографии.

Итак, у любого вида деятельности (в том числе и у конкурсного бального танца) в качестве критерия оценки выдвигается некий обобщенный образ, определенные стереотипы (идеал, правило, норма). Однако выработанная годами система ценностей, которая постоянно соприкасается с субъектом, естественно, не может являться объективной, так как постоянно сталкивается с противоположными мнениями разнообразных субъектов (личностей, коллективов, сообществ). Интересы данных субъектов могут включать ценностные компоненты разных ценностных систем. В таком случае существует шкала так называемых вечных ценностей, которые являются наиболее устойчивыми и неизменными во времени.

Необходимо рассмотреть, что включает в себя процесс оценивания в конкурсной бальной хореографии. Итак, компонентами оценки являются: субъект (эксперт), объект (танцевальная пара или же ансамбль – множество танцевальных пар), основание и характер. Субъект оценки – это эксперт в области бальной хореографии (или же члены жюри), который диагностирует ценностные параметры танцевальной пары или ансамбля с помощью оценивания. Объект оценки – это танцевальные дуэты. Также стоит отметить, что оценка в конкурсной бальной хореографии не существует без сравнительного действия, а также отбора тех качеств, которые соответствуют ценностным параметрам.

Остановимся подробнее на таком проблемном моменте для конкурсного бального танца, как субъективный и объективный факторы в оценивании исполнителей. Субъективный фактор выражается в сугубо положительном, или же, наоборот, отрицательном отношении субъекта к объекту, т.е. эксперта к танцевальной паре. В танцевальном мире существует и другое определение этой ситуации, выраженное отношением «нравится –

не нравится», «выбираю – не выбираю» и т.д. Объективный фактор ориентирован прежде всего на свойства, качества, характеристики, присущие объекту, на основании которых происходит акт оценивания. Например, эксперт, выставяя оценку, безусловно, основывается на личном мнении «нравится – не нравится», при этом он руководствуется и общепринятой системой ценностей в бальной хореографии и опирается на основные критерии оценки. Сюда же можно отнести и такие составляющие оценки, как эмоциональность и рациональность, которые разделяют соответственно чувства и мнения, суждения, анализ.

Сообразно со словами И. Канта, утверждавшего, что один, глядя в лужу, видит в ней грязь, а другой – отражающиеся в ней звезды, так и в одной танцевальной паре разные эксперты видят разное. Наиболее характерным для конкурсной бальной хореографии является разброс мест в финале от первого до шестого. Это объясняется тем, что нет объективных, т.е. не зависящих от человеческого фактора, параметров выявления лучших танцевальных дуэтов.

Определенным фактором, влияющим на объективизм в оценивании, является *основание оценки* – критерий, который позволяет субъекту дать квалификацию явлению с точки зрения его социальной значимости в данный момент или в перспективе, осуществить селекцию, отбор предметов и явлений действительности и, таким образом, определить стратегию своей деятельности.

С одной стороны, у экспертов бальной хореографии в качестве основания оценки могут выступать потребности, интересы, установки. С другой стороны, судейская оценка может основываться на стандартах, правилах, образцах, общественных императивах или запретах, выражающих себя в виде *норм*. Нормы включают в себя: форму единообразия поступков (инвариант); запрет на другие варианты поведения; оптимальный вариант поступка в данных общественных условиях (образец); оценку поведения отдельных лиц (иногда в форме некоторых санкций), предостерегающую от возможных отклонений от нормы. «Хотя нормы и возникают как средство закрепления апробированных общественной практикой, выверенных жизнью способов деятельности, они могут отставать от нее, быть носителями запретов и предписаний, которые уже устарели и препятствуют свободной самореализации личности, тормозят общественный

прогресс» [2, с. 402]. Например, советская конкурсная программа, исполняемая в течение 30 лет (60–90-е гг. XX в.) потеряла свою эстетическую целесообразность и являлась препятствием для развития конкурсного бального танца. Тем не менее данная программа сохраняется в сознании старшего поколения преподавателей танцевального сообщества как некоторая ценностная категория.

Судья в бальной хореографии должен осознавать, что оценивая то или иное явление, он выражает и свое отношение к нему, и свою потребность, т.е. свою сущностную характеристику. Как результат – вариативность оценок (истинные и правдивые; правдивые, но не истинные; истинные, но не правдивые; неправдивые и неистинные). Например, суждение об уровне мастерства танцевального дуэта может быть истинным, но не правдивым, так как своим высказыванием эксперт стремится навязать собеседнику мнение о себе как высококвалифицированном специалисте, но не об уровне танцевания исполнителей, к которым он безразличен.

Дифференцированность оценок может проявляться не только у разных членов судейской комиссии, но и у одного и того же эксперта. В этом случае речь идет о переоценке в связи с изменением обстоятельств или под влиянием накопленного опыта. Кроме того, научные, художественные и нравственные нормы и идеалы, выступавшие в прошлом в качестве императивов, со временем нуждаются в переоценке. Переоценки бывают конъюнктурными, субъективными, но в основном они являются итогом объективно-закономерных процессов и ориентации самого субъекта на высшие ценностные идеалы. Безусловно, познание и переоценка между собой взаимосвязаны, так как оценка основывается на знании, а познание базируется на оценке.

В конкурсной практике имеет место некоторая деформированность процесса экспертизы, проявляющаяся в несоответствии оценки уровня пары из-за корыстных целей эксперта, оправдания каких-либо собственных действий ради завоевания авторитета или удержания его. На практике зачастую может наблюдаться разрушение определенных идеалов и ценностей, существующих в мире бальной хореографии. Зачастую среди исполнителей мы можем слышать: «это не в моде», «это политика» или «их манера и стиль исполнения не будут судиться». Между тем оценка стиля танцевальной пары не имеет никакого отношения к экспертной оценке профессионала.

Итак, процесс оценивания в конкурсной бальной хореографии достаточно сложная и специфическая форма познания объективной действительности. Всякая адекватная оценка должна быть исключительно рациональной, обоснованной, базироваться на знаниях, опыте и глубоком анализе танцевальной пары. Только в таком случае мы можем говорить о векторности в сторону объективности оценки в конкурсной бальной хореографии.

---

1. *Алексеев, П. В.* Познавательное – практическое – ценностное / П. В. Алексеев // *Философия : учебник / А. В. Панин.* – М., 2003. – Гл. XIX. – С. 355–420.

2. *Бучило, Н. Ф.* Философия : учеб. пособие. – 5-е изд., перераб. и доп. / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – М. : ТК Велби : Проспект, 2008. – 480 с.

3. *Иванов, А. В.* Аксиология / А. В. Иванов // *Словарь философских терминов / под общ. ред. В. Г. Кузнецова.* – М., 2004. – С. 4–6.

4. *Сутужко, В. В.* Социальная оценка как объект социально-философского анализа : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / В. В. Сутужко. – М., 2004. – 129 л.