

цыйнай лініі з'яўляецца новая, нікім не санкцыянуемая акцыя «Бесмяротны полк», што ўзнікла па ініцыятыве нашых сучаснікаў. У 2013 г. некалькі дзясяткаў жыхароў сібірскага Омска вышлі 9 мая на дэманстрацыю з партрэтамі сваіх блізкіх – удзельнікаў вайны, а 9 мая 2014 г. падобныя шэсці, ужо шматтысячныя, прайшлі ў многіх гарадах Расіі. Гэтая ініцыятыва набыла новую форму праз стварэнне вэб-сайта «Бесмяротны полк», старонкі якога бесперапынна папаўняюцца. Свае «бесмяротныя» ўзводы і роты ёсць у кожным калектыве. Сярод нас у свой час працавалі былыя ўдзельнікі вайны: юнга Б. І. Бранавіцкі, франтавікі І. К. Бяка, І. Р. Захараў, Н. Ф. Федзюкова, партызаны В. М. Пузікаў і М. М. Грынчык і інш. Іх штодзённы подзвіг на вайне набліжаў Перамогу, а іх памяць аб тых гадах дапамагала асэнсоўваць перамогу ўсяго савецкага народа ў Вялікай Айчыннай.

1. Военнопленные иностранные в СССР. Военнопленные советские в Германии / Великая Отечественная война: Энциклопедия. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2010. – С. 143–148.

2. Коллаборационизм в оккупированных странах Европы // Великая Отечественная война: Энциклопедия. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2010. – С. 286–293.

## **ВЕЛИЧИЕ ПОДВИГА НАРОДА И УРОКИ ИСТОРИИ**

***П. И. Бондарь,***

*профессор кафедры культурологии,  
доктор исторических наук, профессор;  
Белорусский государственный университет  
культуры и искусств*

Подвиг в нашем сознании ассоциируется с героическими поступками человека во славу Родины. Бесспорный духовноценностный смысл этого феномена – в самоотверженности и легендарности, геройской инициативе и свободном выборе поведения в критических обстоятельствах объективной необходимости. В его основе – идейная убежденность, действенный патриотизм, приоритет общих интересов, пренебрежение обывательским благоразумием.

В жизни всегда есть место подвигу. И совершают его личности, жертвующие частным благополучием, почин и действия

которых становятся нравственным идеалом, образцом для подражания, мерилom оценки бескорыстного служения государству и обществу, исполнения гражданских обязанностей.

Ратный и трудовой подвиг советского народа в освободительной войне против фашистской Германии за свободу и независимость Родины не имеет аналогов в истории – и по масштабам героизма, и по вкладу в спасение цивилизации от порабощения реакционными силами, и по проявленному спектру высоких личностных качеств в суровых испытаниях: смелости, оптимистичности, самообладанию, самопожертвованию. Именно поэтому мужество советских граждан в военное лихолетье внушает уважение, на века укоренилось в памяти благодарного человечества.

В героике Великой Отечественной войны отражены не только трагизм, страдания, бедствия, несчастье миллионов наших соотечественников, но и величие массового подвига, достоинства человека, одухотворенного высокими идеалами, светлыми чувствами и надеждами. Эта героика не меркнет в лабиринтах времени и памяти народной, несмотря на фальсификации и спекуляции недобросовестных ученых и политиков [4, с. 14–31, 24, 25, 76–82]. Она побуждает к критической оценке современной напряженной и непредсказуемой геополитической ситуации, служит мощным средством гражданского воспитания молодого поколения, обогащения национальных традиций, укрепления материального и духовного потенциала, суверенитета, обороноспособности и безопасности Республики Беларусь.

### ***1. Об источниках победы СССР в войне***

Главные источники – советский патриотизм, морально-политическое единство народа, военно-экономический и идеологический потенциал социалистического государства, мощь Вооруженных Сил, жесткая централизация управления боевыми операциями и военным производством в сочетании с коллегиальностью при выработке стратегических решений, строгой персональной ответственностью за реализацию последних.

В годы войны выдвинулась плеяда талантливых командиров, политруков, конструкторов, руководителей оборонной промышленности, организаторов народного ополчения и партизанского движения. Активно действовали политические структуры и партийные организации, военные советы фронтов и флотов. К середине 1943 г. на оккупированной врагом

территории действовали 24 подпольных областных, 222 уездных, окружных, городских и районных комитета партии [1].

В партизанских отрядах сражались русские, белорусы, украинцы, поляки, чехи, словаки, венгры, представители других народов и стран. В Беларуси действовали 199 партизанских бригад, 14 полков и 258 отдельных отрядов, в которых насчитывалось более 400 тысяч бойцов [3, с. 18].

С июня 1941 г. по июль 1944 г. партизаны Беларуси вывели из строя около 500 тысяч военнослужащих оккупационных войск и марионеточных формирований, чиновников немецкой администрации, пособников гитлеровцев; подорвали и пустили под откос 11 128 вражеских эшелонов и 34 бронепоезда, разгромили 29 железнодорожных станций и 948 вражеских штабов и гарнизонов, взорвали, сожгли и разрушили десятки тысяч мостов, телефонно-телеграфных линий, самолетов, орудий, аэродромов, автомашин, военных складов [3, с. 18].

За время войны орденами и медалями было награждено более 7 млн. военнослужащих. 11 600 человек удостоены звания Героя Советского Союза.

В дни суровых испытаний проявились лучшие качества правящей партии. Коммунисты организовывали и вдохновляли людей, направляли к победе усилия тружеников тыла и действующей армии.

## ***2. О фальсификациях истории войны***

Сознательно замалчивается решающая роль СССР в разгроме гитлеризма. Фальсификаторы стремятся доказать, что не сила Красной Армии и не искусство ее командования, а мороз, распутица – основные факторы поражения агрессора. Неудачи фашистов также объясняются ошибками Гитлера, его упрямством и некомпетентностью. Раздуваются заслуги США и Англии.

Превратно истолковываются история, природа и освободительная сущность массового партизанского движения на территории Беларуси.

Преувеличивается значение второго фронта и экономической помощи, оказанной Советскому Союзу. В действительности же основные сражения происходили на советско-германском фронте [2, с. 411–414]. Что же касается поставок оружия СССР, то они не превышали 4 % военной продукции, произведенной в стране. Поставки по ленд-лизу составляли по танкам лишь 10 %, по самолетам – 12 %, артиллерийским орудиям – менее 2 % [2, с. 414–417].

Западные историки и публицисты извращают или замалчивают последствия победы советского народа, историческое значение последней. А суть ее в том, что победа над Германским фашизмом и японским милитаризмом радикально повлияла на международную жизнь. В мире произошли коренные изменения. Возрос авторитет Советского Союза, его внутренней и внешней политики. Активизировалось рабочее и национально-освободительное движение. Произошло полевение среднего класса, интеллигенции в западных странах. Распалась колониальная система империализма. Образовалось социалистическое содружество государств. Победа союзников ускорила революционный взрыв в Юго-Восточной и Центральной Европе. Поворотным событием в судьбах народов Азии стали народные революции в Китае, Северной Корее, Вьетнаме.

Разгром немецкого агрессора и японского милитаризма изменил расстановку сил в капиталистическом мире. Возросло международное влияние США; они стали оплотом имперской политики. Побежденные Германия и Япония были отстранены от участия в решении мировых проблем. Значительно ослабили позиции Англии и Франции.

### **3. О холодной войне**

США и западные страны уже в 1946–50-х гг. пренебрегли соглашениями, подписанными в Ялте и Потсдаме, инициировали «жесткий курс» в отношении Советского Союза:

- сколотили НАТО и другие военные блоки;
- милитаризовали ФРГ;
- форсировали гонку вооружений;
- прибегли к экономической блокаде социалистических государств;
- спровоцировали идеологическое противоборство.

В кардинально изменившейся политической ситуации в мире после победоносного 1945-го заключены *истоки холодной войны* – жесткой конфронтации двух сверхдержав – СССР и США.

Главной причиной холодной войны, по мнению автора, явилась политика тотального противодействия западных стран международному влиянию СССР и других социалистических государств. Ее следствие – две сверхдержавы рассматривали себя не в качестве равноправных партнеров геополитики, открытых для взаимовыгодного сотрудничества, а в роли со-

перников (врагов), устремленных к доминированию в мире с его множеством центров влияния и интересов. Такая политика порождала недоверие между государствами, гипертрофированное желание определять ход и результаты мирового развития, пренебрежение угрозой применения военного потенциала. Она подстегивала гонку вооружений, способствовала губительному расточению ресурсов на непроизводительные цели, обостряла глобальные проблемы человечества.

#### ***4. Чему учит история Великой Отечественной войны, каковы ключевые уроки победы советского народа и его Вооруженных Сил?***

Этот вопрос представляется особо актуальным в контексте последствий распада СССР, нынешней взрывоопасной международной обстановки, а также в связи с тем, что молодежи в условиях глобализации настойчиво преподносится фальсифицированная информация. Складывается впечатление, что некоторые западные политики и ученые, а также их немногочисленные «единомышленники» на евразийском пространстве следуют советам идеолога-манипулятора Геббельса: «Отнимите у народа историю, и через одно поколение он превратится в толпу, а еще через поколение – в легко управляемое стадо»; «Ложь, повторяемая тысячу раз, становится правдой».

*Урок первый.* Стремление США к мировому господству, соперничество государств за геополитические преимущества и обладание природно-сырьевыми ресурсами планеты, пренебрежение политиков нормами международного права и принципами гуманизма – основные источники нынешних глобальных проблем и конфликтов.

*Урок второй.* Национализм, как в прошлом, так и сегодня, – серьезная угроза цивилизации. Это подтверждает опыт истории, то, что мы сегодня наблюдаем в Украине и пережили в Беларуси в первой половине 1990-х гг.

В идеологии и практике национализма необходимо различать два аспекта – положительный и разрушительный. С одной стороны, он стимулирует стремление людей к свободе и социальной справедливости, образованию независимой государственности, возрождению и развитию ее экономики и культуры. С другой стороны, он противопоставляет «свою нацию» другим, порождая недоверие и конфронтацию между народами. Все формы современного национализма – либеральный,

консервативный, экспансионистский, неофашистский – вредят взаимопониманию и равноправному сотрудничеству между людьми, государствами и регионами планеты. Националистически настроенные лидеры подталкивают «свои нации» к обретению суверенитета недемократическими, насильственными средствами и методами, обостряют социально-культурные проблемы и противоречия, формируют чувства этнической исключительности, фанатического патриотизма, что оборачивается экстремистскими действиями, распадом централизованных государств.

Убедительное свидетельство – национал-социализм (фашизм) в Германии, явившийся ключевым источником Второй мировой войны. Для этого крайне реакционного политического течения были характерны расизм, шовинизм, антидемократизм, антикоммунизм, реваншизм, вождизм. Национал-социалистическая рабочая партия Германии оформилась в 1919 г. Она выражала интересы наиболее реакционных и агрессивных слоев монополистической буржуазии. В 1933-м нацисты во главе с Гитлером захватили власть и установили автократический режим в стране, милитаризовали общество. После разгрома фашизма эта партия была признана на Нюрнбергском процессе (1945–1946) преступной организацией, подлежащей ликвидации.

Наследники реваншистских идей этой партии – *неонацисты*, громко заявляющие о себе во многих странах. Они преследуют цель реабилитации фашизма, пересмотра политических итогов Второй мировой войны, совершают праворадикальные действия, мотивированные антисемитизмом, ксенофобией, шовинистическими целями, чувствами и намерениями.

*Урок третий.* Стремление государств к изменению глобального политического баланса насильственными методами, господству в многополярном мире подрывает фундамент национальной и международной безопасности. В этом убеждают последствия конфронтации США и СССР в условиях холодной войны, нынешняя американская внешнеполитическая стратегия [7], открытый диктат и санкции США и Евросоюза в отношении России.

Сегодняшний мир разделен на две части – государства относительного благосостояния и регионы взрывоопасной нестабильности, социально-экономической и политической непред-

сказуемости. В мировой политике участвуют 193 государства, но миссию «верховного арбитра» стремятся монополизировать и увековечить США. Эта ситуация тормозит разрешение насущных социально-экономических проблем человечества, усугубляет нестабильность международных отношений. Усиливается соперничество за передел рынков, природные ресурсы, сферы приложения капитала, информационное пространство. Проявляются стереотипы блокового противостояния. Непрерывно вспыхивают конфессиональные и этнические конфликты. Целенаправленно внедряется в общественное сознание идеология глобализма [7]. Огромные средства направляются на совершенствование оружия, развертывание ПРО, обеспечение военного превосходства. Имперский диктат США и НАТО дезинтегрирует субъектов геополитики, углубляет недоверие между странами и народами.

Как свидетельствует действительность, правящие круги США, Евросоюза и НАТО не извлекли полезные для цивилизованного существования народов выводы из Второй мировой войны. Жестко и откровенно они внедряют в общественное сознание *идею имперского диктата и господства*. При этом не брезгают принудительными средствами (санкциями, угрозами, информационно-психологическим давлением), чтобы удержать и упрочить свое геополитическое превосходство, особенно в регионах, где оспаривается их «миротворчество». Достижению целей доминирования в многополярном мире подчинен военно-политический, идеологический, экономический и научно-технический потенциал.

*Урок четвертый.* Попытки США и их союзников с помощью политико-экономических санкций, вооруженного принуждения, навязывания народам своих «универсальных ценностей» и представлений о лидерстве (точнее – гегемонии «нового типа») проявляются сегодня в открытых или «демократически закамуфлированных» формах. Это обязывает Россию, Беларусь и другие постсоветские республики проявлять бдительность, интенсифицировать модернизацию экономики, государственной и общественной жизни, направлять значительные ресурсы на укрепление национальной безопасности, защиту и обеспечение суверенитета. Международное здоровье и благоденствие в определяющей степени зависят от успешных реформ, консолидации народов и плодотворной интеграции государств на обширном евразийском пространстве.

В Посланиях Президента Республики Беларусь Национальному собранию четко сформулированы фундаментальные условия *достойного представительства* нашей страны в мировом сообществе:

- сильное, демократическое, обороноспособное государство;
- динамичное, инновационное социально-экономическое развитие;
- ускоренное обновление бытия на основе базисных национальных ценностей;
- гражданское согласие; компетентность, ответственность и авторитет государственной власти;
- гуманная и многовекторная внешняя политика [4].

*Урок пятый.* Субъекты мировой политики, объединив усилия, способны предотвратить третью мировую войну, которая означала бы гибель цивилизации. Вступив в ядерный век, человечество утратило гарантии бессмертия. Сегодня необходимо адекватное постиндустриальной эпохе политическое мышление, несовместимое с имперской психологией, безответственностью политиков. Ключ к выживанию человечества в ядерный век – взаимное уважение государствами Национальных интересов, строгое соблюдение норм международного права, равноправное сотрудничество, эффективное экономическое, социально-политическое и духовное развитие во благо региональной и глобальной безопасности.

Мир – идеал и наивысшая ценность. Люди устали от непрерывной конфронтации и напряженности, они выступают против использования колоссальных ресурсов на военные цели. Они требуют от политиков ответственности и нового осмысления международной обстановки, понимая, что локальные войны и конфликты, а также международный терроризм могут спровоцировать ядерную катастрофу, в которой не будет ни победителей, ни побежденных. В идеологии и стратегии государств должны получить закрепление ключевые векторы внешней политики постиндустриальной эпохи:

- обуздание агрессивных амбиций государств и милитаристских сил;
- перестройка межгосударственных отношений на основе апробированных временем моральных и правовых норм, равноправного, подлинно демократичного мирового порядка;
- создание условий для ликвидации оружия массового уничтожения;



– разработка и реализация совместных межгосударственных программ, объединяющих ресурсный потенциал для решения социально-экономических, экологических, научно-технологических, духовно-нравственных проблем цивилизации XXI века.

Именитые мыслители тонко заметили, что из истории мы черпаем опыт, на основе которого образуется *живая ткань практики и человеческих поступков*. История Великой Отечественной войны Советского Союза – это пристальный взгляд в прошлое суверенного государства, отстаившего свою независимость в суровых испытаниях вооруженной борьбы с сильным и коварным врагом. Осмысливая уроки этой войны, глядя на события прошлого через призму времени и нынешней геополитической ситуации, мы не только отдаем дань уважения героизму своих соотечественников, но и проявляем обеспокоенность нынешней международной безопасностью, угрозами и вызовами глобализации, кризисным состоянием культуры отношений субъектов мировой политики. Мы остро осознаем потребность в справедливом и гармоничном мировом порядке – гуманных средствах реализации национальных интересов, решительном обуздании гегемонистских амбиций «претендентов» на мировое господство.

История и уроки прошлой войны учат политиков и каждого сознательного гражданина проявлять бдительность, конструктивно откликаться на вызовы современности, последовательно защищать и реализовывать духовно-нравственные ценности, выстраданные и испытанные человечеством. Это необходимо для укрепления суверенитета, безопасности и культурного имиджа каждого государства, динамичного прогресса и благополучия мирового сообщества.

Память о минувшей войне – унаследованный нами моральный побудитель к инновационным переменам в образовании и воспитании молодежи Беларуси, подготовке специалистов сферы культуры, востребованных обществом демократического транзита, информационной эпохой. На повестке дня коллектива БГУКИ – апробированные учебно-познавательной практикой изменения, преумножающие гражданский и профессиональный потенциал студентов, стимулирующие динамичное развитие материальной и духовной культуры республики, социальную модернизацию [6].

В условиях нынешней нестабильной международной обстановки необходима *обновленная система* гражданско-патриотического воспитания студентов. Ее формирование, перманентная корректировка, экспериментальная апробация и внедрение – насущная задача педагогических коллективов.

Объективная реальность актуализирует потребность в инновационной модели преподавания гуманитарных и специальных дисциплин в университете. Смысл ее – в применении интерактивных методов и форм идейно-воспитательной работы, пропитанных духом современной геополитики, прогрессивного развития Беларуси. Только гражданско-патриотическое воспитание, основанное на инновационных технологиях, обладает потенциалом, гарантирующим качественное и эффективное формирование духовно-нравственных качеств, личностно-профессиональной компетентности специалиста сферы культуры.

---

1. Большая советская энциклопедия. Третье изд. – М. : Изд.-во «Советская энциклопедия», 1971. – Т. 4. – С. 387–404.

2. Великая Отечественная война: Вопросы и ответы / П. Н. Бобылев [и др.] – М. : Политиздат, 1984. – 430 с.

3. История и общественно-гуманитарные науки как инструмент цивилизационной войны против русского мира: Материалы круглого стола. – Минск : Ковчег, 2014. – 152 с.

4. Мир и развитие: Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию // Беларусь сегодня. – 2015. – 30 апр.

5. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: Утверждена Указом Президента Республики Беларусь от 9.11.2010 г. № 575.

6. Бондарь, Ю. П. Гражданско-патриотическое воспитание студентов / Ю. П. Бондарь // Белорусская думка. – 2015. – № 2.

7. Бжезинский, З. Великая шахматная доска : господство Америки и ее геостратегические императивы / З. Бжезинский. – М. : Междунар. отношения, 1999. – С. 11–42.

8. Туронак, Ю. Беларусь пад нямецкай акупацыяй / Ю. Туронак ; пер. з польскай В. Ждановіч. Каментарыі А. М. Літвіна. – Мінск : Беларусь, 1993. – 236 с.