

Такім чынам, можна канстатаваць, што ў працэсе вывучэння курса падрыхтоўка студэнтамі прэзентацыйных матэрыялаў праходзіць два ўзаемазвязаныя этапы. Спачатку, на першым этапе, яна мае дапаможна-ілюстрацыйны характар (выставы адной кнігі, прэзентацыі ў дадатак да мерапрыемства і г. д.). Потым студэнты пераходзяць да больш змястоўных і складаных формаў, якія патрабуюць аналітычных здольнасцей, самастойнага набыцця і структуравання інфармацыі, прадстаўлення яе ў сістэматызаваным выглядзе і ўжывання ў ходзе семінарскіх, практычных заняткаў, а таксама пры адказе на пытанні да залікаў і экзаменаў. Адначасова вырашаецца і праблема кантролю за самастойнай работай студэнтаў. Ён становіцца сістэматычным і непазбежным, таму што сам студэнт зацікаўлены ў прадстаўленні вынікаў сваёй працы на суд калег і выкладчыкаў.

---

1. Паўлава, С.А. Стварэнне прэзентацыйных матэрыялаў з дапамогай "Power Point": матэрыялы ў дапамогу студэнтам ФІДК і ФЗН / С.А. Паўлава. – Мн.: БДУ культуры і мастацтваў, 2003. – 18 с.

*А.Л. Коротеев, доцент*

## **ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ ДУХОВОГО, ЭСТРАДНОГО ИСКУССТВА**

Поступательные тенденции развития двухуровневой вузовской системы образования, меняющиеся социокультурные, экономические условия жизни человека обуславливают поиск эффективных путей профессионального обучения. Этот процесс не должен сводиться лишь к механическому способу передачи знаний. Речь прежде всего должна вестись о формировании устойчивой профессиональной мотивации, потребности в перманентной самообразовательной деятельности с развитием навыков оперативного реагирования на меняющиеся условия того или иного явления в обществе, в том числе и функционирования музыкального искусства. Объектом нашего исследования является

система подготовки специалистов духового, эстрадного искусства, а предметом – необходимость дифференциации самостоятельной работы будущих специалистов высшей квалификации в системе их вузовской подготовки. Сама проблематика исследования определила и его актуальность.

С целью объективного подхода к исследуемой проблеме нами был проанализирован достаточно широкий круг специальной литературы. Наибольший интерес вызвали публикации В. Алениной [1], группы авторов под общей редакцией О. Жук [2], А. Лобанова и Н. Дроздовой [5], В. Сергеенковой [9], А. Карпиевича [4], Л. Ярошевич [11], посвященные общим проблемам, принципам и вопросам организации самостоятельной работы учащихся и студентов. Нами рассматривались вопросы выполнения студентами самостоятельной работы по профилирующим дисциплинам: специальный инструмент [7; 8], инструментовка [3], методика работы с коллективом духового и эстрадного оркестра [6]. Обратимся к основным результатам нашего нового исследования. Они подтвердили, что организация самостоятельной работы студентов должна находиться в постоянном развитии, она требует непрерывного внимания. Очевидным также стал факт, что необходимо вести разговор не только о самостоятельной работе студентов, но и о самостоятельной самообразовательной работе самих преподавателей, что является отдельной темой для обстоятельных дискуссий. Именно преподаватель обязан осуществлять постоянный поиск эффективных и оптимальных путей улучшения организации самостоятельной работы студентов, учитывая степень владения исполнительскими навыками даже на начальной стадии обучения. Так, благоприятная творческая атмосфера царил в Минской мужской гимназии в XIX ст., что позволяло участникам любительского духового оркестра проявить свои способности. Например, серьезные творческие успехи по инструментовке, игре на корнете, дирижированию уверенно демонстрировал на концертах ученик восьмого класса Пржисецкий. В 1950-е гг. известный педагог-пианист Софья Ляховицкая в ДМШ № 1 г. Ленинграда со своими коллегами начала проводить для учащихся обязательный конкурс на лучшее исполнение самостоятельно выученной пьесы. В 1970-е гг. в Могилевском

музыкальном училище учащиеся III курса отделения духовых и ударных инструментов на специальном экзамене представляли самостоятельно подготовленные произведения по специнструменту. Для решения вопросов организации самостоятельной работы студентов в 1980-е гг. в Минском институте культуры (ныне БГУ культуры и искусств) были разработаны и изданы соответствующие работы: методические рекомендации по выполнению студентами самостоятельных ежедневных упражнений на медных духовых инструментах [7; 8], инструментовке музыкальных произведений для духового, эстрадного оркестра или ансамбля [3], методические указания и тематический план работы с самодеятельным духовым и эстрадным оркестровым коллективом [6].

С особой ответственностью к исследованию проблемы организации самостоятельной работы студентов специалисты высшего образования обратились с начала 2000 г. Но попытка ее решения выявила и ряд трудностей. Например, как указывает В. Сергеенкова, “в 2001 г. в БГУ был осуществлен переход на новые учебные планы, что означало сокращение часов аудиторных занятий студентов с преподавателями. В результате многие темы, разделы рабочих программ, изучаемых студентами, оказались без лекционного сопровождения, лабораторных работ и других видов учебных занятий, проводимых с участием преподавателя. Фактически совсем новый материал был отдан студенту на полное самостоятельное изучение. В связи с этим встают вопросы организации самостоятельной работы студента, контроля не только его знаний, но и собственно процесса самостоятельной работы” [9, с. 7]. Вероятно, поэтому, учитывая сложившуюся ситуацию, в 2005 г. центром проблем образования БГУ специально была проведена республиканская конференция по организации самостоятельной работы студентов и разработаны соответствующие необходимые организационно-методические материалы [4, с. 68 – 69]. Различные организационно-методические, педагогические и практические аспекты процесса организации самостоятельной работы студентов становятся предметом научных дискуссий и на других представительных конференциях. Так, результаты исследований в этом направлении были изложены специалистами

на секции "Совершенствование форм и содержания самостоятельной работы студентов как важнейшее условие повышения качества образования" на одной из международных научных конференций 2007 г. [11, с. 213 – 301]. Но эта проблема остается актуальной и в настоящее время как в контексте общевузовской подготовки будущих специалистов высшей квалификации, так и профилирующей. Наши исследования по проблемам организации самостоятельной работы студентов проводились в контексте подготовки будущих специалистов духового и эстрадного искусства, имеющих общие условия и задачи в процессе освоения сольного, ансамблевого и оркестрового исполнительства на духовых и ударных инструментах. Так, согласно учебным планам, распределение учебных часов и часов на самостоятельную работу студентов по общим профилирующим дисциплинам выглядит следующим образом.

Кафедра духовой музыки	Кафедра искусства эстрады
<i>Оркестровый класс</i> 72 уч. ч. / 30 – самостоят. работа (капелла нар. дух. INSTR. – 54 уч. ч./ 23)	<i>Оркестровый класс</i> 84 уч. ч. / 28 – самостоят. работа
<i>Специнструмент</i> 24–26 уч. ч. / 16 – самостоят. работа	<i>Специнструмент</i> 28 уч. ч. / 28 – самостоят. работа
<i>Инструментальный ансамбль</i> 16–24 уч. ч. / 20 – самостоят. работа	<i>Инструментальный ансамбль</i> 32 уч. ч. / 26 – самостоят. работа

Сопоставление часов в таблице по аналогичным дисциплинам, список которых можно было бы и продолжить, наглядно показывает, что в основном часы на аудиторные и самостоятельные занятия распределяются примерно одинаково. Приведем дополнительно перечень и других общепрофессиональных и профилирующих дисциплин, к освоению которых должны существовать общие подходы:

1) *общепрофессиональные дисциплины*: компьютерные технологии; организация художественного творчества; методика

преподавания спецдисциплин; инструментовка; аранжировка; интерпретация народной музыки; чтение оркестровых партитур;

2) *профилирующие дисциплины*: технология продюсерской деятельности; организация шоу-бизнеса; менеджмент в сфере музыкальной культуры; импровизация на специнструменте (наиболее удачным, на наш взгляд, было бы наименование "искусство импровизации"); история исполнительства (духового, эстрадного, джазового); реставрация и изготовление белорусских народных духовых инструментов.

Учитывая специфику перечисленных общепрофессиональных и профилирующих дисциплин, было бы нецелесообразным для самостоятельной работы студентов отводить в планах, как это предлагается, более 20% от общего количества учебных часов на их изучение. Наша позиция объясняется тем обстоятельством, что основные знания студент все же получает от преподавателя в аудитории, а ведь по специальным лекционным курсам учебно-методическая и специальная литература либо отсутствует вообще, либо ее крайне недостаточно. И даже в том случае, если такая литература и издана, в ней зачастую можно обнаружить серьезные недочеты (неверная трактовка вопросов о транспонирующих инструментах в пособии по инструментовке под редакцией Б. Кожевникова. – М.: Музыка, 1978; форм инструментовки в пособии Н. Зудина. – М.: ВУВД, 1950; опечатки в партитуре эстрадного оркестра в книге В. Кузнецова. – М.: Музыка, 1986 и др.). Что касается таких общегрупповых дисциплин, как инструментальный ансамбль, оркестровый класс и др., таких индивидуальных дисциплин, как специнструмент, дирижирование и др., то значимость взаимосвязи и взаимообусловленности аудиторной и самостоятельной форм занятий студентов здесь не подлежит сомнению. Уменьшение аудиторных занятий скажется в данном случае самым отрицательным образом. Например, по специнструменту студент может обратиться к предлагаемой нами системе ежедневных занятий [7; 8] и, выполняя намеченный объем работы, добиваться тех или иных возможных результатов. Но только в общении с преподавателем определяется степень усвоения изучаемого материала за период самоподготовки, выявляются возможные ошибки, определяются пути их устранения, постигается

сущность изучаемого нового художественного материала и намечаются этапы, объем работы для самостоятельного его освоения. Поэтому главной задачей для преподавателей является определение содержания самостоятельной работы студентов, а также ее целей, задач, методов, средств, критериев оценки. В связи с этим, на наш взгляд, планирование самостоятельных часов по таким дисциплинам должно составлять примерно 6 – 10 %, так как студенту для качественной самоподготовки только по музыкально-теоретическим и музыкально-практическим дисциплинам необходимо заниматься не менее 1,5 – 2 часов в день, включая даже и выходные дни. Важным условием в процессе организации самостоятельной работы студентов являются ее системность и стабильность. Как справедливо указывает по этому поводу Е. Алешина, “залогом успешной сдачи всех экзаменов являются систематические добросовестные занятия студентов. Однако это не исключает необходимости самостоятельной работы перед сессиями и в период сдачи экзаменов. Специфической задачей работы студента в период экзаменационной сессии является повторение, обобщение и систематизация всего материала, который изучен в течение курса” [1, с. 98].

В заключение отметим, что утвердившаяся в современном научном обороте терминология (“*управляемая самостоятельная работа студентов*” [5; 9], “*контролируемая самостоятельная работа студентов*” [4]) отражает и характеризует, по нашему мнению, лишь подход к процессу организации самостоятельной работы студентов. Результаты проведенного исследования по подготовке специалистов духового, эстрадного искусства позволили нам определить цель и задачу организации самостоятельной работы студентов: 1) **цель самостоятельной работы студентов** – это формирование устойчивой профессиональной мотивации и потребности в самообразовательной интеллектуально-творческой деятельности; 2) **задача самостоятельной работы студентов** – это развитие навыков организации самостоятельной познавательно-творческой деятельности.

Вполне очевидна и необходимость точной дифференциации видов и форм этой работы. Они нам представляются в следующем варианте.

## Виды самостоятельной работы:

1) *мотивационно-коррекционная* – совместно с преподавателем в аудитории;

2) *регенерационная* (ординарная работа по выполнению заданий) – обусловлена систематическим контролем со стороны преподавателя;

3) *экспериментально-вариативная* – на основе выполнения академических творческо-исполнительских заданий (исполнение произведений по специнструменту, оркестровому классу, инструментальному ансамблю, дирижированию, интерпретации; написание аранжировок, инструментовок);

4) *исследовательско-компиляционная* – основные лекционно-теоретические курсы;

5) *самообразовательная работа студентов.*

В условиях функционирования модульно-рейтинговой системы оценки знаний самостоятельная работа может апробироваться в различных формах. **Формы самостоятельной работы** на различных курсах:

– *теоретические лекционные курсы*: 1) выступления на семинаре; 2) оппонирование; 3) конспект; 4) контрольная работа; 5) эпизодическое теоретическое сообщение; 6) реферат; 7) аннотация; 8) доклад и др. [9, с. 43–47];

– *художественно-творческие курсы*: 1) реконструкция по образцу; 2) творческо-экспериментальная работа; 3) создание продукта художественно-творческой деятельности (самостоятельно подготовленное и исполненное произведение по специнструменту, дирижированию, самостоятельные инструментовка, аранжировка, интерпретация, творческая дипломная работа).

Существенным моментом в процессе организации оптимальной самостоятельной работы студентов является создание необходимых условий для ее реализации. Эти условия должны включать такие компоненты, как: 1) системность, соответствующий уровень сложности, поступательное ускорение темпов усвоения музыкально-теоретических знаний; 2) активизация самостоятельной познавательной деятельности; 3) выработка алгоритмов интеллектуальных операций; 4) развитие оригинального, аналитического и неординарного мышления; 5) значительный

арсенал изучаемого и исполняемого учебного или концертного репертуара; 6) определение этапов и форм ее контроля самостоятельной работы.

Упрощенно и традиционно контроль за организацией самостоятельной работы сами студенты подразделяют на такие виды, как разбор произведений; тренажно-репетиционная работа; диагностика степени готовности произведения по специнструменту, инструментальному ансамблю, оркестровому классу или по другим дисциплинам.

В отношении *этапов контроля* за результатами самостоятельной работы студентов возможна следующая дифференциация: фронтальный опрос; технический зачет; академический концерт; экзамен или зачет; отчетный концерт класса, кафедры, вуза; концертно-исполнительская деятельность в вузе и за его пределами.

Нерешенным пока остается вопрос и о выявлении *критериев эффективности* организации самостоятельной работы студентов. На наш взгляд, целесообразно определить дифференциацию *уровня организации* самостоятельной работы студентов. Так, он может быть следующим: 1) *информационно-воспроизводимый*; 2) *художественно-репродуктивный*; 3) *творческо-реконструктивный*; 4) *экспериментально-поисковый*; 5) *самообразовательно-мотивационный*.

Таким образом, дифференциация может стать эффективным условием и средством правильной организации и осуществления самостоятельной работы студентов, органичного ее включения в учебный процесс по подготовке специалистов духового и эстрадного искусства.

---

1. *Алешина, Е.А.* Организация самостоятельной работы при подготовке к зачетам и экзаменам / Е.А. Алешина // Педагогические науки. – 2008. – № 4. – С. 98–99.

2. *Жук, О.Л.* Педагогические основы самостоятельной работы студентов: пособие для преподавателей и студентов / О.Л. Жук [и др.]; под общ. ред. О.Л. Жук. – Мн.: РИВШ, 2005. – 112 с.

3. *Инструментовка* музыкальных произведений для эстрадного инструментального состава типа “Комбо”, духового и эстрадного оркестра: примерная программа и метод. указания по дисциплине “Инструментовка” для студентов II – IV курсов / сост.



А. Л. Коротеев, С. И. Янкович. – Мн.: Минск. ин-т культуры, 1987. – 24 с.

4. *Карпівіч, А. І.* Інфармацыйна-метадычнае забеспячэнне кантралюемай самастойнай работы студэнтаў (высновы рэспубліканскай канферэнцыі) / А.І. Карпівіч // Вышэйшая школа. – 2006. – № 1. – С. 68 – 69.

5. *Лобанов, А.П.* Управляемая самастойная работа студэнтаў в контексте іннавацыйных тэхналогій / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Мн.: РИВШ, 2005. – 107 с.

6. *Методика* работы с самодеятельным оркестровым коллективом (духовой, эстрадный оркестр): метод. указания и тематический план / сост. А.Л. Коротеев. – Мн.: Минск. ин-т культуры, 1986. – 34 с.

7. *Работа* над упражнениями, гаммами и этюдами как обязательное условие развития исполнительского мастерства (медные духовые инструменты: труба, корнет, альт горн, тенор горн, баритон горн): метод. указания с нотными примерами / сост. А. Л. Коротеев. – Мн.: Минск. ин-т культуры, 1986. – 40 с.

8. *Самостоятельные* ежедневные упражнения на специнструменте как составная часть учебного процесса (медные духовые инструменты: труба, корнет, альт горн, тенор горн, баритон горн): метод. указания с нотными примерами / сост. А. Л. Коротеев. – Мн.: Минск. ин-т культуры, 1985. – 36 с.

9. *Сергеенкова, В. В.* Управляемая самостоятельная работа студэнтаў. Модульна-рейтынгавая і рэйтынгавая сістэмы / В.В. Сергеенкова. – Мн.: РИВШ, 2004. – 132 с.

10. *Управление* качеством высшего образования в условиях перехода к двухступенчатой системе подготовки кадров: материалы Междунар. науч.-практ. конф. /Минск, 6 – 7 июня 2007, БГУ / ред.кол.: В.В. Самохвал (отв. ред.) [и др.]. – Мн., 2007. – 359 с.

11. *Ярошевич, Л. А.* Роль самостоятельной работы учащихся при реализации деятельностного подхода в историческом образовании / Л.А. Ярошевич //Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. / под ред. В.Ф. Беркова. – Мн.: РИВШ, 2007. – Вып. 4 (9). – С. 396–400.