

вучэнцаў 10–11 класаў па бібліятэказнаўстве і бібліяграфазнаўстве, арганізуюць вытворчую практыку.

Улічваючы дачыненне кожнага школьнага настаўніка і супрацоўніка бібліятэкі да рашэння праблемы фарміравання інфармацыйнай культуры асобы, мэтазгодна было б прапанаваць і ў межах адкрытага ва універсітэце культуры факультэта дадатковай адукацыі павышаць або набываць кваліфікацыю ў разглядаемай прадметнай сферы названым катэгорыям спецыялістаў.

Падрыхтоўка спецыяліста з кваліфікацыяй «бібліятэкар-бібліёграф – выкладчык інфармацыйнай культуры» мае важнае значэнне, таму што ў інфармацыйным грамадстве па прагнозах футуролагаў, бібліятэказнаўцаў вядучых краін усё большую сацыяльную значнасць будзе займаць такая функцыя бібліятэчна-бібліяграфічных работнікаў, як навучанне ўсяго насельніцтва прыёмам работы з інфармацыяй, выхаванне яго інфармацыйнай культуры.

П.Г.Игнатович, профессор

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Глубокие социокультурные изменения на всем постсоветском пространстве являются частью глобального изменения всех сфер жизни человечества, начиная от индустриальной до религиозной. Это глобальное изменение в жизни человечества вызвано многими факторами, важнейшими из которых являются демографический взрыв, лавинообразный информационный рост и научно-технический прогресс. В свою очередь эти факторы повлияли на увеличение угрозы экологической катастрофы, что, несомненно, ставит перед всеми странами мира вопрос о том, какими путями человек способен отодвинуть от себя угрозу вымира-

ния вследствие собственных непродуманных действий. Однако этот вопрос может и должен быть рассмотрен в двух аспектах, связанных между собой: во-первых, выработка концепции мировоззрения и практических шагов в качестве адекватных ответов на вызов времени и современной ситуации в мире, а во-вторых, подготовка условий выживания будущих поколений, выбор направления движения, способного обеспечить достойную и безопасную жизнь людей. В этой связи подходы к образованию могут сыграть ключевую роль в становлении будущего облика нашей планеты, так как именно через образование человек приобщается к ценностям и нормам, выработанным предыдущими поколениями, с помощью образования получает не только информацию о прошлом или настоящем, но и усваивает то направление в духовном развитии, которое было заложено, обосновано и частично реализовано в предыдущих культурных достижениях.

Современные знания о человеке убедительно подтверждают, что сознание его, желает он того сам или нет, пытается связать множество разрозненной информации в нечто целое, а при отсутствии общего основания для получения и хранения этой информации в человеческом сознании исчезают условия приобретения опыта и системного знания. Это свидетельствует о том, что на каждом историческом этапе развития общества должна существовать некая общая основа, некая матрица сознания, благодаря которой человек способен воспринять определенное количество новой информации и систематизировать ее, т.е. приобрести новый виток системного знания.

Образовательный цикл во все времена был подчинен именно задаче выработки системного знания. Это означает, что сколько ни преподавалось бы дисциплин, каждая из них должна иметь определенные отношения с остальными и с тем целым, которое было положено в основу образовательного процесса. В прошлом такой основой, всеобщим элементом в составе системного знания служили религия, религиозное мировоззрение и религиозное знание. На их основе человек получал знания о мире или о его час-

тях в таком разрезе, благодаря которому эти частичные знания укладывались в общую систему представлений человеческого сознания.

В последующие времена основа системного знания претерпевала изменения. И это соответствовало общему подходу к системе образования. В советской образовательной системе эту роль выполнял марксизм-ленинизм. На современном этапе роль основы элемента системного знания начинает играть новая научная дисциплина – культурология.

Культурология – наука, формирующаяся на стыке социального и гуманитарного знания о человеке и обществе и изучающая культуру как целостность, как специфическую функцию и модальность человеческого бытия.

В отличие от большинства социальных и гуманитарных наук, изучающих те или иные сферы человеческой жизнедеятельности, дифференцированных по специализированным предметам этой деятельности, – экономические, юридические, политические, военные, искусствоведческие, педагогические и иные, культурология относится к группе наук, исследующих в качестве объектов все виды и формы целеориентированной человеческой жизненной практики (как специализированной, так и обыденной), но в строго определенных аспектах.

Культурология – не просто научная дисциплина. По мнению известных ученых, она может и должна рассматриваться как всеобщий элемент современного системного знания вообще. Любая дисциплина сегодня может быть представлена как феномен человеческого творчества, который имеет свою основу, историю и логику развития, связанную с особенностями образа существования человеческого существа. Это значит, что практически в каждой научной дисциплине, в каждом предмете материальной культуры, в каждом художественном произведении, в религиозном или философском учении можно выделить культурологический аспект. Всеобщность культурологического знания такова, что до сих пор человеком не было сделано и произведено ничего такого.

что выходило бы за рамки собственно культурной деятельности. Это свидетельствует о том, что культурная деятельность и есть тот элемент общего, который проявляется в каждом частном феномене, созданном человеком. Если человек является причиной появления всех вещей (материальных или духовных) мира, то всеобщей основой этих вещей является именно культурная деятельность как специфически человеческая форма существования. А изучением логики, законов явных и скрытых этой формы существования, а также результатов культурного творчества занимается культурология.

Хотя культурология является молодой научной дисциплиной, она располагает определенным научно-категориальным аппаратом, развитой системой представлений о методах изучения и предметах анализа тех процессов и результатов, которые в совокупности относятся к культуре в самом широком смысле этого слова.

Несмотря на наличие довольно длительных и глубоких противоречий, наблюдаемых в современной культурологии (антропологии на Западе), структура культурологического знания в общих чертах может считаться сформированной. В настоящее время мы можем говорить и об определении предметно-дисциплинарного статуса культурологии и ее содержания, о том, что процесс становления культурологии как предмета в основном закончен.

Следует отметить, что рост интереса к проблемам культуры и культурной регуляции коллективной и личной жизни людей характерен для всей мировой науки XX ст. и обусловлен многочисленными историческими и социально-культурными причинами, а также развитием самой методологии познания. Это и включение в орбиту международной культурной жизни народов «третьего мира», разрастание процессов социокультурного развития из региональных в глобальные, становление мультикультурной постиндустриальной цивилизации, изменение характера взаимоотношений человеческой личности с социумом, поиск средств «культурной адаптации» человека в достижениях техно-

генного мира и информационной цивилизации, разрушение многих основ традиционного жизненного уклада и картины мира людей, появление и распространение феномена массовой культуры, смена философских парадигм в мировоззрении, возрастание «антропологичности» науки. Все это стимулировало в большинстве стран мира развитие комплекса культурно-антропологических наук, изучающих означенные процессы. Отечественным эквивалентом новой науки стала культурология.

Хотя элементы культурологического знания включались в программы подготовки по ряду специальностей преимущественно философского образования в СССР еще с 60-х гг., культурология в целом, будучи плохо совместимой с жесткими догмами марксистского истмата, не получила широкого распространения в советской образовательной системе.

В 90-х гг., когда в системе образования началось реформирование, после вывода из образовательных программ вузов исторического материализма и научного коммунизма в содержании образования обнаружился очевидный пробел в области обобщающего знания об историческом опыте и актуальных теориях форм социальной организации и регуляции коллективного человеческого общежития, о месте человека в социуме, внимание было обращено на культурологию. Это коснулось общеобразовательных систем России и Беларуси. Культурология была введена в число обязательных общеобразовательных курсов высшего и среднего специального образования как область знания, призванная сформировать системные представления обучающихся о становлении, функционировании и взаимодействии личности и социума, раскрыть сущность культуры как основного содержания социальной истории, а духовность личности как основание ее духовных потенций.

За последнее десятилетие в России и Беларуси в контексте формирования единого образовательного пространства достигнуты определенные результаты и в области культурологии. Культурология была введена как обязательный предмет для всех вузов, в

соответствии с образовательными стандартами разработаны программы курсов по культурологии, в России вышло большое количество учебников и учебных пособий. Определенные шаги по учебно-методическому обеспечению сделаны и в Беларуси. Продолжается поиск путей решения теоретических и учебно-методических проблем. Эти вопросы широко обсуждаются на проводимых научных, научно-практических, научно-методических конференциях. Так, в Белорусском государственном университете культуры в 1997 г. проведена республиканская конференция «Культурологическая подготовка студентов в системе вузов», в 1999 г. – научно-методическая конференция «Стандарты высшего культурологического и художественного образования: теоретико-методологические аспекты». В 2001 г. на базе Белорусского государственного педагогического университета проведена международная научно-практическая конференция на тему «Теория и практика стандартизации образования», где подчеркивалось, что версия российского образовательного стандарта, согласно которой некоторые предметы, в том числе и культурология, переводятся в разряд необязательных, а изучение их передается на усмотрение вузов, может иметь негативные последствия. Свидетельством внимания к этим проблемам служит и настоящая конференция.

Положено начало формированию кадров культурологов. В частности, в БГУ культуры начата подготовка магистрантов по специальности «культурология», с 1994 г. по этой специальности работает аспирантура. В настоящее время действует совет по защите докторских и кандидатских диссертаций по культурологии.

Введение культурологического образования в качестве базы образования вообще, когда каждый изучаемый предмет будет находить отражение в системе культурологического знания, не просто необходимо, оно неизбежно. Сегодня не обойтись без потребности обладать существенными знаниями о культуре прошлого и настоящего всего мира, об истории культуры, о наиболее значимых исторических вехах народов, что поможет правильно воспри-

нимать культурные парадигмы огромных социокультурных миров современности, а также менталитет тех или иных народов. В этом смысле можно утверждать, что процессы культурной коммуникации, в которые вовлечены все страны и народы, могут быть эффективно использованы лишь тогда, когда человек будет владеть основными знаниями о теории культуры в целом и об истории всемирной и этнических культур в частности.

Невзирая на многообразие трактовок смысла и содержания культурологического знания, вплоть до полного его отрицания, логика культуры прокладывает себе дорогу через огромное количество педагогических концепций. Данная логика позволяет говорить о внутреннем единстве образовательного процесса и о том, что субстанциональность образования становится все более культурологичной и антропологичной.

Вышесказанное обосновывает неизбежность и важность формирования культурологического знания, которое лежало бы в основании образовательного цикла в учебных заведениях. Особенно это относится к учебным заведениям в сфере культуры.

Т.В.Карнажицкая, преподаватель

КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ XXI в.

Культурология, достаточно прочно вошедшая в семью наук, все еще остается предметом научного спора. Примечательно, что споры о культурологии ведутся сегодня именно в среде образования. Постараемся проанализировать, что такое культурология с позиций ситуации в системе образования, и наметить некоторые ее перспективы. Одной из наиболее острых тем всех споров о молодой науке является вопрос о ее объекте. Если вспомнить определение, данное американским ученым Л. Уайтом, явившимся