

Доморенок Е.В., студ. гр. 302 ФК и СКД
БГУ культуры и искусств
Научный руководитель – Воронович И.Н.,
преподаватель

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ПОНЯТИЯ И СУЩНОСТЬ

Актуальность вышеуказанной темы обусловлена тем, что современный этап развития общества неразрывно связан с процессом глобализации. Следует отметить, что данный процесс в большей степени изучается в таких областях как экономика и политика, к вопросам же воздействия процессов глобализации на сферу культуры обратились сравнительно недавно, вследствие чего эта тема является недостаточно разработанной.

Термин глобализация зародился во второй половине 80-х годов XX века в западной литературе. Под ним подразумевалась одна из тенденций развития современного мира вызванная технологическим прогрессом и развитием информационных технологий, что расширило возможности установления глобальных связей.

Основой глобализации считают информационную революцию, оказывающую влияние на все сферы жизни – экономику, политику, культуру, язык, образование, духовно-нравственное развитие, межэтнические и межконфессиональные отношения. Таким образом, глобализацию трактуют как процесс, характеризующийся быстрыми социальными изменениями в общественных структурах (экономике, политике, коммуникациях, физической среде и культуре), в ходе которого каждая из структур вступает во взаимодействие друг с другом и как процесс, способствующий интеграции государств в мировое сообщество с общими для всех нормами поведения в политике, экономике и культуре.

Глобализация носит противоречивый характер, вследствие чего исследователи, обращающиеся к ее изучению, делятся на тех, кто рассматривает ее как положительное явление (Р. Пеллз, Ж. Молино и др.) и

тех, кто рассматривает ее как явление отрицательное (Т. Адорно, М. Фуко и др.).

Чертами, характерными для глобализации считают стирание границ между странами, планетарное объединение региональных финансовых рынков, приобретение информацией и технологиями всеобщего мирового характера. Важнейшей чертой глобализации называют формирование мирового финансово-информационного пространства, в котором осуществляется деятельность человека. Достаточно популярной и часто встречающейся, является идея о связи глобализации с интересами экономически развитых стран, транснациональных корпораций и банковского капитала и поэтому рассматривают ее как объективный и субъективный процесс.

Наиболее остро на современном этапе ставится вопрос о том, какими будут последствия глобализации: сформируется ли единая мировая культура, стирающая все различия, или же произойдет взаимное обогащение национальных культур. Исследователи, придерживающиеся мнения об отрицательном влиянии глобализации, считают, что она формирует единообразие культур с доминированием западного элемента, поэтому иногда наряду с понятием глобализации можно встретить понятие «вестернизация» и «американизация». В таком понимании, в основе глобализации подразумевают культурную стратегию Запада, направленную, по мнению российского философа Э.У. Байдарова, на «порабощение всего другого, незападного, некультурного, нечеловеческого» [10], и трактуют ее как «принятие норм, ценностей и институтов западного бытия всем человечеством в качестве необходимости, закона, веления времени» [10]. В данной стратегии все, что не относится к западной культуре должно либо исчезнуть, либо отойти на задний план.

С начала XX века людей, находящихся за пределами США, начала беспокоить проблема воздействия американской культуры. В 1901 г. английским писателем У. Стедом была опубликована книга под названием

"Американизация всего мира", в которой нашли свое отражение различные аспекты опасений - возможность исчезновения национальных языков и традиций, культурного самосознания под натиском американского образа жизни, обычаев, традиций и особенностей менталитета.

Глобальную культуру и американскую культуру в данном ракурсе рассматривают как синонимические понятия. Так, Голливуд, Макдоналдс и Диснейленд «уничтожают региональное и местное своеобразие путем распространения образов и воздействующих на подсознание посланий, столь привлекательных, что они "заглушают голоса" конкурентов в других странах» [3]. Однако, культурные связи между США и другими странами никогда не носили одностороннего характера. Как подтверждают факты, США на глобальном рынке культуры играют роль не столько производителей, сколько потребителей. По данным ЮНЕСКО общая стоимость культурных продуктов импортированных в США составила 60 млрд. долларов, что в три раза превысило стоимость экспорта культурной продукции из США (22 млрд. долларов). Утверждения антиглобалистов о неспособности слаборазвитых стран противостоять натиску культурной продукции западного мира также опровергаются. Доля развивающихся стран, по данным ЮНЕСКО, в мировом экспорте продуктов культуры возросла с 1980 по 1998 год с 12 до 30 %, а стоимость культурной продукции составила 52 млрд. долларов [3].

Возможно, причиной такой популярности американской культуры является то, что она по своей сути является культурой иммигрантов. Американская культура впитала в себя стили и идеи других культур. Как отмечает американский историк Р. Пеллз, Америка превзошла своих конкурентов за рубежом в «переупаковке» культурных продуктов, получаемых из-за границы, а затем распространения их по всей планете. Вследствие чего, глобальная массовая культура стала отождествляться с США. В качестве причин быстрого распространения американской массовой культуры можно также привести мощную систему СМИ, которая

способствует интенсивному распространению американской развлекательной индустрии по всему миру. Важную роль, в данном случае играет и английский язык, выступающий языком массовых коммуникаций. Исходя из этого, говорят о возвышении английского языка над остальными и «языковой экспансией», наносящей вред другим культурам. Однако, на современном этапе, мир не мог бы обойтись без международного языка, это было неизбежностью, иначе, как справедливо утверждает российский историк Г.Вайнштейн, мир мог бы стать новым Вавилоном. Более того, следует отметить, что люди стремятся к изучению нескольких языков, и английский является лишь одним из них, т.к. знание языков является важным аспектом успешной карьеры в современном обществе и дает возможность к более тесному знакомству с культурами других народов.

Но, не смотря на все вышеназванные влияния глобализации, представители иных культур (африканских, латиноамериканских, арабских и т.п.) не утрачивают свою культурную самобытность, только лишь потому, что пользуются продуктами массовой американской культуры. «Глобализация способствует распространению некой общей потребительской культуры» [3], сохраняя при этом реальные культурные различия. Более того, с одной стороны, именно глобализация препятствует исчезновению культурных различий, т.к. благодаря «открытости» мира представители разных культур получают представления друг о друге. С другой стороны – западные стандарты и нормы поведения, являвшиеся некогда привлекательными для народов Востока, утратили свою привлекательность.

В ходе международного исследования, было выяснено, что, лишь незначительная часть жителей Западной Европы обеспокоена происходящими событиями. 19% опрошенных в Италии, 24% в Германии и 27% в Великобритании согласились с тем, что американская массовая культура являет собой угрозу для культур других стран. И лишь во Франции

этот показатель достиг 33% [3]. Исследователи объясняют это реакцией на утрату культурного и интеллектуального лидерства в Европе и мире.

Тем не менее, утверждать, что культура современного мира не изменяется и не утрачивает многообразие нельзя. Известный перуанский писатель М. В. Льюса считает, что «мир, в котором нам предстоит жить в наступившем столетии будет менее ярким, менее окрашенным местным колоритом, нежели тот мир, который остался в прошлом» [4]. Многие обычаи, ритуалы, традиции, формы поведения, которые придавали культурам своеобразие - утрачиваются, и, в то же время, им на замену приходят новые, во многом сходные, но отвечающие традициям современности.

Итак, факты взаимодействия культур встречаются все чаще, это можно проследить в музыке (многие исполнители, например, из арабских стран исполняют песни на французском), в поведении представителей разных национальностей, выполняющих действия не свойственные для собственной культуры, и в других аспектах современной жизни.

Однако существуют высказывания против глобализации, которые являются свидетельством приверженности «статической концепции культуры» [3]. Культуру, которая не изменяется на протяжении долгого времени можно найти лишь среди представителей примитивных сообществ, живущих в изоляции и вне контактов с окружающими. Все другие культуры, существующие на сегодняшний день, претерпевали изменения и впитывали элементы других культур. Попытки противодействовать подобным влияниям, означает не только сопротивление модернизации, но и поддержку архаичности культуры, «консервацию» ее форм, упуская из внимания тот факт, что культура не развивающаяся становится деградирующей [3].

Естественно, что не каждое культурное влияние является благом для представителей других культур. В данном случае многое зависит от самой культуры, от ее способности восприятию и трансформации воздействий извне.

В заключении следует сказать о том, что культура никогда не оставалась неизменной: она развивалась, распространялась и передавалась из поколения в поколение, впитывая какие-то новые тенденции, и, возможно, именно благодаря этому сохранялась. Эти процессы происходили с момента зарождения контактов между представителями разных народов - и продолжают по сегодняшний день, разница заключается лишь в том, что на современном этапе эти взаимодействия стали более интенсивными в силу развития информационных технологий и возможности доступа к культурам других народов.

Список используемых источников:

1. Журнал USA [электронный ресурс] / Является ли американская культура «американской»? – Режим доступа: <http://usinfo.state.gov>. – Дата доступа 13.03.2010
2. Информационное агентство «Фергана» [электронный ресурс] / Глобализация и культура: исторический контекст. – Режим доступа <http://www.ferghana.ru>. – Дата доступа: 12.03.2010
3. Мир эсперанто [электронный ресурс] / Неяркий мир, или глобализация и «повреждение» культуры. – Режим доступа: <http://miresperanto.narod.ru>. – Дата доступа 12.03.2010
4. Научная электронная библиотека [электронный ресурс] / Глобализация в системе культурологических координат. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>. – Дата доступа 13.03.2010
5. Научная электронная библиотека [электронный ресурс] / Глобализация культуры: стандартизация или взаимное обогащение? – Режим доступа: <http://elibrary.ru>. – Дата доступа 13.03.2010

6. Научная электронная библиотека [электронный ресурс] / Процессы глобализации и динамика культуры. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>. – Дата доступа 13.03.2010
7. Синергетика и научный прогноз [электронный ресурс] / Глобализация как социокультурный процесс. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru>. – Дата доступа 12.03.2010
8. Синергетика и научный прогноз [электронный ресурс] / Культура как двигатель и тормоз глобализации. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru>. – Дата доступа 12.03.2010
9. Синергетика и научный прогноз [электронный ресурс] / Межцивилизационные взаимодействия в условиях глобализации. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru>. – Дата доступа 12.03.2010
10. Теоретический журнал Credo New [электронный ресурс] / Влияние глобализации на культуру и ценности человека. – Режим доступа <http://credonew.ru>. – Дата доступа 13.03.2010