

модействием всех отдельных звуковых элементов, распределенных во времени. Форма каждого данного произведения всегда индивидуальна, присуща именно ему и неповторима. Но в то же время число законов и правил образования формы относительно ограничено, и, благодаря этому, множество сочинений имеет общие признаки в строении. Это дает возможность вывести типы форм или общие композиционные схемы, получившие значительное распространение вследствие своей гибкости и целесообразности, при большем или меньшем соответствии их общеэстетическому закону единства в разнообразии» [3, с. 9].

Следовательно, и в музыке, и в живописи может использоваться форма, характерная в большей степени для конкретного вида искусства, с помощью которой художнику или композитору удастся наиболее полно отразить содержание и выразить замысел задуманного произведения.

1. Волкова, Е. В. Проблема содержания и формы в искусстве / Е. В. Волкова. – М.: Знание, 1976. – 64 с.

2. Каган, М. С. Морфология искусства / М. С. Каган. – Л.: Искусство, 1972. – 440 с.

3. Способин, И. В. Музыкальная форма / И. В. Способин. – М.: Музыка, 1984. – 400 с.

4. Мазель, Л. А. Строение музыкальных произведений / Л. А. Мазель. – М.: Музыка, 1986. – 528 с.

Е. О. Бриш, аспирант

БГУ культуры и искусств.

*Научный руководитель – Ю. В. Чернявская,
кандидат культурологии, доцент*

ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ЭЛЕКТРОННОГО ТЕКСТА И МЕТОДОЛОГИЯ ЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Постнеклассическая культура постоянно обогащается новыми артефактами, которые представляют научный интерес для комплексных исследований. Так, появление сетевой среды, и соответственно электронных текстов, стало новым шагом в изучении артефактов современной культуры. Определение онтологического статуса феномена электронного тек-

ста является важной задачей для данного вида текста в русле культурологических исследований.

Актуальность культур-философского осмысления онтологического статуса электронного текста объясняется необходимостью изучения его сущности, определения специфических особенностей в культуре.

Стоит отметить, что проблема традиционного текста и его толкования подробно рассмотрена в хрестоматийных работах представителей семиотической и герменевтической традиции, а также в трудах многих культурологов и философов. Учитывая, что электронный текст как разновидность текста появился относительно недавно и является неизученным феноменом культуры, то представляет интерес как возможная единица, в типологии текстов с точки зрения формы существования.

Для того, чтобы определить что такое электронный текст, следует начать с его дефиниции. В общем плане понятие текста представляет собой форму и содержание информации. Электронный текст – это текст, который существует в электронной среде (можно также назвать электронным текстом текст в локальном доступе или сети). И, если текст в традиционной форме часто соотносится с конкретной книгой или изданием, то электронный текст может представить любое издание возможного жанра. Так, к традиционной форме можно отнести различные классификации и типологии печатных изданий – журналы, газеты, альбомы, энциклопедии и т. д. – и, упоминая о них, мы будем говорить про текст в виде книги.

С точки зрения частного и общего, стоит отметить узкую и широкую трактовку понятия «электронный текст». Так, в широком смысле, электронный текст – это любой артефакт культуры в цифровой форме или сетевой среде, а в узком смысле под понятием электронного текста мы понимаем электронный текст или цифровую копию конкретного издания или произведения печати.

Американский программист Джейн Дорнер в книге «Публикации в Интернете» написал: «Текст с экрана монитора мы читаем иначе, чем книжную страницу. Значит, и писать его надо по-другому» [1].

Здесь уместно применить формулировку – «электронный документ». Он подразумевает: 1) «информацию, которая за-

фиксирована на материальном носителе в виде набора символов, звукозаписи или изображения и предназначенная для передачи во времени и пространстве с использованием средств вычислительной техники и электросвязи с целью хранения и общественного использования»; 2) «документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме» [2, с. 22]. Второе определение электронного документа созвучно с определением текста, т.к. документ это форма, текст есть контент. Поэтому рождается терминологический парадокс – электронный документ или электронный текст?

Итак, электронный текст как текст в сетевой среде представлен различными файлами – музыкальные, графические файлы, текстовые (например, сетература), мультимедийные приложения и т.д. Все это тексты современной культуры, которые раньше имели вид обычных дисков, кассет, художественных альбомов, печатных книг, плакатов, открыток, календарей и т.д. Все эти традиционные жанры после изменения формы стали существовать в электронном виде.

Определение «электронного документа» мы находим в академическом издании Библиотечной энциклопедии. Это «документ, представленный в электронной форме [3, с. 1189]. В число электронных документов входят материалы, существующие только в электронной среде или являющиеся копиями печатных изданий.

Основными характеристиками электронных документов являются: тип электронной информации (программы или собственно документы); виды документов (текстовые, визуальные, аудиодинамические); способы их образования (интеграция нескольких видов документов – текстовые, визуальные, аудиовизуальные).

Становится понятно, что под электронными документами подразумевают электронные издания, то есть коллекции электронных текстов (например, литературных произведений). Из этого следует, что электронный текст это элемент электронного документа, то есть его модуль, составная часть. Стоит отметить, что книговедческая трактовка электронного документа широко трактует понятие самого электронного документа, определяя электронные тексты как составляющие элементы.

Культурологическая практика осмысления текста смотрит на данную проблему следующим образом. Текстом в культуре может быть как печатная книга, так и рукопись, национальный костюм или музыкальное произведение. Обладая признаками – формы и содержания, тексты останутся текстами, даже существуя в особых средах (например, в сети). Исходя из классификации, представленной выше, электронными документами могут быть разные виды документов – текстовые, визуальные, аудиовизуальные и др. Но перечень характеристик, приведенных выше, представляет собой динамичную и открытую классификацию.

С точки зрения культурологии, мы должны поставить знак равенства между электронным документом и электронным текстом. Понятия «документ» в культурологии нет, поскольку как любой артефакт он будет рассмотрен с различных сторон – аксиологическая, информационная, семантическая и т. д. Это понятие можно только проецировать на смежное понятие электронного текста, поскольку текст – это категория культурологии, и имеет свою трактовку как феномен культуры. Исходя из категориального аппарата культурологии, мы не можем использовать термин не из данной науки, но признаем, что понятие «электронный текст» есть абсолютно новое понятие и его определение еще не утверждено научным сообществом.

Рассмотрение онтологического статуса электронного текста является важной научной проблемой. Понятие «электронный текст» является выражением глубинного смыслового поля современной культуры, и точной формулировки актуального термина на данный момент нет.

1. Дорнер, Дж. Публикации в Интернете: пер. с англ. / Джейн Дорнер. – Москва, 2004. – 121 с.

2. Кампфенс, И. Настоящее и будущее электронных изданий / И. Кампфенс // Информационные ресурсы России. – 2000. – № 5. – С. 21–27.

3. Электронное издание // Библиотечная энциклопедия: [свыше 2000 статей] / Российская государственная библиотека. – Москва, 2007. – С. 1189.