

Ельнова Т.В., студ. гр. 311 ФК и СКД  
БГУКИ  
Научный руководитель – Спирина Е.А.,  
канд. культурологии

## ОБРАЗ ХУДОЖНИКА ЭПОХИ ПОСТМОДЕРНА

Исследование проблем искусства, художественного творчества, личности Художника не теряют своей актуальности независимо от социокультурной ситуации, идейного состояния эпохи. Искусство как явление культуры наиболее ярко характеризует ее состояние, образ Художника концентрированно содержит качественные изменения, происходящие в ней.

В данной работе мы поставили задачу, проанализировав характерные черты Художника эпохи постмодерна, воссоздать абрис-портрет творца современности. Под *постмодернизмом* следует понимать не какое-то отдельное течение в литературе, архитектуре, а общее выражение мировоззрения конкретной эпохи, которая собственно и носит название «постмодерн». Здесь термин «Художник» используется в широком смысле, т.е. имеется в виду человек, занимающийся каким-либо искусством, творческой деятельностью. *Образ Художника* – формирующийся в сфере взаимодействия искусства и общества конструкт, обладающий бытийной сущностью, ценностным наполнением, знаковой природой, коммуникативным и познавательным потенциалом, который реализуется на протяжении развития культуры и фокусирует в себе наиболее значительные ее трансформации [4, с. 8].

В ходе исследования образа Художника эпохи постмодерна, нами были рассмотрены работы таких авторов, как Р. Барт, М. Фуко, Э.А. Усовская, В.А. Кутырев, О.А. Семенищева, Н.Б. Кириллова.

В постмодернистской художественной культуре, противоречивой и неоднородной, по сути, выявился ряд новых черт и характеристик, имеющих

непосредственное отношение к исследуемой в данной статье проблеме. Одной из важнейших таких характеристик является проблема авторства, которая здесь получила свою собственную трактовку. В середине XX века пересматривается *функция автора*, создателя культурных ценностей. Обратимся к ключевым концепциям, разработанным идеологами постмодернизма Р.Бартом и М.Фуко. Р.Барт провозглашает «Смерть Автора», а именно на смену ему приходит скриптор, произведение сменяет текст, а текст, в свою очередь, поглощает и растворяет в себе автора [1, с. 18]. Согласно, М.Фуко, автор – это принцип некоторого единства письма, это еще и то, что позволяет преодолеть противоречия, которые могут обнаружиться в серии текстов [6, с. 14]. Следовательно, автор эпохи постмодерна – не единственный творец текста, вместе с ним текст создает зритель. Авторская функция, меняясь, сводится к посредничеству, автор как бы «переводит» возникающие ценности в поле зрения аудитории.

В ходе исторического развития культуры выявились эпохи, которые акцентировали особое внимание на фигуре творца, нежели на его произведении. Формирование основных черт образа Художника происходило следующим образом: в эпоху Возрождения Художник рассматривался как автор, свободная творческая личность, эпоха романтизма представила его модификацию, внося новые грани – Художника-бунтаря. Трансформация образа Художника связана с двумя характерными явлениями культуры XX века такими, как авангард и постмодерн. Авангард подверг сомнению идею творчества, ценность художественной личности и всей культуры в целом, выделив Художника-provokatora. Эпоха постмодерна утверждает смерть автора, отсутствие границ между творцом и зрителем [4, с. 7]. В формирующейся неклассической парадигме смещается содержание привычных категорий. В условиях постмодернистской культуры понятие «образ» подменяется понятием «имидж» формирующемся с помощью новых информационных возможностей, тогда как реальная личность Художника исчезает [4, с. 8].

В условиях формирования экранного типа культуры осмысление проблемы образа привело к его новой трактовке, выдвиганию на первый план идеи *симулякра* [2, с. 25]. Разработал данное понятие, хотя словарно оно существовало ранее, французский философ, культуролог Ж. Бодрийар. *Симулякр* – обобщение явлений и процессов, связанных с имитацией, подменой вещи чем-то другим, похожим на нее, ее аналогом, подделкой, копией, бутафорией, контрафактным продуктом, выдаваемых за оригинал [3, с. 34]. Симуляцию как таковую уже можно рассматривать в качестве специфической характеристики постмодернистского мироощущения. Посредством компьютерных технологий симуляция вошла неотъемлемым компонентом во все подсистемы информационного общества [5, с. 55]. На наш взгляд, именно проблема творчества в эпоху постмодернизма подпадает под процесс симуляции. В противоречивый постмодернистский век «симуляции всего и вся» актуальным для Художника становится подмена содержания формой: как содержания самого произведения, так и «содержания» творческой личности. Получается, что если у человека есть возможность пользоваться информационными благами, то объявить себя «Художником» и создать свой неповторимый имидж может любой из нас. Следовательно, имеет смысл говорить о симуляции творчества, полагать, что *среднестатистический* Художник эпохи постмодерна есть в какой-то мере симулякр.

Подытожив вышесказанное, попытаемся воссоздать *абрис-портрет* Художника эпохи постмодерна. На наш взгляд, охарактеризовать его можно следующими утверждениями:

1. Парадигма постмодернизма определила роль Художника в качестве исследователя-рудолопа, который, занимаясь поисками, находит и предлагает аудитории идеи, ценности, стереотипы;

2. Формирование основных черт образа Художника в европейской культуре можно представить таким образом: Образ творца (Возрождение) – образ бунтаря (эпоха романтизма) – образ провокатора (авангард) – и

наконец, имидж (постмодерн). Из вышесказанного следует, что в современной культуре понятие «образ» подменяется понятием «имидж».

3. Рассмотрение процесса творчества и творческой личности с позиции симуляции (симулятивная природа творчества, Художник как симулякр и т.д.)

Таким образом, Художник эпохи постмодерна это противоречивая фигура, противоречива она как вся постмодернистская культура, которая в силу размытости своих границ и очертаний не имеет однозначного определения. Охарактеризовать которую нельзя парой-тройкой фраз, подвесив к ней стандартные ярлыки. Вышеупомянутые характеристики, на наш взгляд, являются основой воссоздаваемого портрета. Они могут служить отправной точкой при частном анализе того или иного творца современности.

#### Список использованной литературы:

1. Барт, Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Р. Барт. – М. : Прогресс, 1999. – 615с.
2. Кириллова, Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну / Н.Б. Кириллова. – М. : Академический проект, 2005. – 448с.
3. Кутырев, В.А. Философия постмодернизма / В.А. Кутырев. – Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2006. – 95с.
4. Семенищева, О.А. Трансформация образа художника / О. А. Семенищева. – Саратов: Саратовский источник, 2005. – 23с.
5. Усовская, Э.А. Постмодернизм в культуре XX века / Э. А. Усовская. – Минск: БГУ, 2003. – 63с
6. Фуко, М. Воля к истине / М. Фуко. – М. : Магистериум : Касталь, 1996. – 447с.