

Современный учебный процесс подготовки руководителей самодеятельных духовых оркестров высшей квалификации с применением активных форм обучения на лекционных, практических и семинарских занятиях необходимо осуществлять в гармоническом сочетании с другими дисциплинами специализации, блоком общественных и общенаучных дисциплин в соответствии с возрастающим диапазоном деятельности оркестров духовых инструментов и полифункциональной направленностью должностных обязанностей руководителей самодеятельных коллективов.

А.Т.Ростунов

ОБЩЕНИЕ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Общение в психологической науке понимается как специфическое взаимодействие людей. Рассмотрим вербальное общение, т.е. общение посредством речи, осуществляемое в процессе учебной деятельности, где формируются "субъект-субъектные" отношения между преподавателем и студентами, с одной стороны, и студентами между собой — с другой.

Формы общения в высшей школе — монологическая (лекция) и форма диалога — на практическом занятии. Вторая возможна между преподавателями и обучаемыми, и между обучаемыми в форме дискуссии. Каждая из них, с точки зрения активизации познавательной деятельности, обладает преимуществами и недостатками.

В монологической форме с одной стороны выступает преподаватель, с другой — обучаемый или, чаще — группа обучаемых. Анализ происходящих в этой системе психических и социальных взаимодействий позволяет сделать практические выводы, общие для всех видов вербального общения (общения посредством живого слова). Поэтому основное внимание будет обращено именно на непосредственное общение, которое, помимо живого слова предполагает и визуальные стимулы. Они оказывают существенное влияние на восприятие слушателями содержания учебной информации, а также активизацию их познавательной деятельности.

Одно из преимуществ монологической формы — высокая степень оперативности, т.к. с помощью слова доводят самую новую и необходимую информацию. Эта форма общения обладает еще одним преимуществом — гибкостью. Один и тот же материал можно довести до обучаемых по-разному — в зависимости от интеллектуального

уровня и подготовленности аудитории. Монологическая форма общения — своего рода трудное искусство. Лишь хорошее владение ее методами может дать желаемые результаты. К ним относится прежде всего импровизация, требующая знания предмета, гибкости и ясности мышления и других личностных качеств. Она не терпит схематичности и штампов.

Что касается эффективности восприятия читаемого в прозаическом тексте лекции, отметим, что второй вариант обладает бесспорным преимуществом перед первым. В устном варианте запоминается около 33% материала, при чтении — лишь 10%. Устный вариант более личностен и коммуникативен и соответствует лучшему слуховому восприятию благодаря словесным средствам, хотя объем передаваемой информации здесь меньше, чем при чтении текста. Читаемый не воздействует на слушателей с помощью дополнительных элементов (мимика, жест), не передает эмоциональных характеристик текста и своих переживаний, не всегда поддерживает зрительный контакт с аудиторией. Все это приводит к уменьшению познавательной активности обучаемых и нередко — к ее угасанию. Вместе с тем, научные и официальные документы и сообщения чаще всего прочитываются.

Эффективность устного монологического общения зависит от соблюдения некоторых правил и специфических закономерностей. Они касаются напряжения голоса и интонации, темпа речи, безлестности изложения и т. д.

С опытом установлено, что средний темп речи должен иметь 280—350 слов в минуту. При этом можно избежать монотонности за счет акцентирования внимания обучаемых на фрагменты, усиления напряжения голоса (модуляции), которое вместе с отклонением от главной темы и созданием разрядки аудитории с помощью шутки активизирует внимание.

Важным компонентом, повышающим эффективность монологического общения, является использование зрительного канала восприятия, превосходящего по своей емкости слуховой. Плакаты, диапозитивы, кинофрагменты, используемые в процессе обучения, способствуют лучшему запоминанию информации и сохранению ее в долговременной памяти.

Познавательный интерес к учебной дисциплине формируется у обучаемых при условии высокой активности педагога, который должен постоянно совершенствовать свои профессиональные знания,

методику преподавания, активно участвовать в научно-исследовательской работе. Преподаватель-учений, крупный специалист в данной области научного знания уже является притягательною силой, формирующей познавательный интерес к нему, как личности, и вместе с тем — к читаемому им курсу.

Высокий авторитет педагога, его интеллектуальность могут иногда компенсировать некоторые недостатки во владении материалом (или физические). Вместе с тем, недостатки произношения практически исключают возможность быть преподавателем. Они отвлекают внимание слушателей от содержания информации, раздражают.

Следует однако признать, что монологическое общение с точки зрения активизации познавательной деятельности обучаемых является наименее эффективным. Какие-бы методы активизации не принял преподаватель в процессе общения, он не может с одинаковым успехом возбудить решительно у всех учащихся интерес к своей дисциплине, к информации, излагаемой на лекции.

Студенты обладают разной степенью желанья самостоятельно совершенствовать свои знания. В этом плане более продуктивной формой общения следует считать диалог. В учебной деятельности рассматриваются несколько моделей такого общения: преподаватель-обучаемый; обучаемый-обучаемый; обучаемый в диаде, триаде и т.д.

Диалогическая форма общения преподавателя и обучаемого чаще всего возникает на практических занятиях (семинарах, упражнениях, лабораторных работах) при разрешении тех или иных проблемных ситуаций. В решении этих задач принимает участие не только студент, задействованный в диалоге, но и все, или по крайней мере, большинство.

Здесь явно просматривается совместная деятельность, причем деятельность активная, творческая. Важно, чтобы эта форма общения не превратилась в вопросоответный цикл, когда обучаемые надеются только на свою память, отвечают по заученному. Творческий диалог преподавателя и студента возможен и в случаях заранее подготовленных проблемных задач и ситуаций в пределах изучаемой темы, четко смоделированных действий обучающего и обучаемых.

Другим видом диалогического общения может быть общение между преподавателем и обучаемым и обучаемыми между собой. Оно про-

леживается в процессе проведения занятий в виде деловых игр. Преподаватель выступает здесь в качестве полыгрывающего, а обучаемые -- руководители и исполнители. Диалог руководителя и исполнителя возникает в форме отдачи распоряжений и докладов об исполнении.

Творческий процесс, наблюдаемый в ходе оценки обстановки, принятие решения и доведение его до исполнителей, а также решения, возникающие в процессе игры -- самая оптимальная форма активизации познавательной деятельности обучаемых. Исследования советских ученых, работающих в области психологии творчества, показывают, что вероятность решения проблем (особенно требующих творческого подхода) в условиях совместной деятельности больше, чем вероятность их решения любым (даже наиболее способным) отдельно взятым членом группы.

Это положение полезно использовать при обучении исследовательским методом, опирающимся на поисковую деятельность студентов. Сущность его состоит в том, что преподаватель в определенной системе в виде исследовательских заданий предлагает учащимся проблемы (задачи), а они самостоятельно разрабатывают алгоритм решения и выполняют его, осуществляя тем самым творческий поиск. Сам процесс поиска, перенос знаний, полученных на лекциях и семинарах, на решение практических задач сопровождается обычно удовлетворением от разрешения познавательных трудностей, от открытия самого себя.

Экспериментальные исследования непосредственного общения в решении задач, требующих творческого подхода, показали, что продуктивность группового творчества значительно выше индивидуального. В ходе решения творческих задач складывается качественно новая форма общения между обучающимися, распределение ролевых функций. Однако уровень осознанности решения у различных членов группы зависит от степени их включаемости в решение общей задачи, богатства общения.

Таким образом, общение (особенно в вербальной форме) следует считать наиболее значимым фактором активизации познавательной деятельности обучаемых, так как только посредством общения можно возбудить у них познавательный интерес к предмету, создать установку на глубокое творческое осмысление.