

АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УДК 32.001(476)“712”

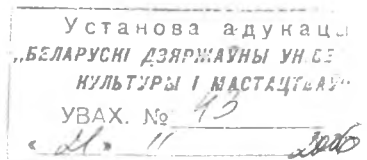
**БОНДАРЬ
Юрий Павлович**

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ
В ПЕРЕХОДНОМ ОБЩЕСТВЕ
(системный анализ опыта Беларуси и России)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.01 – теория политики, история и методология
политической науки

Минск, 2006



Работа выполнена в Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Научный руководитель – Земляков Леонид Евгеньевич,
доктор политических наук, профессор
кафедры политологии Белорусского
государственного университета

Официальные оппоненты – Ватыль Виктор Николаевич,
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политологии
и социологии УО «Гродненский
государственный университет
им. Янки Купалы»

Москалёв Валентин Георгиевич,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры философии и истории
УО «Белорусский государственный
аграрный технический университет»

Оппонирующая организация – Учреждение образования
«Белорусский государственный
экономический университет»

Защита состоится 7 декабря 2006 г. в 14.00 часов на заседании совета по защите диссертаций К 07.01.01 при Академии управления при Президенте Республики Беларусь по адресу: 220007, г. Минск, ул. Московская, 17, ауд.203, E-mail: postgraduate@pacademy.edu.by, телефон ученого секретаря: 228-63-21.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Автореферат разослан 4 ноября 2006 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат политических наук



С.Г. Паречина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами

Диссертационное исследование выполнено в рамках двух комплексных тем, разрабатываемых кафедрой идеологии и политических наук, НИИ теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь: «Мировоззренческие, теоретико-методологические, социокультурные и ценностные основы идеологии современного белорусского государства» (одобрена решением Совета академии от 30.12.2003, протокол № 4); «Совершенствование политической системы Республики Беларусь: идеологический аспект» (одобрена решением Совета академий от 23.12.2004, протокол № 3).

Цель и задачи исследования

Цель исследования – выявление особенностей процесса институционализации политической науки в переходном обществе.

Цель исследования обусловлена потребностями переходных обществ и степенью изученности научной проблематики. *Объект исследования* – процесс профессионального становления, статусного самоопределения и легитимизации политической науки в новых суверенных государствах, ее взаимодействие с практической политикой. *Предмет исследования* – институциональные формы, кадровый потенциал, приоритетные исследования, закономерности, тенденции, проблемы и перспективы развития национальной политологии в условиях трансформации политических систем Беларуси и России.

В соответствии с поставленной целью соискатель стремился решить актуальные, непознанные наукой *теоретические и прикладные задачи*:

- выявить и объяснить специфические признаки процесса институционализации политической науки в реформируемом обществе;
- осмыслить и оценить эффективность взаимодействия политологических институтов переходного общества с политической системой посредством комплексного анализа исследований ученых Беларуси и России;
- обосновать и классифицировать тенденции, закономерности, проблемы и противоречия в развитии национальной политической науки;
- раскрыть механизм политической социализации студентов национальных вузов и разработать инновационную модель его концептуально-методического обеспечения.

Положения, выносимые на защиту

I. Профессиональная политическая наука – объективная необходимость переходных обществ, обусловленная интересами и приоритетами социально-политической модернизации. Ее качественное состояние и влияние на

практическую политику – один из ключевых показателей демократичности политических систем, научной обоснованности стратегии и тактики общественных преобразований.

Институционализация политологии – процесс ее становления, легитимизации и развития как относительно автономной, самодостаточной, профессиональной отрасли социально-гуманитарных наук.

Механизм институционализации обеспечивает деятельность политологического сообщества и динамичные изменения в политической науке – производство, обновление и обогащение знаний, их апробацию, верификацию и внедрение в социальную практику. Составные элементы механизма: политологические институты; нормы отношений политологов; кадровый и творческий потенциал науки; социальные функции, интересы и исследовательские приоритеты политологического сообщества, формы взаимодействия профессиональных институтов с политической системой.

Главный субъект процесса институционализации – легитимные политологические институты, регулирующие отношения и деятельность профессионального сообщества.

Функциональная модель институционализации представляет собой совокупность взаимодействий политологических институтов с политической системой и социальной средой.

Основные условия успешной институционализации политологии в Беларуси и России – демократизация социально-политических отношений, развитая профессиональная инфраструктура, квалифицированный кадровый потенциал, поддержка научных исследований государством и гражданским обществом.

Институционализация политологии в переходных обществах – продолжительный во времени процесс. Он включает три взаимосвязанных стадии: начальную, завершающую, стабильного развития науки. Они различаются функционально-динамическими характеристиками – состоянием и содержанием изменений профессиональной инфраструктуры, кадрового потенциала, творческой деятельности политологического сообщества, его отношений с политической системой и практикой социального управления.

Институционализация политической науки в Беларуси и России не завершена.

II. Национальная политология самоутвердилась, признана в переходных обществах Беларуси и России как автономная, профессионально состоятельная научная отрасль. Это выражается в общественно полезной деятельности политологических структур, повышении их адаптивности к социальным запросам, актуализации направлений и содержания исследований. Вектор интеллектуальных усилий политологов смещается в область познания политической модернизации, государственной стратегии и тактики реформ, социального управления, обогащения ресурсов науки достоверной эмпирической информацией, инновационных методов объяснения специфики политических систем переходных обществ. Заложены фундамент новой, самостоятельной научной отрасли и началось возведение ее здания.

Общая закономерность развития политической науки в переходном обществе проявляется в ее демократических ориентациях, сочетании теоретических и прикладных исследований, целенаправленном поиске эффективных механизмов социально-политических изменений.

Основополагающая тенденция в становлении и легитимизации национальной политологии заключается в том, что она динамично, без кризисных потрясений, в рамках правового поля утверждается как полезная субъектам политики, самодостаточная, независимая научная дисциплина в системе обществоведения.

Выявлены и *негативные тенденции* в проблематике и методологии исследований, творческой результативности политологической корпорации, ее взаимодействии с институтами политической системы. Накоплен значительный эмпирический материал для познания и обоснования закономерностей политических изменений переходного периода, а используется он учеными неактивно. Обозначились научные приоритеты, но качественный уровень многих исследований не соответствует запросам политических институтов. Многообразие интерпретаций действительности не сопровождается кристаллизацией теоретико-методологических подходов, обогащающих социальную практику и мировую науку. Произведенные в переходный период теоретико-методологические знания несоразмерны с запросами политической модернизации и не отличаются системностью. Кадровый потенциал молодой науки обогащается профессионалами, но не всегда находит достойное применение. Создана профессиональная инфраструктура политологии, а ее организационные возможности реализуются недостаточно продуктивно.

Для преодоления выявленных несоответствий, тождественных противоречиям, необходимы государственные меры *системного характера* по поддержке и развитию национальной политической науки: укреплению ее статуса, инновационной роли в политико-идеологическом обосновании социально-экономических программ и проектов, социализации граждан, эффективном исследовании политических изменений.

III. Завершению институционализации политологии в Беларуси и России препятствуют выявленные соискателем *проблемы «эволюции»*, свойственные политологическому сообществу, и «властно-регулятивные», порождаемые недостаточно пристальным вниманием институтов государства и гражданского общества к нуждам политологии. Они в различной степени отражают диалектические противоречия в развитии и легитимизации молодой науки. *Главное противоречие* проявляется в возрастающих потребностях реформируемого общества в достоверных, демократических по характеру знаниях о динамике политической модернизации, инновационных технологиях государственного управления и неадекватным их удовлетворением исследовательскими структурами Беларуси и России.

В *разрешении* проблем и противоречий заключен внутренний источник завершения институционализации национальной политологии. Поэтому необходимы согласованные организационно-практические действия государственной власти и гражданского общества, способствующие:

- повышению статуса и преобразующей роли политической науки в новых суверенных государствах;
- укреплению кадрового потенциала и профессиональной инфраструктуры политологического сообщества;
- планомерному финансированию инновационных теоретических и прикладных проектов и стимулированию их исполнителей;
- улучшению координации исследований;
- непрерывной и заинтересованной поддержке отечественной политологии государством и гражданским обществом;
- качественной реализации политологической корпорацией социальных функций.

Противоречивость институционализации политологии в переходный период требует: актуализации содержания и повышения качества исследований; фокусирования внимания ученых на приоритетных проблемах разработки методологии анализа переходных процессов; усиления регулятивного влияния политологических институтов на творческий процесс; укрепления их партнерских отношений с политической властью и общественными объединениями.

IV. Демократические цели новых суверенных государств Беларуси и России обусловили актуальность политической социализации граждан, включая и студентов вузов. Адаптация массового сознания к политическим изменениям в постсоциалистических обществах происходит противоречиво. Это выдвигает перед национальной политологией *приоритетные задачи*: углубленное изучение роли политической системы в нейтрализации негативного влияния среды на сознание и поведение человека; внесение конкретных предложений институтам государства и гражданского общества по оптимизации управления процессами социализации; теоретическое обоснование новых подходов к формированию мировоззрения, патриотических чувств и политической культуры личности.

Созданный в переходных обществах Беларуси и России механизм политической социализации студентов вузов обеспечивает решение *первоочередных* теоретических и методических проблем. Разработаны образовательные стандарты по политологии. Введены в действие верифицированные учебные программы. Преподавательский состав постепенно пополняется профессиональными политологами. Пройден начальный, трудный этап освоения достижений мировой политической науки. Обновляется фонд учебной литературы. Начали внедряться нетрадиционные методы политической социализации студентов.

Однако еще не разрешена *насуущая проблема* стратегического значения для укрепления национальной государственности – инновационного научно-методического обеспечения процесса формирования политической культуры личности, предполагающая:

- системное концептуально-методическое обоснование инновационных подходов к политическому образованию и гражданскому воспитанию;

- подготовку преподавателями-политологами индивидуальных учебно-методических комплексов;
- внедрение интерактивных методов приобщения молодежи к политике;
- использование в политико-образовательном процессе возможностей новых информационно-коммуникационных технологий;
- активизацию научно-исследовательской и воспитательной работы в студенческой среде.

Личный вклад соискателя

Диссертация – самостоятельно выполненное соискателем, комплексное исследование *особенностей* институционализации политологии в переходном обществе. Личный вклад соискателя заключается в полученных им новых, системных по характеру и содержанию результатах, включающих:

- научную оценку качественного состояния политологии в Беларуси и России;
- совокупность теоретических положений и концептуальных идей о профессиональной инфраструктуре, кадровом потенциале, стадиях, факторах, закономерностях, тенденциях, проблемах, противоречиях и перспективах становления и развития национальной политической науки;
- эмпирически обоснованные выводы о приоритетных направлениях и методологических проблемах исследования переходных политических процессов;
- интерпретацию категорий, выражающих наиболее общие свойства и связи явлений процесса институционализации политической науки;
- инновационную концепцию научно-методического обеспечения политической социализации студентов вузов и механизма ее реализации;
- предложения по совершенствованию государственной политики в сфере науки и образования, направленной на развитие политологии в Беларуси.

Учебное пособие «Политология» подготовлено в соавторстве с профессором Бондарем П.И. Соискатель является автором концепции издания и разделов «Политический процесс», «Политическая культура и идеология», «Международные политические отношения».

Апробация результатов диссертации

Результаты исследования, включенные в диссертацию, докладывались:

- на двух международных конференциях [9, 10];
- на методологическом семинаре в Академии управления при Президенте Республики Беларусь;
- отражены в двух энциклопедических изданиях Республики Беларусь [7, 8].

Разработанная соискателем *инновационная концепция* научно-методического обеспечения политической социализации студентов опубликована в периодической печати [3], лично верифицирована в

Белорусском государственном университете культуры и искусств, а также материализована в изданном (в соавторстве) массовым тиражом (6 тыс. экз.) учебно-методическом комплексе для студентов вузов [11]. Комплекс удостоен грифа Министерства образования, используется студентами и преподавателями Республики Беларусь, положительно оценен рецензентами в периодической печати.

Опубликованность результатов диссертации

Результаты исследования отражены в *одинадцати* публикациях соискателя: восьми статьях, двух научных докладах, учебном пособии по политологии (в соавторстве). Общий объем публикаций – 10 авторских листов.

Основные итоги диссертационного исследования опубликованы в *пяти* статьях, соответствующих пункту 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь [2, 3, 4, 5, 6]. Их объем – 3,6 авторских листа.

Структура и объем диссертации

Структура диссертации включает: оглавление, общую характеристику работы, две главы, четыре раздела, заключение, библиографический список, приложение. Объем диссертации – 98 страниц. Количество представленных в тексте диссертации источников – 431.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор соискателем темы диссертации, научно-практическое значение национальной политологии в условиях трансформации, охватывающей политическую, социально-экономическую и духовно-идеологическую сферы. Дана оценка нынешнего состояния познания объекта и предмета исследования. Очерчен круг проблем, требующих углубленного, системного изучения.

В **общей характеристике** работы раскрываются объект и предмет, цели и задачи исследования, положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, сведения об апробации и публикации результатов диссертации, ее структуре и объеме.

В **первой главе** диссертационного исследования «**Профессиональная инфраструктура и приоритеты национальной политологии**» выделено два раздела: «Проблематика исследований в контексте задач переходного общества», «Политическая культура как предмет научного познания».

Теоретически осмыслен опыт становления национальной политической науки: формирования институциональных структур и кадрового потенциала, освоения учеными достижений мировой науки. Выявлены приоритетные направления исследований, проводимых учеными Беларуси и России, показана их актуальность для политической модернизации. Акцентируется внимание на

позитивных и негативных тенденциях в изучении трансформирующихся политических систем переходных обществ, государственного управления, политической культуры, внешней политики суверенных государств. Раскрывается состояние и предметное содержание таких отраслей отечественной политологии, как политическая философия, сравнительная политология, политическая психология, политическая социология, прикладная политология.

Выявлена *основополагающая тенденция* в становлении и легитимизации отечественной политологии. Она заключается в том, что молодая наука динамично, без кризисных потрясений, в рамках правового поля утверждается как полезная обществу, самодостаточная, профессиональная отрасль обществоведения.

В условиях социально-политической трансформации политология Беларуси и России все более чутко воспринимает вызовы времени и общественной среды, непрерывно актуализирует объекты и направления исследований. Начав творческий путь в начале 1990-х гг. с некритического заимствования и описания западных теорий и концепций, бессознательного оперирования категориями и методами мировой науки, абстрактных теоретических размышлений о политике, власти, демократии, политических системах и процессах, ученые вплотную подошли к углубленному, критически-зрелому осмыслению реалий переходных обществ, эмпирически аргументированным выводам и суждениям. Вектор их внимания смещается в область национальной проблематики, обогащения ресурсов банка достоверной эмпирической информации, объяснения специфики политических изменений.

Общая закономерность развития политической науки в переходном обществе проявляется в ее демократических ориентациях, органичном сочетании теоретических (фундаментальных, методологических) и прикладных (рационально-практических, эмпирических) исследований, в которых объективно заинтересованы социально-политические институты.

Эти доминирующие суждения соискателя вытекают из анализа устойчивых, существенных взаимосвязей между структурными компонентами институционализации политологии, ее содержания, приоритетов, взаимодействия с практической политикой.

Основной вывод соискателя по исследуемым в первой главе аспектам темы сводится к следующему. Несмотря на непродолжительность периода статусного самоопределения и легитимизации политология России и Беларуси динамично утверждается как автономная, профессионально состоятельная отрасль социально-гуманитарных наук, накапливает ресурсы для значительных творческих открытий в будущем. Она вступила в завершающую стадию совершенствования профессиональной инфраструктуры, формирования современного кадрового потенциала, научных школ, кристаллизации направлений политического анализа трансформирующихся в новое качество обществ. За сравнительно короткий срок заложен прочный фундамент новой отрасли отечественной науки.

Вместе с тем исследование показало, что институционализация политологии в новых независимых государствах *еще не завершена*. Невысока эффективность институционального механизма политологического сообщества. Нуждается в дальнейшем укреплении кадровый корпус. Произведенные в переходный период теоретико-методологические знания еще несоразмерны с запросами модернизации, не отличаются надлежащим профессиональным уровнем и новизной. Накоплен значительный эмпирический материал для познания политики переходного периода, но используется он для обоснования закономерностей политических изменений недостаточно плодотворно. Обозначились приоритеты в проблематике исследований, однако их качественный уровень не в полной мере соответствует запросам реформируемых обществ. Остаются нерешенными некоторые насущные проблемы.

Соискатель условно разграничил проблемы, требующие решения, на две группы – *«проблемы эволюции»* и *«проблемы властно-регулятивные»*. Первые свойственны политологическому сообществу, вторые – исходят от политических институтов государства.

Истоки «проблем эволюции» соискатель усматривает в советских традициях обществоведения, пока еще невысокой квалификации формирующегося корпуса исследователей и недостаточной продуктивности профессиональной инфраструктуры политологии. Их преодоление рассматривается в диссертации как определяющий фактор завершения институционализации политологии в трансформирующихся обществах Беларуси и России, ее динамичного развития.

Возможности национальных политологических институтов используются недостаточно плодотворно. Не отличаются систематичностью и устойчивостью коммуникативные взаимосвязи между политологами. В затаянном ритме формируются научные школы. Очевидна узость предметного поля исследований. Низок удельный вес качественных аналитических, технологических, экспертных, прогнозных разработок, адресованных государственным институтам и структурам гражданского общества. Атмосфера свободного творческого поиска различных по уровню квалификации специалистов не регулируется четкими стандартами качества, одобренными научным сообществом.

Суть «проблем властно-регулятивных» выражается в неустойчивости «обратных связей» институтов государства и гражданского общества с политологическими структурами. Для завершения институционализации и стабильного функционирования политологии необходимо непрерывное взаимодействие государства и гражданского общества с политологическими институтами в различных формах: финансовой поддержки, нормативного закрепления требований к качеству исследований, политико-управленческих решений, стимулирования инновационных разработок.

Политические структуры еще не проявляют должной заинтересованности в интеллектуальных продуктах и услугах профессиональных политологов. Выпускники отделений и факультетов политологии вузов не распределяются в

институты политической системы, нередко оказываются невостребованными государственными органами. Уровень бюджетного финансирования исследований минимален и не соответствует потребностям социальной трансформации и развивающейся науки о политике. Недостаточно периодических изданий для профессиональной коммуникации политологов Беларуси. Не используются возможности международных обменов по причине финансовой несостоятельности структур политологического сообщества.

В результате исследования установлено, что институционализация политологии в условиях социально-политической трансформации – продолжительный во времени, циклический, противоречивый процесс. Он включает три стадии, различающиеся динамическими характеристиками, – качеством профессиональной инфраструктуры, кадрового потенциала и деятельности политологического сообщества, уровнем его взаимодействия с политической системой: начальную, завершающую, стабильного развития науки. В этом процессе взаимодействуют различные факторы и компоненты, обеспечивающие диалектическую смену состояний и воспроизводство структур политологии – целостного, обладающего субстанционально-специфическим содержанием, регулируемого определенными правилами, развивающегося феномена под влиянием трансформационных потребностей общества и творческих усилий ученых.

Во второй главе диссертационного исследования «**Методология анализа политических процессов Беларуси и России**» два раздела: «Состояние методологии политических исследований», «Концептуально-методическое обеспечение политической социализации студентов вузов».

Соискатель фокусирует внимание на методологических проблемах анализа политической модернизации, происходящих в переходных обществах политических изменений: государственного управления, внешней политики Беларуси и России. Комплексно исследуется механизм концептуально-методического обеспечения политической социализации студентов вузов в процессе преподавания политической науки.

В условиях модернизации новых суверенных государств национальная политология все более чутко реагирует на импульсы практики и актуализирует методологический инструментарий познания действительности. Отмечая эту тенденцию, соискатель обосновал основополагающий вывод, подкрепленный репрезентативной эмпирической информацией. Он заключается в том, что национальная политология переживают стадию *«методологической неопределенности»*. В этой сфере науки проявляются негативные явления. В российской и белорусской историографии ощущается дефицит фундаментальных публикаций, посвященных методологии политического анализа переходных обществ, ее достижений, недостатков и направлений совершенствования.

В среде политологов не наблюдается активный интерес к самостоятельной концептуализации переходных политических явлений, проявляется стремление к заимствованию европейских методологических идей. Концептуальный диапазон познания практической политики и власти трансформационного

периода имеет размытые границы, не отличается структурированностью и четкостью методологического инструментария.

Методологическая неопределенность национальной политологии усугубляет «проблемы эволюции», обостряет потребность в верифицированных, общепризнанных научных критериях и стандартах познания политической жизни переходных обществ.

В диссертации предложены меры по преодолению отмеченных недостатков:

- сосредоточение внимания ученых на методологических проблемах анализа политических реальностей (соискателем определены «предметные уровни» разработки методологии анализа политических процессов в переходном обществе);
- усиление взаимодействия, повышение профессионализма и ответственности политологической корпорации;
- государственное регулирование и бюджетное финансирование фундаментальных и прикладных проектов;
- ускоренное формирование научных школ;
- реализация национальных проектов подготовки и законодательно закрепленного использования потенциала профессиональных политологов в политических системах переходных обществ;
- выработка и легитимизация политологическим сообществом стандартов методологической культуры проводимых в Беларуси и России политических исследований.

Установлено, что накопленные мировой политологией теоретические и методологические знания, при их бесспорной полезности, требуют критического восприятия национальными политологами, эмпирической проверки на истинность практикой модернизации.

На основе изучения достоверного эмпирического материала соискатель выявил противоречие в политической социализации специалистов с высшим образованием. Суть его в возрастающих потребностях реформируемого общества в демократической политической культуре студенческой молодежи и неполным ее удовлетворением исследовательскими и научно-педагогическими учреждениями.

На преодоление этого противоречия направлена разработанная, апробированная и верифицированная соискателем инновационная концепция научно-методического обеспечения политической социализации студентов в процессе преподавания политологии. Она предусматривает: системное концептуально-методическое обоснование инновационных подходов к политическому образованию и гражданскому воспитанию; подготовку преподавателями-политологами индивидуальных учебно-методических комплексов; внедрение интерактивных методов приобщения молодежи к политике; создание условий для непрерывного использования в политико-образовательном процессе возможностей новых информационно-коммуникационных технологий; активизацию научно-исследовательской и воспитательной работы в студенческой среде.

Экспериментальный опыт подтвердил, что научно-мировоззренческий и методологический ресурс, материализованный в содержании предложенной концепции, ускоряет социализацию гражданина, формирует творческую, благоприятную для воспитания патриотических чувств и демократической политической культуры студентов образовательную среду [3].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Основные научные результаты, полученные соискателем, заключаются в выявлении, теоретической и эмпирической интерпретаций, описании *особенностей* процесса институционализации политологии в переходном обществе.

I. Институционализация политологии в Беларуси и России детерминирована практикой социально-политической трансформации, требующей полноценных, проверенных историческим опытом, демократических по характеру политических знаний и навыков. Это специфический процесс становления, легитимизации и развития национальной политологии как относительно автономной, самодостаточной, профессиональной отрасли социально-гуманитарных наук.

Функциональная модель институционализации представляет собой совокупность взаимодействий политологических институтов с политической системой и социальной средой.

Основные предпосылки успешной институционализации – демократизация социально-политических отношений, развитая профессиональная инфраструктура, квалифицированный кадровый потенциал, поддержка научных исследований государством и гражданским обществом.

Механизм институционализации обеспечивает деятельность политологического сообщества и динамичные изменения в политической науке. *Составные элементы механизма*: политологические институты; нормы отношений политологов; кадровый и творческий потенциал науки; социальные функции, интересы и исследовательские приоритеты политологического сообщества; методы и формы взаимодействия профессиональных институтов с политической системой.

Механизм институционализации политологии направлен на реализацию взаимообусловленных *задач*: создание специализированных структур (исследовательских центров, ассоциаций, фондов, кафедр, отделений или факультетов политологии в вузах, научных школ, магистратуры, аспирантуры, докторантуры, советов по защите диссертаций); выработку норм, регулирующих отношения в политологической ассоциации; апробацию институционального самоуправления, форм взаимодействия ученых-политологов с государством и гражданским обществом; самоопределение молодой науки в социальных функциях, методологии, проблематике, стандартах качества исследований; изыскание материально-технических, финансовых, информационно-технологических

возможностей для устойчивого развития политической науки; налаживание выпуска периодических изданий и политической литературы; совершенствование практики использования научных достижений в социальном управлении; научное обеспечение политики и политической социализации личности; разрешение проблем политологии [4, 5, 6].

Установлено, что институционализация политологии в новых суверенных государствах включает *три взаимосвязанных стадии*: начальную, завершающую, стабильного развития науки. Они различаются функционально-динамическими характеристиками – состоянием и содержанием изменений профессиональной инфраструктуры, кадрового потенциала, творческой деятельности политологического сообщества, его отношений с политической системой и практикой социального управления.

На *начальной стадии* формируется инфраструктура политической науки, решаются первоочередные задачи ее кадрового обеспечения, политологическим сообществом осознаются социальные функции и приоритеты. Политологи осваивают опыт классической политологии, самоопределяются в направлениях, проблематике и методологии исследований. Политологические ассоциации как институты гражданского общества апробируют нормы отношений и поведения, формы самоорганизации и самоуправления, интеграции ученых, координации теоретических и прикладных проектов.

Завершающая стадия характеризуется внедрением нововведений, направленных на преодоление проблем молодой науки с ориентацией на потребности практики управления трансформационными процессами. Укрепляется взаимодействие политологических структур с институтами государства и гражданского общества. Вырабатываются и внедряются признанные профессиональным сообществом нормативно-ценностные критерии оценки и стимулирования исследований.

Стадия стабильного развития отечественной политической науки неразрывно связана с необратимостью демократических преобразований в переходных обществах. Как прогнозирует соискатель, она будет отличаться качественно новым уровнем профессиональной зрелости политологических институтов и ученых. Теоретические и прикладные разработки, адекватные интересам науки и политики социальных реформ, станут неформальной нормой политологического сообщества, что укрепит его авторитет. Инновационные научные результаты, стимулирующие эволюционные перемены будут непременно востребованы обществом и государством. Появятся новые парадигмы и теоретические модели познания переходных политических процессов. Получат прочное закрепление в творчестве профессиональных политологов такие ключевые критерии социальной полезности исследований, как научная и практическая значимость, новизна, теоретическая и методологическая зрелость, векторная ориентация на удовлетворение национальных интересов. В своей совокупности указанные перемены обеспечат успешную интеграцию политологии переходных обществ в мировую политическую науку.

II. Установлено, что институционализация национальной политологии еще не завершена. Вместе с тем за сравнительно короткий отрезок времени она самоутвердилась, поднялась *на качественно новую ступень* в познании политических процессов. В условиях модернизации переходных обществ ученые все более чутко воспринимают вызовы времени и среды. Наблюдаются позитивные перемены в направлениях исследований, методах и содержании разработок, интерпретации явлений, событий и процессов политической жизни. Создана инфраструктура науки. Политологию изучают студенты вузов. Налаживается подготовка профессиональных политологов. Издается политологическая литература. Вектор внимания молодой науки смещается в сторону национальной государственности, обогащения эмпирической базы исследований, выявления специфики политических изменений [1, 2, 3, 4, 5, 6].

Определяющая *закономерность* функционирования политической науки в переходном обществе проявляется в ее демократических ориентациях, органичном сочетании теоретических (фундаментальных, методологических) и прикладных (рационально-практических, эмпирических) исследований, в которых объективно заинтересованы социально-политические институты [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11]. Выявлены также *закономерности совершенствования механизма* институционализации национальной политологии: этот механизм не может эффективно функционировать без активной поддержки со стороны государственной власти и гражданского общества, не нарушающей суверенитета политической науки; актуальность проблематики и результатов исследований находится в прямой зависимости от уровня взаимоотношений политической системы с политологической корпорацией.

Основопологающая тенденция в становлении и развитии отечественной политологии заключается в том, что она динамично, без кризисных потрясений, в рамках правового поля утверждается как самодостаточная, профессиональная отрасль обществоведения [1, 2, 3, 4, 5, 6].

Выявлены и *негативные тенденции*: неупорядоченность координирующего влияния политологических институтов на творческую деятельность; неопределенность статуса профессиональных политологов в государственной кадровой политике; неполное соответствие проблематики и методологии исследований запросам политических систем; неустойчивость взаимосвязей политологического сообщества с институтами государства и гражданского общества.

Основные причины негативных тенденций:

- несовершенство механизма институционализации национальной политологии;
- отсутствие четких стандартов качества исследований переходных политических процессов, одобренных научным сообществом;
- неисследованность стратегии в интеграции, координации и стимулировании творческих усилий ученых, поддержке формирующихся научных школ;

- заполнение должностей (ролей) в политической системе профессиональными политологами не закреплено нормами права в государственной кадровой политике;
- непрестальный интерес к политической науке общественных объединений;

III. Завершению институционализации политологии в Беларуси и России препятствуют «*проблемы эволюции*», собственные политологическому сообществу, и «*проблемы властно-регулятивные*», порождаемые недостаточным вниманием институтов государства и гражданского общества к нуждам политологии [6, 7, 8].

Сонскатель установил, что кадровый ресурс национальной политологии, уровень профессиональной зрелости и отношений политологической корпорации, содержание и качество теоретико-методологических и прикладных исследований еще не соответствуют критериям полноценного информационно-аналитического, технологического и идеологического обеспечения политической трансформации.

Суть «*проблем властно-регулятивных*» выражается в неустойчивости взаимодействия, обратных связей институтов государства и гражданского общества с политологическими структурами. Для завершения институционализации и стабильного развития политологии необходимо непрерывное взаимодействие власти с политологическими институтами в различных формах: финансовой поддержки, нормативного закрепления требований к качеству исследований, политико-управленческих решений, стимулирования инновационных разработок.

Указанные проблемы отражают диалектические противоречия в развитии национальной политической науки. *Главное противоречие* проявляется в возрастающих потребностях реформируемого общества в достоверных, демократических по характеру знаниях о динамике политической трансформации, инновационных технологиях государственного управления и неадекватным их удовлетворением исследовательскими структурами Беларуси и России. Выявлены также противоречия в использовании политическими институтами потенциала профессиональных политологов, подготовленных вузами, и научно-методическом обеспечении политической социализации студентов.

В интересах разрешения проблем и противоречий национальной политологии институтам политической системы целесообразно предпринять организационно-практические действия, способствующие:

- повышению авторитета и преобразующей роли политической науки в новых суверенных государствах;
- укреплению кадрового потенциала и профессиональной инфраструктуры политологического сообщества;
- планомерному финансированию инновационных теоретических и прикладных проектов и стимулированию их исполнителей;
- улучшению координации исследований;
- заинтересованной поддержке отечественной политологии институтами государства и гражданского общества;
- последовательной реализации политологической корпорацией социальных функций.

Противоречивость институционализации политологии в переходный период требует актуализации содержания и повышения качества исследований, совершенствования методологии анализа переходных процессов, укрепления партнерского взаимодействия политологического сообщества с институтами государства и гражданского общества.

IV. Демократические цели новых суверенных государств Беларуси и России определили *приоритетные направления* исследований духовно-идеологических факторов социальной модернизации, творческого поиска новых подходов к формированию мировоззрения, патриотических чувств и политической культуры граждан [1, 3, 9, 11].

В результате научного анализа установлено, что в Беларуси и России успешно реализованы *первоочередные* теоретические и методические проблемы политической социализации студентов вузов. Налаживается подготовка профессиональных политологов. Разработаны образовательные стандарты по политологии. Введены в действие верифицированные учебные программы. Создан солидный фонд учебной литературы. Успешно завершен начальный этап освоения достижений мировой политической науки. Внедряются новые методы формирования политической культуры личности [2, 3, 11].

Однако политической наукой Беларуси и России еще *не решена* проблема, имеющая стратегическое значение для укрепления национальной государственности. Суть ее – в неполном соответствии достигнутого уровня научно-методического обеспечения политической социализации студентов запросам социальной трансформации. Научно-практическому решению этой проблемы подчинена разработанная и апробированная соискателем инновационная по содержанию и характеру концепция, предусматривающая:

- системное концептуально-методическое обоснование инновационных технологий политического образования и воспитания в вузе с ориентацией на удовлетворение национальных интересов;
- подготовку политологами учебников нового поколения, отражающих современные достижения политической науки и практики переходных обществ;
- повсеместное использование в учебных заведениях интерактивных методов приобщения молодежи к политике, воспитания у нее активной гражданской позиции, внутренней потребности заинтересованного участия в государственной и общественной жизни;
- создание в каждом вузе доступного для студентов, непрерывно пополняемого ресурсами компьютерного банка информационно-аналитических, методических, наглядно-графических, справочных материалов по политологии, тестовых задач для промежуточного и итогового тестирования политических знаний, навыков и умений;
- мониторинг духовно-идеологической ситуации (тенденций) в студенческой среде, разработка предложений властным структурам по корректировке государственной молодежной политики и предупреждению негативных явлений [3].

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

Использование научных результатов соискателя послужит динамичному развитию национальной политологии, ее успешной интеграции в мировую науку, усилению влияния на политическую трансформацию переходных обществ.

Соискатель предлагает *политико-управленческие меры по завершению институционализации политологии в Беларуси:*

1. Закрепить в государственной кадровой политике правовую норму, регламентирующую заполнение соответствующих должностей (ролей) в политической системе профессиональными политологами.

2. Открыть в университетах республики специализированные кафедры политологии как базовые институциональные структуры, координирующие политические исследования в вузах и концептуально-методическое обеспечение политической социализации студентов.

3. Организовать в Академии управления при Президенте Республики Беларусь факультет по подготовке специалистов в области прикладного политического анализа и преподавателей политологии.

4. В государственные программы развития социально-гуманитарных наук, утверждаемые Советом Министров, включать специальный раздел «Приоритетные политические исследования» и бюджетное финансирование теоретико-прикладных и научно-методических проектов.

5. Внести дополнения в проект Закона Республики Беларусь «О государственной поддержке и государственных гарантиях инновационной деятельности в Республике Беларусь», предусмотрев формы и условия *материального стимулирования* инновационных разработок для ученых-обществоведов.

6. Учредить и финансировать государственную систему стажировок политологов-исследователей и преподавателей в зарубежных университетах и научных центрах.

7. Создать общественные фонды поддержки политологических исследований;

8. Активизировать деятельность национальных политологических ассоциаций как институтов гражданского общества.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в научных журналах

1. Бондарь, Ю. П. Политическая культура как социально-психологический феномен: концептуальные аспекты / Ю. П. Бондарь // Психол. журн. – 2005. – № 3. – С. 12–18.
2. Бондарь, Ю. П. Преподавание политологии в вузах: опыт и инновации / Ю. П. Бондарь // Выш. шк. – 2005. – № 3. – С. 31–35.
3. Бондарь, Ю. П. Политическое образование студентов: поиск инновационных подходов / Ю. П. Бондарь // Адукацыя і выхаванне. – 2005. – № 7. – С. 28–36.
4. Бондарь, Ю. П. Становление и развитие политической науки в белорусском переходном обществе / Ю. П. Бондарь // Весн. Брэст. ун-та. Сер. гуманітар. і грамад. навук. – 2006. – № 1. – С. 63–70.
5. Бондарь, Ю. П. Политический анализ : проблемы методологии : (опыт Беларуси и России) / Ю. П. Бондарь // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2006. – № 1. – С. 63–68.
6. Бондар, Ю. П. Палітычная даследаванні ў Беларусі і Расіі: параўнальны аналіз прыярытэтных напрамкаў / Ю. П. Бондар // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2006. – № 1. – С. 85–89.

Статьи в энциклопедических изданиях

7. Бондарь, Ю. П. Паліталогія / Ю. П. Бондар // Беларус. энцыкл.: у 18 т. – Мінск, 2004 – Т. 18, кн. 2. – С. 462–463.
8. Бондарь, Ю. П. Политология / Ю. П. Бондарь // Респ. Беларусь: энцыкл.: в 6 т. – Минск, 2005. – Т. 1. – С. 611–613.

Материалы научных конференций

9. Бондарь, Ю. П. Идеология белорусского государства в механизме социального управления: концептуальные подходы / Ю. П. Бондарь // Управление в социальных и экономических системах: материалы XII междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 5 дек. 2004 г. / Минск. ин-т управления. – Минск, 2004. – С. 320–322.
10. Бондарь, Ю. П. Политическая наука и практическая политика: взаимодействие в управлении обществом / Ю. П. Бондарь // Управление в социальных и экономических системах: материалы XIII междунар. науч.-практ. конф., 26 мая 2005 г., г. Минск / Минск. ин-т управления. – Минск, 2005. – С. 314–317.

Учебные пособия

11. Бондарь, П. И. Политология : учеб.-метод. комплекс / П. И. Бондарь, Ю. П. Бондарь. – Минск: Аверсэв, 2003. – 463 с.

РЭЗІЮМЕ

Бондар Юрий Паўлавіч

ІНСТЫТУЦЫЯНАЛІЗАЦЫЯ ПАЛІТЫЧНАЙ НАВУКІ Ў ПЕРАХОДНЫМ ГРАМАДСТВЕ (сістэмны аналіз вопыту Беларусі і Расіі)

Ключавыя словы: інстытуцыяналізацыя паліталогіі, прафесійная інфраструктура паліталогіі, легітымізацыя паліталогіі, палітычная сістэма, палітычны працэс, палітычная мадэрнізацыя, палітычная сацыялізацыя, палітычная культура, палітычная ідэалогія, пераходнае грамадства.

Мэта даследавання: выяўленне асаблівасцей працэсу станаўлення і развіцця палітычнай навукі ў пераходным грамадстве.

Метадалогія даследавання ўключае пяць умоўных узроўняў: зыходна-аналітычны, канцэптuala-тэарэтычны, працэсуальны, эмпірычны, эксперыментальна-прыкладны. Выкарыстоўваліся метады: інстытуцыянальны, сістэмны, параўнальны, сацыялагічны, структурна-функцыянальны, канкрэтна-гістарычны, нарматыўна-каштоўнасны, колькасны і якасны.

Дысертацыя змяшчае новыя, сістэматызаваныя навуковыя веды аб прафесійным станаўленні, легітымачыі і функцыянаванні нацыянальнай паліталогіі, яе ролі ў даследаванні палітычных працэсаў Беларусі і Расіі, практычнай палітыцы.

Суіскальнікам класіфікаваны і ацэнены навуковыя публікацыі, дакументы палітычных інстытутаў, навучальная літаратура, паліталагічныя перыядычныя выданні, статыстычныя і сацыялагічныя звесткі. Даследаваны прафесійная інфраструктура і кадравы патэнцыял паліталагічнай супольнасці Беларусі і Расіі, сацыяльныя фактары і механізм інстытуцыяналізацыі нацыянальнай паліталогіі. Выяўлены, растлумачаны і апісаны заканамернасці, стадыі станаўлення, легітымачыі і развіцця, тэндэнцыі, праблемы, супярэчнасці і перспектывы палітычнай навукі ў новых незалежных дзяржавах. Крытычна асэнсаваны прыярытэтыныя кірункі даследаванняў і метадалагічныя падыходы да аналізу палітычных сістэм, якія трансфармуюцца. Унесены карэктывы ў фармулёўкі некаторых паліталагічных катэгорый. Абагульнены і творча асэнсаваны вопыт, распрацавана і апрабавана інавацыйная канцэнцыя навукова-метадычнага забеспячэння палітычнай сацыялізацыі студэнтаў ВНУ. Абгрунтаваны прапановы палітычным інстытутам на пераадоленні выяўленых у выніку даследавання праблем і супярэчнасцей.

Рэалізацыя тэарэтычных высноў і прапаноў суіскальніка паслужыць завяршэнню інстытуцыяналізацыі айчынай паліталогіі, яе стабільнаму развіццю, паспяховай інтэграцыі ў сусветную навуку, узмацненню ўплыву на палітычную практыку пераходнага перыяду.

РЕЗЮМЕ

Бондарь Юрий Павлович

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ В ПЕРЕХОДНОМ ОБЩЕСТВЕ

(системный анализ опыта Беларуси и России)

Ключевые слова: институционализация политологии, профессиональная инфраструктура политологии, легитимизация политологии, политическая система, политический процесс, политическая модернизация, политическая социализация, политическая культура, политическая идеология, переходное общество.

Цель исследования: выявление особенностей процесса становления и развития политической науки в переходном обществе.

Методология исследования включает пять условных уровней: исходно-аналитический, концептуально-теоретический, процессуальный, эмпирический, экспериментально-прикладной. Использовались методы: институциональный, системный, сравнительный, социологический, структурно-функциональный, конкретно-исторический, нормативно-ценностный, количественный и качественный.

Диссертация содержит новое, систематизированное научное знание о профессиональном становлении, легитимизации и функционировании национальной политологии, ее роли в исследовании политических процессов Беларуси и России, практической политике.

Соискателем классифицированы и оценены научные публикации, документы политических институтов, учебная литература, политологические периодические издания, статистические и социологические сведения. Исследованы профессиональная инфраструктура и кадровый потенциал политологического сообщества Беларуси и России, социальные факторы и механизм институционализации национальной политологии. Выявлены, объяснены и описаны закономерности, стадии становления, легитимизации и развития, тенденции, проблемы, противоречия и перспективы политической науки в новых независимых государствах. Критически осмыслены приоритетные направления исследований и методологические подходы к анализу трансформирующихся политических систем. Внесены коррективы в формулировки некоторых политологических категорий. Обобщен и творчески осмыслен опыт, разработана и апробирована инновационная концепция научно-методического обеспечения политической социализации студентов вузов. Обоснованы предложения политическим институтам по преодолению выявленных в результате исследования проблем и противоречий.

Реализация теоретических выводов и предложений соискателя послужит завершению институционализации отечественной политологии, ее стабильному развитию, успешной интеграции в мировую науку, усилению влияния на политическую практику переходного периода.

SUMMARY

Yury Bondar

INSTITUTIONALIZATION OF POLITICAL SCIENCE IN TRANSITIONAL SOCIETY (systematic analysis of experience of Belarus and Russia)

Key words: institutionalization of politology, professional infrastructure of politology, legitimation of politology, political system, political process, political modernization, political socialisation, political culture, political ideology, transitional society.

The aim of the research: to expose the peculiarities of the process of formation and development of the political science in a transitional society.

The methodology of the essay includes 5 conventional levels: initial-analytical, conceptual-theoretical, systematic, professional, empirical, experimental-applied. Following methods were used: institutional, systematic, comparative, sociological, structural-functional, specific-historical, normative and based upon sense of values, quantitative and qualitative.

The dissertation contains new systematized scientific knowledge about the professional formation, legitimation and functioning of national politology, its role in research of political processes of Belarus and Russia, in practical policy.

The competitor classified and appreciated scientific publications, documents of political institutions, educational literature, political periodicals, statistical and sociological information. Professional infrastructure and personnel potential of politological community of Belarus and Russia, social factors and mechanism of institutionalization of national politology are investigated. Regularities, stages of formation, legitimation and development, tendencies, problems, contradictions and prospects of political science in new independent states are revealed, explained and described. The most important directions of studies and methodological approaches to analyses of transforming political systems are critically interpreted. Amendments into formulas of some political categories are introduced. Experience is summarized and creatively interpreted, innovational conception of scientific methodological ensuring of political socialization of higher school students is worked out and approved. Proposals are based for political institutions on overcoming of problems and contradictions, revealed in the result of the research.

Realization of the competitor's theoretical conclusions and proposals will make a contribution for completion of institutionalization of home politology, its stable development and successive integration into global science, intensification of influence on political practice of the transitional period.



РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

Подписано в печать 02. 11. 2006 г.
Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16.
Печать трафаретная. Усл. п. л. 1,25. Уч.-изд. л. 1,16.
Тираж 100 экз. Заказ 310.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика
в Редакционно-издательском центре Академии управления
при Президенте Республики Беларусь
220007, г. Минск, ул. Московская, 17.