

ля 1943 г., она дала 72 спектакля и 73 концерта солдатам и офицерам. В одном из отчётов этой бригады (хранятся в фондах Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны) говорится: «Был незабываемый случай, когда трёхтысячная аудитория после спектакля дала клятву освободить родную Беларусь». Фронтовики были бесконечно благодарны артистам за то, что им показали спектакль «Скупой» по пьесе Мольера, а не навязывали т.н. умную пьесу, которая агитировала и учила солдат как им лучше воевать.

На фоне констатаций фактов массовых подвигов советского народа важно также уделять особое внимание истории подвигов воинских частей, трудовых коллективов заводов и фабрик, колхозов, совхозов, госпиталей, научно-исследовательских институтов, чтобы молодое поколение помнило об этом героизме – повседневном, в порой в не менее тяжёлых условиях, чем на фронте, с предельным напряжением всех сил. Например, как высочайший подвиг можно оценить осознание нравственного и профессионального долга научными сотрудниками Ленинградского НИИ растениеводства, которые во время блокады города не тронули несколько тонн сортовых образцов, хотя от голода погибло 26 членов коллектива.

Чем более достоверными становятся наши знания о событиях Великой Отечественной войны, тем более явственно осознается великий подвиг народа, его верность своей Родине. Светлая память о победе советского народа сохраняется лишь в том случае, если наследники победителей чтут память отцов и дедов, своими поступками подтверждая истинность утверждения: «Подвиг народа бессмертен».

*Ю.П. Бондарь,
ректор Белорусского государственного
университета культуры и искусств,
кандидат политических наук, доцент*

ПАРТИЗАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ФАКТОР ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Великий смысл белорусской истории рельефно выступает в масштабности партизанского движения в Беларуси, которое еще до сих

пор не получило адекватной оценки. Тем более, что в период так называемой «демократизации» нашего общества определенная часть историков, философов, литераторов начала усиленную пропагандистскую кампанию по реабилитации преступлений немецких оккупантов, фашистских прислужников и дискредитации партизанского движения в Беларуси, стараясь тем самым исказить справедливый, освободительный характер Великой Отечественной войны, поставить на одну доску фашистского насильника-поработителя и советского воина-освободителя.

Некоторые из них перешли даже на лексикон фашистской пропаганды, называя партизан «бандитами». Подобная «переоценка» истории партизанского движения в той или иной форме продолжается на страницах прозападной печати и ныне.

Основной аргумент этих «историков» сводится к тому, что если бы не было партизан, то не было бы и репрессий со стороны оккупантов. Вину за их зверства в Беларуси они возлагают на партизан.

Однако факты и документы той поры полностью разоблачают аргументацию этих «исследователей».

Из сообщения «№38 полиции безопасности и СД из занятых восточных областей» от 22 января 1943 года: «Существующая бандитская (партизанская – Ю.Б.) опасность на подотчетной территории особенно отрицательно сказывается на мобилизации населения. Действенность бандитской (партизанской – Ю.Б.) пропаганды и последствия недоразумений с использованием восточных рабочих в Германии, ставшие достоянием населения, привели к тому, что, например, в Койдановском районе во время последней мобилизации из 2981 человека, вызванного для прохождения комиссии и отправки на работы в Германию, только 16 человек явились добровольно и 12 человек были доставлены полицией...Аналогичное положение и в Руденском районе. В одном из районов Барановичского округа из 30 вызванных для отправки в Германию юношей не явился ни один» [1, с. 13].

Эти факты свидетельствуют о том, что немецкие оккупанты поддержки у белорусов не имели. Следовательно, дело было не в партизанах, а в том, что само население нашей республики выступило против политики оккупантов, отторгло их демагогию «о вольной семье европейских народов и борьбе против большевизма».

Из донесения «полевого поста № 45728 в полевую комендатуру среднего фронта «W» о захвате рабочей силы для рейха» от 14 июля 1943 года, подписанного полковником Шмидтом. В нем, в частности,

сообщается, что «особо сильного размаха партизанское движение достигло в текущем году. Объясняется это такими причинами: «... б) массовая принудительная отправка в Германию на работу. Население не желает ехать и поэтому бежит в леса» [1, с. 139–140]. Разве это не красноречивое признание самой тесной связи населения и партизан?

А теперь об оценке самими оккупантами партизанского движения в Советской Белоруссии.

Из письма «представителя правления гитлерюгенда Белоруссии начальнику командного пункта гитлеровской молодежи в Берлине гауптбанфюреру З. Никелю о визите генерального уполномоченного по использованию рабочей силы гауляйтера Ф. Заукеля в Минск» от 15 июля 1943 года (конфиденциально): «Затем бригаденфюрер СС фон Готтберг описал бандитскую (партизанскую – Ю.Б.) обстановку и результаты борьбы против банд (партизан – Ю.Б.). После такого описания гауляйтер Заукель вынужден был заметить: «Да, в таком случае нам не на что рассчитывать на этой территории», с чем с глубоким вздохом согласились присутствующие». И общий вывод оккупантов: «... до тех пор, пока невозможно проведение генеральной очистки территории от банд (партизан. – Ю.Б.), мы сможем забирать людей лишь с находящейся в наших руках территории. В бандитских (партизанских. – Ю.Б.) зонах, однако, так срочно необходимая нам рабочая сила сохранится» [1, с. 142–143].

И еще один документ. Из отчета «комиссара Брестского округа генеральному комиссару Волыни и Подолии в Луцке о деятельности» от 21 августа 1943 года: «Огромные потребности в рабочей силе могут быть удовлетворены только в незначительной части, так как рабочая сила не может быть мобилизована ни в зараженных бандитами (партизанами. – Ю.Б.) районах, ни в свободной от бандитов (партизан. – Ю.Б.) сельской местности. Большая часть наличной рабочей силы систематически уходит в бандитские (партизанские. – Ю.Б.) районы. Сегодня невозможно уже добраться до наших учреждений в Малорите и Домачево, так как все мосты на дорогах сожжены, да и вся местность находится в руках бандитов (партизан. – Ю.Б.). Рабочие торфоразработок полным составом, забрав лошадей и приводные ремни, ушли в банды (партизанские отряды. – Ю.Б.) [1, с. 204].

Таким образом, клеветнический настрой прозападных исследователей истории партизанского движения в Советской Белоруссии очевиден. Добавим к этому, что в период немецкой оккупации Белоруссии большая часть ее территории контролировалась партизанскими отрядами.

ми. «Всенародная борьба в тылу врага на территории Беларуси продолжалась более трех лет. Одним из наиболее общих ее результатов, всесторонне характеризующих успехи этой борьбы, является образование партизанских краев и зон, которые к концу 1943 г. охватывали около 60 процентов территории республики» [2, с. 108]. Этот факт доказывает то, что только благодаря партизанскому движению был спасен генофонд белорусской нации и белорусский народ сумел сохраниться в качестве самостоятельного этноса. Если бы не было партизан, то белорусы подверглись бы полному физическому уничтожению, что и предполагали немецкие планы по «освоению восточных земель».

Сегодня история партизанского движения актуальна тем, что она красноречиво разоблачает фальсификации нынешних прозападных ученых, писателей, журналистов и политиков о Великой Отечественной войне.

В этом плане показательна позиция объективных западных исследователей, которые подчеркивают историческое значение партизанской борьбы с фашистами в своих странах. Они отмечают, что мужчины и женщины в рядах Сопротивления и партизанского движения заслуживают самой высокой оценки, именно потому, что они вернули своим странам самоуважение, которое они потеряли в начале войны благодаря своим политикам-коллорабационистам.

Партизанское движение на территории Беларуси зародилось в самой гуще народа. Белорусский народ оказывал партизанам всяческую помощь и поддержку, обеспечил успех их борьбы. Всенародный характер и массовость партизанского движения дали основание именовать Беларусь партизанской республикой.

В год 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне особенно актуальным является недопущение попыток принижения роли СССР в разгроме фашизма, фальсификации героической истории Красной армии, спасшей мир от фашизма.

На Международной конференции «Уроки Второй мировой войны и холокоста», состоявшейся в Берлине 15–17 декабря 2009 года, было решительно заявлено о недопустимости принижения решающей роли Советского Союза в победе над нацистской Германией и осуждены попытки героизации нацистских преступников и их пособников в Латвии, Литве, Эстонии, Украине, Румынии. В обращении конференции «К антифашистским организациям» подчеркивалось, что «данная политика преследует как внутри-, так и внешнеполитические цели: насаждение ультранационалистической идеологии, построенной на шовинизме и

ненависти не только к соседям, но и, в ряде стран, – к части собственного населения, лишенного всей полноты гражданских прав; попытки пересмотреть послевоенные границы; стремление раздуть пожар ксенофобии и межцивилизационной вражды». В резолюции данной конференции особенно отмечается последовательная политика России и Беларуси против фальсификации итогов Второй мировой войны.

Отсюда вывод: патриотическое воспитание молодежи неотделимо от закрепления правды истории в общественном сознании, в правдивом освещении нашей Победы в средствах массовой информации, литературе, кино. Речь идет не только о написании объективных учебников по истории Великой Отечественной войны, но именно о достоверной информационной политике государства применительно ко всей нашей отечественной истории, в том числе, разумеется, и советской.

Если в самом общем виде охарактеризовать систему патриотического воспитания молодежи в Беларуси, то ее определяющим признаком является историческая связь времен. Белорусская модель основывается на уважении к своей истории, прежде всего, к советской истории. Прошлое не подвергается абстрактному отрицанию, а лишь снимается с повестки дня и, следовательно, вместе с тем и сохраняется. В этом, на наш взгляд, и заключается принципиальное значение патриотического воспитания в современных условиях. Только включение советского периода в современную историю Беларуси и России положит начало восстановлению исторической связи времен, нравственному оздоровлению наших стран и, следовательно, настоящему патриотическому воспитанию молодежи.

В то же время важно понять, что проблема патриотического воспитания молодежи касается всех наших граждан: и молодых, и среднего возраста, и стариков. Наивно думать, что фальсификация истории Великой Отечественной войны, героизация фашистских прислужников (власовщины, бандеровщины, прибалтийских националистов) затрагивают умы только молодежи и не оказывают негативного влияния на сознание остальных граждан. Социологические исследования показывают, что нет принципиального различия в иерархии жизненных ценностей между молодежью и остальной частью нашего общества. Следовательно, патриотическое воспитание – это не только патриотическая молодежная политика, а общегосударственная задача, направленная на восстановление исторической правды и национального самосознания наших братских народов.

Литература

1. Белорусские оstarбайтеры. Угон населения Беларуси на принудительные работы в Германию (1941–1944): Документы и материалы: В 2-х кн. Кн.2 (1943–1944) / Сост. Г.Д. Кнатько, В.И. Адамушко и др. – Мн.: НАРБ, 1996.

2. Залесский, А.И., Кобринец, П.Н. О национальных отношениях в Советской Белоруссии. Исторические очерки. / А.И. Залесский, П.Н. Кобринец. – Минск, 1992.

*А.С. Буторов,
аспирант Российского университета
дружбы народов им. П. Лумумбы*

РАЗВЕРТЫВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРО США КАК ПРЯМАЯ УГРОЗА ПОСЛЕВОЕННОМУ УСТРОЙСТВУ МИРА

Тема доклада продиктована, на наш взгляд, прежде всего острой необходимостью теоретического осмысления геополитических изменений и характера межгосударственных отношений между Россией и США – вчерашними союзниками по антигитлеровской коалиции. 70 лет назад две великие державы, несмотря на кардинальные различия в общественно-политическом строе и идеологии, сумели преодолеть существовавшие разногласия и выступили единым фронтом против нацистской Германии. Причиной столь резкого похолодания двусторонних отношений являются, безусловно, события на Украине, приведшие при покровительстве вашингтонской администрации к государственному перевороту в этой стране, обернувшимся гражданской войной между официальным Киевом и самопровозглашенными Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой.

Между тем, вооруженный конфликт на Украине, как нам представляется, стал лишь одной из очередных попыток Соединенных Штатов по ослаблению позиций России на международной арене и достижению военно-стратегического превосходства над нашей страной. На практике США вот уже на протяжении нескольких лет ведут широкомасштабную работу по созданию глобальной системы противоракетной обороны, в том числе и в Европе, ставшей ареной двух миро-