

А. А. Федосова

Белорусский государственный университет культуры и искусств, Минск

A. Fedosova

The Belarusian State University of Culture and Arts, Minsk

УДК 378.095[008+7]:001.89]:02-047,37

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ КАК ОБЪЕКТ БИБ-
ЛИОТЕКОВЕДЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**RESEARCH ACTIVITIES OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF
CULTURE AS AN OBJECT OF LIBRARY SCIENTIFIC INVESTIGATION**

Рассмотрена система научно-исследовательской деятельности учреждений высшего образования сферы культуры. На основании результатов анализа компонентов данной системы определены особенности ее функционирования, оказывающие непосредственное влияние на организацию комплексного информационного обеспечения научных исследований в сфере культуры.

Научная деятельность в сфере культуры; исследования культуры; вузовская наука; информационное обеспечение науки; УВО сферы культуры

The text reviews the system of scientific and research activities of higher education institutions of culture. Based on the results of analyzing the components of the system, it defines the features of its functioning which have a direct impact on the organization of complex information support of scientific research in the field of culture.

Research activities in the field of culture; research culture; high school science; information support of science; universities sphere of culture

Научно-исследовательская деятельность (НИД) учреждений высшего образования (УВО) является объектом библиотекведческих исследований, преимущественно посвященных проблеме изучения и совершенствования информационного обеспечения (ИО) этого направления деятельности УВО. Важность хорошо функционирующей системы ИО НИД в УВО сложно переоценить: любой исследователь нуждается в полной и оперативной ин-

формации о том, чего уже достигли другие ученые и над чем они работают сейчас. Это знание позволяет отслеживать существующие тенденции и определять перспективные направления в науке, осуществлять планирование научно-исследовательских работ (НИР), устранять дублирование при проведении НИР, способствует повышению качества научных исследований, помогает проводить оценку их результатов [1].

Анализ отечественных и зарубежных публикаций свидетельствует об отсутствии комплексных исследований, раскрывающих специфику работы библиотек УВО по ИО НИР в сфере культуры. Частично данная проблема затронута в диссертационном исследовании Р. Г. Варенко, посвященном вопросам ИО специалистов музыкального искусства в сфере высшего образования. Однако автор акцентирует внимание на возможностях универсальных и специальных музыкальных библиотек, а не библиотек УВО. Практические аспекты ИО специалистов сферы культуры в Республике Беларусь отражены лишь в отдельных публикациях сотрудников информационно-аналитического отдела Национальной библиотеки Беларуси (Л. В. Горбачевой, О. А. Гринкевич, Л. Г. Гуцинской). Сложность построения и внедрения в практику работы библиотек системы ИО НИР в сфере культуры специалисты связывают как с большими объемами отраслевого массива научных публикаций и проблемами их систематизации, так и с технологической сложностью работ по ИО специалистов сферы, определяемой спецификой гуманитарного познания.

В исторической ретроспективе, как отмечают исследователи, вопросам организации вузовской науки вплоть до сер. XX в. уделялось недостаточно внимания, как на государственном уровне, так и на уровне УВО. Такую ситуацию специалисты связывают в основном с тем, что, начиная с 1917 г. и до сер. 50-х гг. XX в., в советских УВО происходит разделение учебной и научной деятельности, причем научная деятельность признается второстепенной, являясь лишь средством повышения качества подготовки специалистов. Изменение существующей ситуации стало возможным благодаря постепенному осознанию потенциала вузовского сектора науки для научного прогресса, целенаправленной государственной политике СССР в научной сфере и принятию ряда нормативно-правовых актов [2]. Сегодня работа по организации и проведению фундаментальных и прикладных научных исследований является одной из основных задач УВО [3].

Внимание ученых и практиков библиотечного дела к НИД УВО, как объекту комплексного ИО, появляется также во второй половине XX века. К периоду к. 70-х – нач. 90-х гг. XX в., когда намечается тенденция к созданию целостной организованной системы НИД в высшей школе [4], относятся первые обобщающие научные работы, освещающие направления и содержание работы библиотек УВО по ИО НИР – диссертационные исследования Н. П. Игумновой, Т. В. Девтеровой, О. В. Быковской, Г. Б. Паршуковой и др. Интерес библиотекаеведов к обозначенной проблеме постепенно

растет и уже в к. 80-х гг. XX века появляются исследования, посвященные поиску направлений совершенствования ИО НИР в УВО – исследования А. Г. Захарова, Н. В. Неподобы. Отдельные аспекты проблемы организации ИО НИР в УВО рассматриваются в диссертационных исследованиях Салеха Кайса и Т. В. Еременко, подготовленных в нач. XXI в. Приведенные научные исследования опираются на состояние социально-экономического развития, уровень внедрения информационно-коммуникационных технологий, методы и технологии информационной деятельности библиотек второй половины XX в. – первого десятилетия XXI в. и на данный момент, согласно принципу соответствия организации информационно-библиотечной деятельности всем факторам внешней среды библиотеки, сформулированному Н.С. Карташовым [5], нуждаются в переосмыслении.

Сегодня под воздействием ряда факторов актуализируется задача повышения количественных и качественных показателей эффективности научной деятельности в сфере культуры. К этим факторам относится, во-первых, существующая тенденция к изменению в подходах к определению содержания понятия «культура» и расширению диапазона выполняемых ею функций, что говорит о значимости роли, которую культура играет в отношении общества, государства и отдельной личности. «Современный мир постепенно отходит от просветительской модели культуры, свойственной XIX в., все реже воспринимает культуру как праздник, что было присуще XX в., и все больше осознает, что культура является основополагающим процессом социально-экономического развития общества» [6, с. 93]. Члены международного сообщества сходятся во мнении относительно того, что культурные факторы оказывают существенное влияние на актуальность, успешность и долговременность политики в области развития, о чем свидетельствует ряд принятых в последние годы резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. В соответствии с этим тезисом развитие культуры как одной из важнейших сфер жизнедеятельности общества, источника духовного здоровья нации и социальной стабильности государства, является одним из принципов белорусской модели развития [7].

Вторым фактором, актуализирующим обозначенную выше задачу, выступают существующие кризисные явления социального, техногенного, экономического и экологического характера, проявляющиеся на фонде процессов глобализации и международной интеграции. В сложившихся условиях возникает устойчивая необходимость в развитии культуры и, в первую очередь, национальной культуры, так как культурный суверенитет нации, сохранение ее культурных границ, национальной идентичности и самобытности признается специалистами гарантом безопасности и развития любого государства.

Третьим фактором является усложнение политических взаимосвязей между государствами, а также наблюдающаяся тенденция к разрушению

нравственных основ социальных отношений, что направляет внимание политиков и ученых на гуманистический потенциал культуры.

Учитывая основные проблемы и приоритеты в развитии культуры отметим, что для реализации национальной культурной политики, целенаправленного оперативного регулирования социально-культурных процессов необходим мощный научный потенциал, основу которого должны составлять научные достижения белорусских ученых.

Важным элементом структуры научной деятельности в сфере культуры в Республике Беларусь является вузовский сектор науки. На современном этапе развития высшей школы происходит повышение статуса НИД в УВО сферы культуры: из направления деятельности, структурно и содержательно подчиненного образовательному процессу, она стала все больше рассматриваться как относительно самостоятельный процесс, от количественных и качественных показателей результативности которого сегодня зависят статус УВО, его позиция в международных рейтинговых системах, авторитет на уровне профильных министерств и других организаций, оказывающих финансовую поддержку ученым (научным коллективам) и др.

Все вышесказанное подчеркивает актуальность задачи проведения комплексного анализа НИД УВО сферы культуры с целью определения его особенностей и содержания как объекта ИО. При этом понятие НИД УВО будем рассматривать в широком смысле, в связи с чем анализу подвергается не только сам процесс НИР, но и вспомогательные процессы, определяемые в соответствии с существующим на сегодняшний день в УВО разделением труда при реализации НИД.

Результаты проведенного контент-анализа нормативных, правовых, организационно-распорядительных документов и отчетов о НИР УВО сферы культуры Республики Беларусь показали, что НИД УВО сферы культуры необходимо рассматривать в виде открытой, вероятностной системы, представляющей собой совокупность подсистем, разнородных по содержанию и объединенных между собой связями информационного и управленческого характера (рис. 1).

Целевая подсистема представляет собой модель ожидаемых результатов деятельности. Цели Системы НИД имеют многоуровневую иерархическую структуру и условно могут быть подразделены на:

цели системы по отношению к метасистеме «государство», а именно реализация задач научной политики в культурной сфере Республики Беларусь, содействие социально-экономическому развитию и обеспечению безопасности страны, генерация нового знания о культуре;

• цели системы по отношению к метасистеме «УВО»: обогащение содержания образовательного процесса, повышение качества профессиональной подготовки специалистов, подготовка научно-педагогических работников высшей квалификации, сохранение и развитие научных школ, формирование положительного имиджа УВО как научного центра на государственном

и международном уровне, повышение конкурентоспособности УВО на рынке образовательных услуг;

- цели системы по отношению к метасистеме «окружающая среда»: генерация новых знаний о культуре, участие в формировании общеевропейского культурного пространства, развитие мировой культуры.

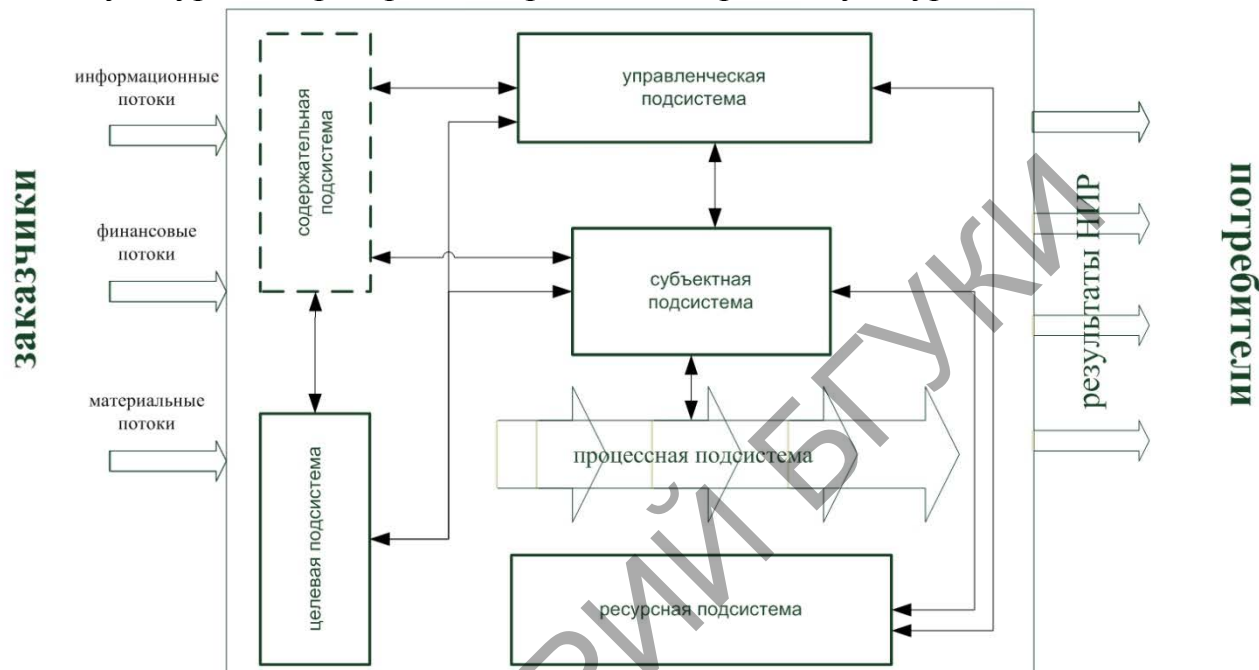


Рис. 1 Модель системы «НИД УВО сферы культуры»

Одной из важных подсистем, которая поддерживает равновесие и обеспечивает стабильность функционирования Системы НИД, является субъектная подсистема. Именно субъекты НИД осуществляют основные процессы в системе и создают результаты деятельности. В зависимости от характера решаемых задач их условно можно разделить на организаторов НИД и исполнителей НИИР. Одной из специфических черт НИД УВО является разнообразие категорий исполнителей НИИР. Субъектами НИИР УВО являются научные сотрудники; члены профессорско-преподавательского состава, для которых НИИР является составной частью их профессиональной деятельности и повышения квалификации; аспиранты, соискатели и докторанты, НИИР которых связана с подготовкой квалификационной работы, участием в разработках кафедральных НИИР, выполнении заданий государственных программ; магистранты и студенты, для которых НИИР является неотъемлемым элементом образовательного процесса. Особенностью УВО сферы культуры является то, что наряду с высокой концентрацией научных кадров на кафедрах теоретической направленности, сотрудники других (в основном творческих) кафедр, обладая высоким профессиональным уровнем и почетными званиями «Народный художник Беларуси», «Народный артист Беларуси», «Заслуженный художник Республики Беларусь», «Заслуженный артист Республики Беларусь», «Заслуженный деятель искусств

Республики Беларусь», которые при аккредитации УВО, приравниваются к ученой степени доктора наук [8], не обладают необходимой научной подготовкой. Кроме того, для творческих УВО, как правило, характерным также является наличие значительного числа внешних совместителей. Эти категории сотрудников, осуществляющих в УВО преподавательскую деятельность, не освобождаются от выполнения НИР, в связи с чем возрастает роль не только ИО их научной деятельности, но и проведения мероприятий по повышению их квалификации в этой области (в т.ч. повышению информационной культуры).

Основной сложностью при организации комплексного ИО является отсутствие четких границ содержательной подсистемы Системы НИД. «Культура представляет собой систему высокой или даже сверхвысокой сложности (многоуровневость, множественность культурных форм и их взаимодействий)» [9, с. 216]. В научной и учебной литературе сегодня представлено более 500 определений понятия «культура». Сложившаяся ситуация усложняется также тем, что существенная часть исследований в сфере культуры носит мультидисциплинарный или политематический характер, что предъявляет соответствующие требования к содержанию информационной базы, комплектованию и организации фонда, предоставлению информационных ресурсов и услуг.

В виду особенностей организации и проведения НИР в УВО сферы культуры большое значение имеет тесное взаимодействие библиотеки с управленческой подсистемой. В целом, управленческая подсистема НИД УВО является многокомпонентной и включает организационную и функциональную подсистемы. В структуру функциональной подсистемы в качестве компонентов входят планирование, регулирование, учет и анализ, кадровое и технологическое обеспечение. Основные направления и содержание НИР в УВО определяются пятилетними и годовыми тематическими планами, календарными планами НИР кафедр, которые являются важными источниками информации об информационных потребностях субъектов НИД УВО. Организационная подсистема НИД в УВО включает следующие компоненты: нормы и нормативы, правовое и информационное обеспечение управления, организацию труда и контроль за его выполнением. Характерной особенностью НИД в УВО является то, что наряду с индивидуальными формами организации НИР, эффективно функционирующими организационными элементами являются научно-исследовательские лаборатории, научные центры, научные сообщества и др. Вертикаль управления НИД представлена иерархией субъектов управления, возглавляемой ректором (проректором по научной работе), которые также являются потребителями информации системы ИО НИД. Наличие налаженных каналов взаимодействия библиотеки с основными элементами структуры управления, в состав которой входят научно-исследовательские отделы (лаборатории, институ-

ты), факультеты, кафедры и др., позволяет оперативно получать полную информацию о планируемых в УВО НИР, сроках их реализации, составе исполнителей и др.

Эффективность функционирования Системы НИР напрямую зависит от научно-технического потенциала УВО, представляющего собой совокупность различных видов ресурсов. Ресурсная база УВО наряду с ИО включает материально-техническое и финансовое обеспечение, а также другие, необходимые для осуществления НИР, ресурсы.

Непосредственное преобразование поступивших в систему различных видов потоков (информационных, материальных, финансовых и др.) и выдача научно-технической продукции конечным потребителям происходит в рамках процессной подсистемы. В связи с тем, что информационная деятельность исследователя непосредственно основывается на логике научного познания, распределение потребностей в информации у них происходит в зависимости от этапа НИР, что и определяет существующую взаимосвязь между формами и методами информационного обеспечения и этапами НИР [10].

Основываясь на классификации форм результатов НИР, предложенной А.В. Сычевым, с учетом внешних и внутренних факторов, оказывающих воздействие на Систему НИД, а также целей, стоящих перед ней, в качестве основных «Выходов» Системы НИР определяются следующие: научно-информационные (научная продукция); институциональные (признание УВО в качестве научной организации, проведение различных научных мероприятий, трансфер результатов НИР в образовательный процесс); аттестационно-статусные (выпуск научно-педагогических кадров высшей квалификации, наличие признанных научных школ, получение субъектами НИР научных премий, наград и т.д., участие в ведущих международных рейтингах и занятие в них высоких позиций); инновационные (продукты научной деятельности, содержащие новые знания или решения и зафиксированные на любом информационном носителе); финансовые (стоимостные результаты НИР) [11, с. 4].

При организации системы ИО необходимо также учитывать, что НИР в УВО сферы культуры, в первую очередь, ориентированы на решение актуальных проблем развития белорусской культуры и усиление позитивного культурного имиджа страны, сохранение ее культурных границ, самобытности, национальной гражданской и культурной идентичности. Что, в свою очередь, оказывает воздействие не только на ресурсную базу (среди информационных ресурсов преобладают национальные ресурсы и документы), но и на деятельность по продвижению результатов НИР, выбор соответствующих систем и форм научных коммуникаций и т.д.

В результате проведенного анализа нами были выделены следующие особенности функционирования НИД УВО сферы культуры, оказывающие влияние на организацию ИО: отсутствие четких границ содержательной

подсистемы; большое количество мультидисциплинарных и политематических исследований; особенности, определяемые спецификой гуманитарного научного познания, в т.ч. большая зависимость от социокультурных факторов, необходимость рассмотрения предмета в его исторической динамике, субъективность гуманитарных наук, специфика методологии и возможность использования различных подходов при изучении и анализе объекта исследования, тесное взаимодействие научного поиска и художественного творчества и др.; разнообразие категорий субъектов НИР, обладающих различным уровнем информационной культуры (в т.ч. в рамках одной категории); наличие среди кадрового состава УВО определенных категорий специалистов, не обладающих специальной научной подготовкой; наличие относительно большого числа совместителей среди преподавателей творческих УВО, что вызывает определенные трудности воздействия на их информационное поведение со стороны сотрудников библиотеки УВО; основным видом результатов НИР являются научные публикации; большая ориентация по сравнению с другими УВО не на коммерциализацию, а на свободное распространение и продвижение результатов НИР; преобладание коллективных форм организации НИР над индивидуальными.

Предложенная модель содержания Системы НИД является инструментом, позволяющим решить практические задачи по анализу и конструированию систем ИО как УВО, подчиненных Министерству культуры Республики Беларусь, так и УВО, на базе которых реализуются образовательные программы подготовки специалистов сферы культуры и, соответственно, проводятся научные исследования в этой сфере. Адаптация предложенной модели к условиям конкретных УВО позволит специалистам разработать собственную систему ИО НИД УВО, максимально учитывающую всех потенциальных потребителей информации, их информационные потребности и особенности информационного поведения.

Список использованных источников

1. Федосова, А. А. Информационно-библиографическое обеспечение субъектов научно-исследовательской деятельности: построение дефиниции / А. А. Федосова // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2016. – № 1 (25). – С. 203-211.
2. Мынбаева, А. К. История, теория и технология научной деятельности высшей школы / А. К. Мынбаева. – Алматы : [б. и.], 2010. – 257 с.
3. Об утверждении Положения об учреждении высшего образования [Электронный ресурс] : постановление Министерства образования Респ. Беларусь, 1 авг. 2012 г., № 93 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
4. Лахтин, Г. А. Организация советской науки: история и современность / Г. А. Лахтин. – М. : Наука, 1990. – 224 с.
5. Карташов, Н. С. Управление библиотечным делом: организационный механизм / Н. С. Карташов // Библиотековедение. – 2001. – № 4. – С. 17-25.

6. Горбачева, Л. В. Информационные потребности специалистов социокультурной сферы: некоторые подходы и технологии к выявлению и обеспечению / Л. В. Горбачева // Современные информационные технологии в Национальной библиотеке Беларуси: сб. ст. / [сост. А. А. Шереметьева ; редкол.: Л. Г. Кирюхина и др]. – Минск, 2008. – С. 92-105.

7. О разработке Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 июня 2003 г., № 863 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2003.

8. Об утверждении Положения о порядке признания учреждения высшего образования ведущим в системе высшего образования и (или) в отрасли [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 июля 2011 г., № 982 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

9. Чебанюк, Т. А. Методы изучения культуры: учеб. пособие / Т. А. Чебанюк. – СПб: Наука, 2010. – 349, [1] с.

10. Федосова, А. А. Научно-исследовательская деятельность учреждений высшего образования как объект информационно-библиографического обеспечения / А. А. Федосова // Высшая школа: проблемы и перспективы : 12-я Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 22-23 окт. 2015 г. : в 2-х ч. / Респ. институт высшей школы. – Минск, 2015. – Ч. 2. – С. 205–211.

11. Сычев, А. В. Научный потенциал негосударственного вуза: содержание, факторы формирования, формы реализации [Электронный ресурс] / А. В. Сычев // Интернет-журн. «Науковедение». – 2014. – Вып. № 4 (23). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-potentsial-negosudarstvennogo-vuza-soderzhanie-factory-formirovaniya-formy-realizatsii> – Дата доступа: 18.11.2016.

(Дата подачи 03.02.2017 г.)