

С. В. Зыгмантович,

канд. пед. наук,

В. И. Сайтова,

ст. преп.

(Мин. ин-т культуры)

### МОТИВАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ БИБЛИОТЕКАРЯ-БИБЛИОГРАФА

Перестройка любого участка общественного производства зависит от готовности и активности людей. Специальная литература, а также предварительные результаты всесоюзного научного исследования „Библиотечная профессия: современное состояние и перспективы” отмечают ряд негативных моментов в подготовке, использовании и практической деятельности библиотечных кадров. Это и низкий уровень образования, недостаточная профессиональная, общекультурная готовность библиотекарей к творческой работе, к живому общению с читателями, потеря престижа профессии библиотекаря в обществе, пассивность библиотекарей, а по сути – неготовность к перестройке своей работы в соответствии с требованиями и задачами современного этапа развития общества [2; 4]. В этих условиях вопросы улучшения подготовки кадров являются весьма актуальными.

Всякая профессиональная подготовка включает три основных блока: образование, приобретение знаний (информационный блок); обучение (операционный блок); воспитание (мотивационный блок). Знание, желание и умение выполнять определенные действия и образуют феномен готовности к профессиональной деятельности.

Предметом нашего изучения явился третий блок, включающий мотивы выбора профессии библиотекаря-библиографа, отношение к ней как к определенному виду деятельности и, наконец, формирование у будущего специалиста устойчивого, глубокого интереса к профессии.

Если судить по публикациям, освещающим опыт работы специальных учебных заведений, готовящих кадры для библиотек, то названным вопросам не уделяется должного внимания. Хотя общеизвестно, что самый высокопроизводительный труд – труд любимый, совпадающий с жизненно важными целевыми установками личности.

Для изучения мотивационной направленности выбора про-

фессии библиотекаря-библиографа, наличия к ней интереса нами в 1990 г. было проведено анкетирование студентов I курса дневного отделения Минского института культуры. При подготовке анкеты использовались исследовательские материалы кафедры психологии и педагогики Минского института культуры, подготовленные А. Б. Кагановым, а также опубликованные в печати результаты исследований, проведенных в 1965, 1970 гг. в МГИКе В. И. Терешиним [5] и в ЛГИКе в начале 80-х гг. Т. В. Вороновой [7, 138–143]. Сплошным анкетированием было охвачено 108 студентов, т. е. фактически 72 % от числа обучающихся.

Данные опроса показали, что студентов условно можно разделить на три группы: 1) прочно утвердившиеся в выборе профессии, 2) со слабым, неустойчивым интересом к ней и 3) не имеющие к ней интереса.

Число студентов первой группы составило 31 %. В анкетах они указали, что профессия им нравится, отрицательно ответили на вопрос „Хотели ли бы Вы перейти учиться в другой вуз?” и на вопрос „Избрали ли бы Вы вновь свою профессию, если бы представилась такая возможность?” подтвердили сделанный выбор. Среди преобладающих мотивов выбора профессии в этой группе являются: любовь к книге, чтению (87 % отметили этот мотив в качестве оказавшего наибольшее влияние на сделанный выбор); интерес к гуманитарным наукам (87 %); соответствие профессии способностям и складу характера (84 %); интерес к людям и стремление к общению с ними (84 %).

Группа со слабой, неустойчивой мотивацией выбора составила 51 %. Профессия нравится, вместе с тем студенты не уверены, что сделали правильный выбор, и если бы представилась возможность, то 20 % перешли бы учиться в другой вуз и избрали бы другую профессию; 28 % не определили для себя другого выбора, но сомневаются в правильности уже сделанного. Определяющие мотивы выбора профессии у этой группы совпадают с преобладающими мотивами первой группы, но в ней значительно больше респондентов указали такие причины, как „сюда было проще поступить” (в первой группе эту причину назвали 6 %, во второй – 21,6 %); „важно было поступить в вуз” (соответственно 27 и 31,6 %); 21,6 % студентов второй группы признались, что сделали выбор профессии случайно.

Третья группа – студенты, не имеющие интереса к профессии, – составила 18 %. Им либо не нравится профессия, либо они относятся к ней безразлично; 2/3 перешли бы учиться в другой вуз и избрали бы другую профессию; 1/3 – не могут самостоятельно определить свой выбор. Среди мотивов опреде-

ляющее влияние оказали: интерес к гуманитарным наукам (42 %); желание поступить в любой вуз (32 %); убеждение в том, что учиться лучше, чем работать (32 %); случайность выбора (25 %).

В целом мотивы выбора профессии студентами не могут не вызвать беспокойства. Наряду с тем, что при ранжировании мотивов наиболее приоритетными оказались такие, как интерес к гуманитарным наукам; любовь к книге, чтению; интерес к людям, стремление к общению с ними, многие студенты связывают перспективы приобретения будущей профессии с возможностями обеспечения себе доступа к чтению интересующей литературы; а интерес к гуманитарным наукам объясняют „неладными” с точными и техническими науками. Интерес же к непосредственной библиотечной работе является одним из определяющих всего лишь у 24 студентов (22 %). До поступления в институт в библиотеках работали 8 респондентов, 11 – закончили техникум, 1 – учебно-производственный комбинат, 13 – активно работали в школьной, детской библиотеке. Именно они выбрали профессию библиотекаря под влиянием искреннего интереса к будущей работе. В то же время для 42 респондентов (39 %) главным было поступить в вуз; 22 (20,5 %) указали, что профессия выбрана случайно.

Обратимся к источникам информации, обусловившим формирование мотивов выбора профессии.

По данным исследования, наибольшее влияние на выбор профессии оказало общение с библиотекарями (52 % отметили этот фактор); 35 % указали на влияние родителей (18 человек – 16,5 % – пошли по пути родителей). Причем именно этот фактор является определяющим, и 1/5 часть опрошенных считают его главным, в наибольшей мере повлиявшим на выбор ими профессии. Далее были отмечены такие факторы, как беседы со студентами института (24 %); совет друзей (21 %); посещение института и знакомство с его работой до поступления (21 %), из них только 5 человек считают, что это посещение в наибольшей степени повлияло на выбор профессии. „Косвенная оценка” профориентационной работы преподавателей института очень низкая: беседы с преподавателями института отметили всего 10 человек, причем этот фактор в числе 13 представленных в анкете стоит на 12-м месте; на 13-м месте – учеба в учебно-производственном комбинате по подготовке библиотекарей.

С мотивами выбора профессии тесным образом связаны и планы студентов на время обучения в вузе. Как показало анкетирование, 82 % студентов отдают приоритет такой целевой установке, как возможность за время учебы посещать театры,

выставки, бывать на концертах; 16,4 % связывают свою учебу в вузе с планами вступления в брак, в то время как на непосредственную учебу нацелено меньше половины респондентов – 44,2 %. Лишь 11 % опрошенных первокурсников связывают свое обучение в вузе с непосредственным участием в работе научных студенческих кружков, в исследованиях кафедр.

Исходя из этого, приходится признать, что больше половины студентов (60–70 %) приходят в вуз с несформированными установками на учебу и на профессию. Сегодняшний абитуриент реально представляет себе престиж библиотечной профессии в обществе (90 % отметили его как низкий), знает и размер будущей заработной платы – это очень хорошо известно 60 % первокурсников, в то время как характер и содержание своей будущей работы реально представляют только 14,8 % студентов.

Именно в этом одна из основных причин низкой успеваемости части студентов на факультете при общем высоком проходном балле, социальной пассивности студентов, а в дальнейшем – дипломированных специалистов. Полученные данные, на наш взгляд, в определенной мере свидетельствуют и о том, что нельзя абсолютизировать причины негативных явлений в среде библиотечных кадров и связывать их только с социальными условиями работы.

Результаты исследования выявили слабость профориентационной работы в вузе. На библиотечном факультете нет специальной программы профориентационной работы. Эта работа проводится во многом эпизодически, когда по заказам местных управлений культуры преподаватели специальных кафедр выезжают в командировки и выступают перед выпускниками школ. Подобную работу преподаватели и студенты проводят во время производственной практики. Эти выступления нацелены на пропаганду учебы в вузе, информирование о специальностях, которые в нем можно приобрести. Хороших методических материалов в помощь профориентации нет, во многом приходится опираться на личные представления и мнения.

Профориентационная работа должна проводиться систематично и на научной основе. Базой для ее организации должна стать „модель абитуриента библиотечкаря-библиографа”, соотношенная с профессиограммой. Специалистов в этой области можно дифференцировать по содержанию труда на работающих с документами и тех, кто организует процессы их использования, общение и досуговые функции читателей (потребителей информации). Библиографические функции в подавля-

ющем большинстве присущи и тем и другим и являются интегративными функциями профессии. Очевидно, набор требований должен определяться высказанными положениями. Согласно разработкам Е. В. Климова [2] имеется реальная возможность проведения первичной диагностики, равно как и самодиагностики выпускников школ и иных лиц, стремящихся получить профессию библиотекаря-библиографа. Для библиотечной профессии необходима ориентация на положительные установки к системам „человек – человек” и „человек – знак”. Первая – для работников, организующих обслуживание, а вторая – для тех, кто будет работать с документами

Выбирая профессию с учетом разработанной модели специалиста „библиотекаря-библиографа”, каждый абитуриент сможет проанализировать и дать оценку своим склонностям, способностям, устремлениям, возможностям и ограничениям соотнести результаты собственной оценки со знаниями требований профессии.

Профориентационная работа преподавателей, библиотечной работой также должна вестись с учетом разработанной модели. Поскольку среди мотивов выбора профессии основное место занимает любовь к книге, чтению, то сохраняется опасность что часть первокурсников отождествляет чисто внешнюю сторону профессии со всем ее содержанием. Распространенности такого заблуждения отмечали Ю. Н. Столяров, А. С. Чачко [4, 7]. Распространенным представлением молодежи о библиотекарской работе является суженное мнение о нем как о человеке, только выдающем книги. Они не знакомы с разнообразными обязанностями и специализацией, присущими работникам этой профессии. Раскрытие содержания профессиональной деятельности библиотекаря-библиографа также поможет абитуриентам в осознанном выборе профессии.

Еще одним важным вопросом профориентационной работы является проблема современной технологии и перспективы внедрения новейших коммуникативных средств в библиотечно-библиографическую практику. Молодежь привлекает результативный, основанный на современных технологических средствах труд. И реальную картину состояния и развития отрасли абитуриенты должны знать уже на этапе выбора профессии.

Однако какой бы разнообразной и систематической ни была профориентационная работа, проводимая силами сотрудников института, она всегда будет недостаточна, поскольку большими возможностями в этом плане располагают библиотеки. Известно, что профориентации в определенной степени содействуют „библиотечные уроки” в школах, различные ме-

роприятия по пропаганде библиотечно-библиографических знаний непосредственно в библиотеках, деятельность учебно-производственных комбинатов, но особенно – личное влияние библиотекаря. Для заинтересованности библиотекарей в проведении этой работы, придания ей целенаправленности в республике необходимо организовать методический центр, объединяющий представителей библиотечной общественности, преподавателей библиотечного техникума, соответствующего факультета института культуры, представителей отраслевого министерства, который смог бы координировать всю профориентационную работу на основе долгосрочной программы.

Проведенное нами исследование позволяет сделать также вывод о необходимости совершенствования системы отбора при поступлении в вуз, которая должна заключаться, на наш взгляд, в более полном учете личностных качеств абитуриента, степени осознанности им выбора будущей профессии. Для этого необходимо разработать тесты, позволяющие установить степень соответствия претендента избираемой им профессии или специальности. Немаловажную роль может сыграть и введение на собеседовании обязательных контрольных вопросов по профессии, выполнение заданий, отражающих представления о профессии. В 1991 г. впервые в институте при приеме абитуриентов на факультет заочного обучения была сформирована группа студентов – выпускников библиотечного техникума, которые вместо вступительных экзаменов проходили профессиональное собеседование. Подробные результаты этой работы еще предстоит обсудить, но положительные ее стороны несомненны.

Полученная информация в ходе профессионального собеседования, тестирования (других форм профессионального отбора) может быть использована для получения объективных данных о профессиональных качествах поступающих в вуз, прогнозирования итогов успеваемости, корректировки программы вуза по профориентационной работе. Ценную информацию могут получить и выпускающие кафедры. Такая информация необходима и в свете новой концепции учебного плана, предложенной МГИК и построенной на идее многоступенчатой подготовки [6]. И наконец, полученная информация должна явиться основой для разработки на факультете комплексной программы руководства, содействия развитию у студентов глубокого, устойчивого интереса к профессии. Это процесс длительный, требующий большого внимания к студенту. И здесь важно продумать основные направления реализации этой программы, ее формы и методы, обеспечить системность работы, совместное участие в ней деканата, кафедр, препода-

вателей. При этом уже на первом курсе важно создать необходимое представление о выбранной профессии, помочь студентам в адаптации к новым для них социально-психологическим условиям, повлиять на выработку осознанного, целенаправленного отношения к учебе. На втором курсе необходимо приобщить студентов к профессиональному самообразованию, помочь в формировании адекватной профессиональной самооценки. На третьем курсе воспитательные усилия должны быть сосредоточены на закреплении положительного отношения к профессии, формировании профессиональных умений, навыков и усилении волевой активности в познании профессии. Итогом всей этой работы должно стать развитие у будущих библиотекарей самостоятельности и творческого подхода к решению профессиональных задач, осознанное отношение к работе, потребность в самообразовании.

1. К итогам пленума Всесоюзного библиотечного совета по кадрам // Сов. библиотекведение. 1989. № 2. С. 3—11.
2. Климов Е. В. Путь в профессию. Л., 1974. 190 с.
3. Степанова Н. П. Направления перестройки системы подготовки специалистов высшей квалификации // Сов. библиотекведение. 1989. № 6. С. 45—48.
4. Столяров Ю. Н. Профессия библиотекаря. Почему ее выбирают? // НТБ СССР. 1977. № 1. С. 13—27.
5. Терешин В. И. Абитуриент и библиотечная профессия // Библиотеки СССР. 1971. Вып. 5. С. 50—58.
6. Терешин В. И. Реформа и вуз // Библиотекарь. 1989. № 9. С. 26—27.
7. Чачко А. С. Библиотечный специалист: особенности труда и профессионализации. Киев, 1984. 192 с.

В. М. Герасімаў,  
гал. бібліёграф  
(Урад. б-ка Рэспублікі Беларусь)

### КНІГІ І ЖЫЦЦЁ

Паважаныя чытачы, вашай увазе пасля гэтага ўступнага артыкула прапануюцца мемуары. Ёсць у іх адна асаблівасць — гэта ўспаміны на прафесійную тэму бібліятэкара, прадстаўніка катэгорыі насельніцтва, не вельмі збалаванай увагай грамадства. Шмат гадоў іх аўтар — Лія Навумаўна Віленчык прарабіла камплектарам ва Урадавай бібліятэцы БССР імя А. М. Горкага\*. Бібліятэку, якая ў канцы 30-х гг. увайшла ў

\* Урадавая бібліятэка Рэспублікі Беларусь (заснавана ў 1933 г.) — спецыяльная навуковая бібліятэка парламенцкага тыпу; аб'яднаная бібліятэка Вярхоўнага Савета, Савета Міністраў, міністэрстваў і ведамстваў рэспублікі; рэспубліканскі фондаўтрымальнік літаратуры па пытаннях дзяржавы, права і эканомікі; каардынацыйны і метадычны цэнтр па абслугоўванню органаў дзяржаўнай улады і кіравання.