

Ирина Александровна Малахова — кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии и педагогики Белорусского государственного университета культуры и искусств — закончила Минский институт культуры с отличием в 1988 году. В 1995 году защитила кандидатскую диссертацию. *Сфера научных интересов* — проблема развития креативности личности средствами любительской художественной деятельности в учреждениях социокультурной сферы. Автор многочисленных публикаций, среди которых монография, учебные пособия, научные статьи.

Творческое кредо — бороться и искать, найти и не сдаваться!

Организация социально-культурной деятельности как предмет научно-педагогических исследований

И. А. Малахова, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой психологии и педагогики БГУКИ

Аннотация

В статье анализируются различные научно-педагогические трактовки понятия “социально-культурная деятельность”, рассматриваются принципы организации социально-культурной деятельности как средства развития креативности личности в учреждениях социокультурной сферы.

Введение

Анализ современных концепций организации социально-культурной деятельности показывает, что все они отражают предметное поле разных научных дисциплин: социальной педагогики, социологии досуга, культурологии. В российских исследованиях выделяются три аспекта рассмотрения социально-культурной

деятельности: педагогический, представленный социально-педагогическими концепциями, досуговый, представленный культурно-досуговыми концепциями, организационно-технологический, отражающийся в культурологических концепциях социально-культурной деятельности.

Интересны в этом смысле работы ученых московской и Санкт-Петербургской школ, посвященные разработке новых социокультурных пара-

дигм, обогацаючыя сацыяльна-педагагічнае і культуралогічнае веданне сучаснай трактовкай сацыяльна-культурнай дзейнасці, новымі відамі культурна-дасуговай работы з улікам зменлівых умоў у глабалізуючымся свеце, дзе працэсы гуманізацыі і дэмакратызацыі грамадскага жыцця з'яўляюцца вызначальнымі, а асабістая каштоўнасць і грамадска-людскія перавагі – домінаруючымі. Такія даследаванні М. А. Арыарскага, А. І. Арнольдова, Н. К. Баклановай, Т. І. Баклановай, Г. М. Біржэнюка, Л. Г. Брылевай, Е. В. Велікановай, А. Д. Жаркова, А. С. Запесоцкага, Т. Г. Кіселевай, Ю. Д. Красільнікава, А. П. Маркова, А. В. Мудрык, В. С. Садовскай, Ю. А. Стрельцова, В. А. Суртаева, А. А. Сукало, В. Е. Трыодіна, Б. А. Тітова, Н. Н. Ярошэнка і др.

У беларускіх даследаваннях выдзяляюцца сацыяльна-педагагічнае, сацыяльна-медыка-псіхалагічнае і сацыяльна-культурнае кіраванні даследавання сацыяльна-культурнай дзейнасці. Сувеснае ўклад у разробку сучаснай канцэпцыі сацыяльна-культурнай дзейнасці, асэнсаванне яе новага зместу і ролі ў жыцці грамадства ўносяць работы беларускіх вучоных Н. І. Аксютіка, В. І. Белова, Т. П. Бірюковай, С. А. Валаханавіч, І. М. Грамовіч, Я. Д. Грыгоравіч, І. І. Калачевай, Л. І. Козловскай, А. А. Корбут, Н. Н. Каралева, Н. Л. Кузьмініча, А. І. Левко, Е. А. Макаравой, С. Б. Мойсейчук, В. Н. Намчыка, Н. В. Самерскай, А. І. Смоліка і др.

Асноўная частка

Сучаснае зместу сацыяльна-культурнай дзейнасці адражае многіх кіравання развіцця вядучых яе сфераў: культуры, адукацыі, мастацтва, грамадскага абароны і рэабілітацыі, дасуга, народнага творчасці, спорту і турызму. У навуковых даследаваннях выдзяляюцца два узроўні разумення сутнасці сацыяльна-культурных інстытутаў у залежнасці ад функцыянальна-цэлявай кіраванасці: нарматыўны і ўстаноўчы. Сацыяльна-культурная сфера прадстаўляе сабой сістэму разнастайных сацыяльна-культурных інстытутаў, якія каардынуюць дзейнасць чалавека па абароне, трансляцыі, асваенню, інтэрыорызацыі, развіццю культурных каштоўнасцей і аказваюць уплыў на выхаванне, фарміраванне і развіццё асобы. Сістэма сацыяльна-культурных інстытутаў з'яўляецца агульным суб'ектам сацыяльна-культурнай дзейнасці. Акрамя таго, чалавек разглядаецца сучаснай навукай і як аб'ект, і як суб'ект сацыяльна-культурнай дзейнасці.

Актыўнае інтэграцыйнае працэс у розных сферах жыцця грамадства вызвала да жыцця тэндэнцыю абагачэння інфра-

структуры сацыяльна-культурнай сферы і развіцця зместу сацыяльна-культурнай дзейнасці, у сілу чаго многія ўстановы сацыяльна-культурнай сферы справядліва разглядаюцца і як ўстановы дадатковага адукацыі. Абагачэнне інфраструктуры сацыяльна-культурнай сферы ажыццяўляецца за кошт выкарыстання арганізацыйна-педагагічных і выхавальных рэсурсаў устаноў адукацыі.

Аналізуючы асноўныя трактовкі паняцця "сацыяльна-культурная дзейнасць", можна адзначыць розныя падыходы да яго вызначэння. У шырокім сэнсе "сацыяльна-культурная дзейнасць" прадстаўляе сабой найбольш фундаментальнае паняцце, адражаючае сутнасць, заканамерныя сувязі, адносіны рэальнай дзейнасці і разумення, вытворчыя якасці і адносіны быцця і разумення ў агульнай і найбольш канцэнтраванай форме". Па сутнасці, як адзначае А. І. Левко, "сацыяльна-культурная дзейнасць – спецыфічнае чалавечае форма актыўнасці, кіраваная на адаптацыю да гістарычна складзенай жыццядзейнасці ці практыцы і на яе перафармацыю ў адпаведнасці з тымі ці іншымі каштоўнасцямі і нормаў" [1, с. 141].

Згодна з меркаваннем М. А. Арыарскага, "сацыяльна-культурная дзейнасць – гэта абумоўленая маральна-інтэлектуальнымі мотывамі грамадска-цэлесуаднае дзейнасць па стварэнню, асваенню, абароне, распаўсюду і далейшаму развіццю каштоўнасцей культуры" [2, с. 463].

Расшыраючы трактовку гэтага паняцця, Я. Д. Грыгоравіч адзначае, што "сацыяльна-культурная дзейнасць як працэс актыўнага асваення, распаўсюду і адукацыі культурных каштоўнасцей у канчатковым выніку кіраваная на фарміраванне культурнай сроды жыцця чалавека, разробку механізмаў яго сацыялізацыі, інкультурацыі і самарэалізацыі, стварэнне тэхналогій развіцця духоўных інтарэсаў і патрэбнасцей людзей з мэтай рэалізацыі сутнасці і магчымасцей чалавека" [3, с. 80].

Каму педагогічная катэгорыя сацыяльна-культурнай дзейнасці "з'яўляецца асаблівай разнастайнасцю культурнай практыцы, яе праектаванне ў выглядзе класна-урочнай ці іншай сістэмы арганізацыі вучэбна-выхавальнага працэсу, дасуговай дзейнасці і сацыяльна-педагагічнай работы ў грамадскіх абшчэнасцях з рознай субкультурай, у розных педагогічных рухах, праектаванні сацыяльна-педагагічных і іншых комплексаў. Пачынаючы ад дзіцячых садкаў і канчаючы домамі ветэранаў, у прамысловых, вучэбных, развясцельных арганізацыях, анімацыйных і рэкрэацыйных устаноўках, неформальных групах (ад творчэскіх саюзаў да злачынчых груп) існуюць свае субкультуры, свае правілы "ігры", якія неабходна асвоіць для таго,

чтобы быть принятым в то или иное сообщество” [1, с. 144–145].

По мнению Т. Г. Киселевой и Ю. Д. Красильникова, “социально-культурная деятельность характеризуется как самостоятельная подсистема общей системы социализации личности, социального воспитания и образования людей”, где социальное воспитание следует понимать как “педагогически ориентированную и целесообразную систему помощи детям, подросткам, молодежи в период их включения в социальную жизнь” [4, с. 12].

При этом социально-культурная деятельность как “педагогический феномен обязательно должна подчиняться моральным императивам. Вот почему социокультурную деятельность нельзя ограничивать ни возрастом ее участников, ни местом или временем проведения. Она может проходить как с детьми дошкольного возраста, со школьниками, так и с молодежью, пожилыми людьми или пенсионерами, как на уроке, так и во внеклассное время, как в закрытом помещении, так и на открытом воздухе” [5, с. 189].

Итак, термин “социально-культурная деятельность” в исследованиях употребляется и как общественная практика, и как отрасль научных знаний, и как учебная дисциплина. Сопоставление существующих концепций социально-культурной деятельности показывает значительные области их пересечения, что обусловлено преемственностью с предшествующей культурно-просветительской работой, и вместе с тем очевидное наличие специфических проблем. Это указывает на потенциальную возможность развития данных концепций в самостоятельные теории, изучающие различные аспекты социально-культурной деятельности. На современном этапе происходит болезненный процесс дифференциации научного знания о социально-культурной деятельности, которая в разных концепциях ориентируется то на социальную педагогику, то на социологию досуга, то на культурологию.

Существующие трактовки социально-культурной деятельности как категории философской и педагогической существенно расширяют ее содержание и практическое применение по сравнению с термином “культурно-просветительская работа”, который предшествовал социально-культурной деятельности и принципиально отличался от последней по содержанию, формам и методам.

Культурно-просветительская работа была составной частью идеологической работы и “рассматривала человека или группу людей, а чаще “советский народ” в качестве объекта воспитательных воздействий государства и принадлежащих государству общественных объединений (профсоюза, комсомола, партии) с целью образования, воспитания человека “коммунистическо-

го будущего” [3, с. 75]. Объектно-субъектная модель взаимодействия определяла цели, задачи, содержание, формы и методы культурно-просветительской работы. Демократизация общественной жизни, обретение государственной независимости в начале 1990-х годов обусловили изменение социокультурных парадигм. На смену объектно-субъектному стилю взаимодействия пришел субъектно-субъектный, где в центре внимания находится личностная ценность каждого человека как активного участника культурной и общественной жизни.

Таким образом, социально-культурная деятельность – это интегрированное понятие, которое трактуется в исследованиях достаточно широко. Социально-культурная деятельность может быть различных видов: индивидуальной и коллективной, профессиональной и любительской, духовной и материально-преобразующей, а также познавательной, ценностно-ориентационной, творческой, преобразовательной, проектной, коммуникативной, художественной, технической и т. д. в соответствии с многообразием интересов и потребностей личности. Однако при достаточно широкой трактовке социокультурной сферы и социально-культурной деятельности в целом научные исследования еще содержат одностороннее рассмотрение последней только как досуговой деятельности в учреждениях культуры. Такие трактовки обедняют предметное поле современной социально-культурной деятельности человека. По сути, культурно-досуговая деятельность является одним из видов социально-культурной деятельности в условиях учреждений культуры.

В контексте синергетического подхода социально-культурную деятельность, по мнению Н. Н. Ярошенко, следует понимать как особый вид педагогической деятельности, в процессе которой ценности культуры обуславливают формирование качественно новых общественных отношений в динамике таких духовно-ценностных взаимодействий, как личность – общество, социальная группа – общество, социальная группа – социальная группа и др. Отсюда социально-культурная деятельность представляет собой совокупность педагогических технологий, которые обеспечивают превращение культурных ценностей в регулятив социального взаимодействия, а также определяют социализирующие процессы в обществе [6].

На современном уровне развития научных представлений о сущности социально-культурной деятельности наиболее продуктивным является определение этой деятельности через качественную характеристику социального взаимодействия. Такая характеристика включает синтез определенных критериев и параметров социально-культурной деятельности – от функционально-прагматических до аксиологических и духовно-творческих.

Анализируя сущность социально-культурной деятельности, мы разделяем точку зрения тех ученых, которые рассматривают ее в широком смысле и не сводят только к внеучебной и внеурочной сферам человека или только к досуговой сфере, где основными категориями являются свободное время, добровольный характер, свобода выбора. Здесь, на наш взгляд, идет необоснованное смешение сути двух нетождественных понятий: социально-культурная деятельность и культурно-досуговая деятельность, где первая категория значительно шире по смыслу, чем вторая.

Рассматривая трактовку понятия "культурно-досуговая деятельность", можно отметить существование огромного множества концепций. Среди них выделяется исследование М.-Ф. Ланфан "Теория досуга. Социология досуга и различных идеологий", где представлен один из наиболее полных списков концепций досуга, включающий более тринадцати позиций. Анализ подавляющего большинства версий и интерпретаций досуга показывает, что систематизация досуговой деятельности отличается размытостью связей с разными формами общественного сознания, где не всегда понятно – либо это одна из обязательных сторон всякой деятельности и форма общественного сознания, либо это какое-то "автономное" образование.

Анализ существующих концепций позволяет создать модель целостного процесса развития личности в условиях как социально-культурной деятельности, так и культурно-досуговой на основе вариативного, многоаспектного и многоуровневого обобщения. По мнению А. Д. Жаркова, сравнительный анализ понятий "социально-культурная деятельность" и "культурно-досуговая деятельность" необходим для разработки общей методологии и отраслевых методик, что является сейчас одной из актуальнейших научных и практических задач, поскольку оба понятия широко представлены как в научной, так и в популярной литературе.

Главная идея сравнительного анализа рассматриваемых категорий состоит не только в определении границ их применения для наиболее продуктивного изучения сущности каждой, но и в определении отличительных характеристик, связанных с технологическим, творческим и результативным компонентами. На методическом уровне культурно-досуговая деятельность обладает богатым арсеналом отличных от социально-культурной деятельности средств воздействия на личность в условиях учреждений культуры.

Итак, культурно-досуговая деятельность – это форма свободного, нерегламентированного проявления сущностных сил личности, а также такой процесс личностной активности, который осуществляется в свободное время, носит развивающий, творческий, социально значимый и самореализационный характер. Понятие "культурно-досу-

говая деятельность" отличается по смыслу от понятия "социально-культурная деятельность" главным образом более узким предметным полем реализации. При этом социально-культурную деятельность следует понимать как разновидность культурной практики человека в различных социальных институтах (культурно-досуговых, образовательных, воспитательных, рекреационных, культуроохранных, информационно-развлекательных), а также как процесс социализации, инкультурации и развития креативности личности в учреждениях культуры и образования. Очевидно, что понятие "социально-культурная деятельность" по своей смыслодержательной детерминанте шире, чем понятие "культурно-досуговая деятельность".

В различных источниках описываются разнообразные функции социально-культурной деятельности. Традиционно называются развивающая, рекреационно-оздоровительная, культурно-творческая и информационно-просветительная функции. В более поздних работах можно увидеть расширенный их перечень: адаптационная, образовательная, культуроориентирующая, культуросоздающая, культуроохранная, коммуникативная. Безусловно, все эти функции составляют качественную характеристику социально-культурной деятельности, что отражает объективные требования времени, но в современных условиях нам бы хотелось подчеркнуть ее педагогическую сущность.

Педагогическая эффективность социально-культурной деятельности основывается на гуманистическом, воспитательном потенциале культуры, признании ее средством межличностного, межгруппового, межнационального общения и условием сохранения традиций и развития инновационных процессов в постоянно меняющейся реальности. Педагогическая функция социально-культурной деятельности базируется на личностно ориентированной парадигме воспитательного процесса в учреждениях культуры и образования, на возможности решения множества развивающих, образовательных и воспитательных задач в ходе освоения человеком социокультурной действительности, в результате творческой активности, направленной на удовлетворение культурных потребностей личности и совершенствование общества.

Социально-культурная деятельность человека формирует культуру его жизнедеятельности, что проявляется в создании собственной жизни и социально-культурном творчестве, где центральным звеном оказывается личность, осуществляющая разные виды творческой деятельности и развивающая свою креативность. Педагогическая функция социально-культурной деятельности проявляется в данном случае как адаптация человека к существующей социально-культурной практике, как процесс идентификации с ценностями той или иной социальной группы и ее образом жиз-

ни. Поэтому и система образования, и система культуры как элементы инфраструктуры социокультурной сферы неизбежно способствуют духовному развитию личности, формированию ее креативности, но при создании определенных организационно-педагогических условий и соответствии определенным принципам функционирования.

Социально-культурная деятельность в учреждениях социокультурной сферы регулируется множеством принципов, определяющих ее философский, социологический, культурологический, психологический и педагогический характер. Основными принципами социально-культурной деятельности, подчеркивающими ее педагогический потенциал, и реализация которых позволяет рассматривать социально-культурную деятельность как средство развития креативности личности, являются:

- принцип свободного развития творческих интенций субъектов деятельности в социокультурной сфере, предполагающий максимальное раскрытие творческих возможностей человека как в социальных, так и в духовных процессах взаимодействия;

- принцип гуманизации и ориентации на демократические ценности, мировоззренческий плюрализм, высшие нравственные идеалы человечества на основе поиска синергетических подходов, конструктивных путей реализации социокультурной активности человека;

- принцип приоритета индивидуально-личностного созидания человека как субъекта социокультурного взаимодействия и творца всех социальных отношений на макро- и микроуровнях культуры;

- принцип творчески-культурологического характера социально-культурной деятельности, в ходе которой проявляется сотворчество и творческая целостность социокультурного взаимодействия всех субъектов активности;

- принцип профессиональной ответственности и компетентности организаторов разных видов

социально-культурной деятельности, где сочетаются адекватные потребностям практики знания, умения и навыки, приобретаемые в учебных заведениях, умноженные на креативность специалиста социокультурной сферы.

Выводы

Итак, изучая организацию социально-культурной деятельности как предмет научно-педагогических исследований, можно отметить множество подходов к определению ее сущности. Мы рассматриваем социально-культурную деятельность как интегрированное понятие, включающее в качестве субъекта как личность, так и социокультурные учреждения, а также как процесс освоения, сохранения, создания и трансляции культурных ценностей, норм, идеалов, обрядов, обычаев, свойственных определенной социальной общности, в ходе чего происходит воспитание, образование и формирование личности, реализуется ее творческий потенциал и развивается креативность.

Человек, приобщаясь к разным видам социальной и культурной активности в учреждениях социокультурной сферы, реализует потребности в творчески-преобразовательной деятельности, проявляет свой личностный потенциал, развивает креативность в процессе социально-культурной деятельности разных видов, обогащается достижениями и ценностями культуры, самоактуализируется.

Педагогическая функция социально-культурной деятельности как средства реализации и развития креативности личности в учреждениях социокультурной сферы реализуется в определенных принципах организации и заключается в возможности удовлетворения потребностей личности в культурно-преобразовательной активности по самосовершенствованию и совершенствованию окружающей среды по законам красоты.

Список использованной литературы

1. Левко, А. И. Социально-культурная деятельность как философская и педагогическая категория / А. И. Левко // Сацыяльна-культурная дзейнасць: метадалогія, змест, метадыка : матэрыялы навук.-метад. канф. (4-5 лют. 2003 г.) / Бел. дзярж. ун-т культуры; [рэд. кал. : Смолік А. І. (адк. рэд.) і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 141-149.
2. Ариарский, М. А. Прикладная культурология / М. А. Ариарский. – СПб., 1999. – 530 с.
3. Грыгаровіч, Я. Д. Эстэтычная накіраванасць асобы студэнта: педагагічны аспект / Я. Д. Грыгаровіч; Бел. дзярж. ун-т культуры. – Мінск, 2002. – 403 с.
4. Киселева, Т. Г. Основы социально-культурной деятельности : учеб. пособие / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников; Рос. акад. образования, Центр соц. педагогики, Моск. гос. ун-т культуры. – М., 1995. – 136 с.
5. Наумчык, В. М. Педагогіка і сацыякультурная дзейнасць / В. М. Наумчык // Сацыяльна-культурная дзейнасць: метадалогія, змест, метадыка : матэрыялы навук.-метад. канф.(4-5 лют. 2003 г.) / Бел. дзярж. ун-т культуры; [рэдкал.: Смолік А. І. (адк. рэд.) і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 186-191.
6. Ярошенко, Н. Н. Социально-культурная деятельность: парадигмы, методология, теория: монография / Н. Н. Ярошенко. – М., 2000. – 204 с.

Поступила в редакцию 27.04.2007 г.