

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ТВОРЧЕСКОЙ И КУЛЬТУРООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Сущность и специфика профессиональной деятельности специалистов социокультурной сферы

Малахова И. А.

Современное состояние белорусского общества характеризуется необходимостью модернизации основных направлений социокультурного развития, поскольку устойчивый, динамичный характер экономических преобразований невозможен без решения насущных проблем в социокультурной сфере. Интенсификация социальных процессов, глубина и характер изменений, осуществляющихся на разных уровнях и в разных сферах жизнедеятельности общества, непрерывно расширяющееся информационное пространство стимулируют творческую активность человека, его саморазвитие и самореализацию.

Доминирующим направлением деятельности социокультурных учреждений нашей страны должна стать установка на развитие креативности личности как универсальной способности к творчеству и формирование творческой индивидуальности всех субъектов воспитательного процесса, что неизбежно повлечет позитивные изменения как в личностной сфере каждого человека, так и в обществе в целом. Поскольку не только общество оказывает формирующее воздействие на личность, но и творчески развитые личности составляют основу благополучия общества, поэтому, создавая условия для наиболее полной творческой реализации каждого человека сегодня, мы обеспечим процветание общества в будущем.

В этом контексте совсем не случайно концепция образования и воспитания в Беларуси в качестве одной из приоритетных задач включает воспитание творческой личности, что созвучно положениям Всеобщей декларации о культурном разнообразии, принятой ЮНЕСКО в 2001 г. Согласно этой декларации, каждый человек должен иметь возможность самовыражения и творчества, а культурное разнообразие рассматривается как источник обновления, необходимый человечеству, как и биологическое многообразие в живой природе.

В социокультурных учреждениях, главным образом в учреждениях культуры и образования, осуществляется социализация, инкультурация, адаптация личности в процессе социально-культурной деятельности, направленной на поиски комфортного существования в обществе, позитивных отношений между людьми, что является, по мнению многих ученых, основой индивидуальной жизнедеятельности человека (А.И. Арнольдов, М.Н. Афасижев, И.В. Бестужев-Лада, Л.А. Закс, И.А. Зимняя, Э.В. Ильенков, Е.А. Минаев, Э.В. Соколов, Ю.А. Стрельцов, Г.П. Федотов, Г.И. Челпанов, В.Э. Чудновский, В.В. Чечет и др.).

Кардинальные изменения социокультурной ситуации в нашей стране вызвали существенные преобразования и в системе образования, и в сфере культуры, а также продиктовали необходимость изменения целей, принципов, содержания, методов и форм организации воспитательного процесса и культурно-досуговой деятельности детей и молодежи. Использование новых технологий воспитания, анализ потребностей современных потребителей культурных услуг, активизация творческой деятельности участников любительских коллективов, теория, организация и методика социально-культурной деятельности и любительского творчества –

стали предметом многочисленных исследований в педагогике и прикладной культурологии России. Эти проблемы рассматриваются в работах Ю.П. Азарова, М.А. Ариарского, Н.К. Баклановой, Л.П. Богданова, Д.М. Генкина, А.Д. Жаркова, А.С. Запесоцкого, А.С. Каргина, Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, А.П. Маркова, В.С. Садовской, В.Я. Суртаева, Б.А. Титова, В.Е. Триодина, В.Ф. Чабанного, Н.Н. Ярошенко и др.

Существенный вклад в разработку современной концепции социально-культурной деятельности, осмысление ее нового содержания и роли в жизни общества вносят работы белорусских ученых Я.Д. Григорович, Л.И. Козловской, А.А. Корбут, Н.И. Крюковского, И.А. Малаховой, А.И. Левко, В.Н. Наумчика, Н.В. Самерсовой, А.И. Смолика и др. Они представляют интерес с точки зрения анализа средств, методов и способов личностного развития в социокультурных учреждениях, специфики формирования творческих качеств участников и организаторов социально-культурной деятельности.

Современное понимание явлений социума и культуры все чаще сводится к целостности, которая означает не просто полноту культуры, основанную на определенной иерархичности ее структурных элементов и подчиняющуюся строгим принципам их взаимодействия. Целостность рассматривается авторами как обязательная нелинейность творческого начала социокультурного процесса, задаваемая относительной автономностью культуры как системы, которая возникает в результате сложного соотношения детерминизма и индетерминизма.

Рассматривая культуру как явление многофункциональное и многофакторное, исследователи выделяют сущностно-содержательный и институциональный уровни ее осмысления. При рассмотрении сущностно-

содержательного уровня культуры обращает на себя внимание тот факт, что сущность культуры начинает проявляться там, где появляется человек, причем не как биологическая единица, а как существо мыслящее, обладающее нравственностью и эстетическим чувством. Отсюда следует, что первостепенным «полем» культуры, объектами ее «возделывания» являются человечество как единый биологический вид и личность как структурная единица. Н.А. Бердяев подчеркивал, что личность – это ценность, стоящая выше государства, нации, человеческого рода, природы, и именно она обеспечивает духовное начало культуры.

Значит, сущность культуры проявляется в том, что она выступает пространством индивидуальной творческой самореализации личности. Самореализационный творческий потенциал культуры, по мнению многих исследователей, связан с ее игровой природой и ярко выраженной проблемностью. Анализируя историческую ретроспективу, видим, что культура представляет собой трансляцию из поколения в поколение различных форм проблемности человеческого бытия, которые проявляются в предметах и способах взаимоотношений и познаются человеком в процессе его собственной активности. По мнению Н.И. Крюковского, «являясь продуктом человеческой деятельности и отражая в себе его специфическую структуру, культура сама воздействует на человека, в этот раз уже как на индивидуума, и формирует его, в определенном смысле, по своему образу и подобию» [28, с. 24].

Проблемный характер культуры становится движущей силой психического развития ребенка, который в соответствии с субъективной познавательной способностью осваивает человеческий опыт в процессе его интериоризации. Собственной активностью человек привносит в культурные

феномены незавершенность, придает оригинальность содержанию социокультурного опыта, самим предметам культуры, общественно заданным схемам действий с этими предметами, нормативным моделям построения человеческих отношений.

Данная характеристика (проблемность) культуры вытекает из ее сущностной социальной функции – быть формой накопления и трансляции как устоявшихся, апробированных норм человеческого бытия, так и вариативных, избыточных с точки зрения насущных жизненных проблем (нереализованные замыслы, проекты и т.д.). Для педагогики весьма продуктивным является тезис о том, что творческий потенциал человечества проявляется не только в застывших продуктах человеческой деятельности (предметах, идеях, ценностях), но и в процессах их создания, начиная с момента переживания проблемной ситуации, поскольку указывает на возможность организации условий для продуктивной творческой реализации и проявления потенциальных возможностей личности.

Рассматривая объект нашего исследования важно отметить, что с момента рождения ребенок попадает в атмосферу творчества, созданную культурным наследием предшествующих поколений, и пробуждающую соответствующие личностные реакции, в частности стимулирующую, ориентировочно-исследовательскую, творческую деятельность. В процессе воспитания ребенок приобщается к феноменам культуры, реально и идеально осваивает их, отрабатывает способы преобразования ситуаций. Постепенно он учится решать конкретные задачи, видеть новые проблемы и инициативно выдвигать новые способы их решения, поскольку «культуру создает человечество, а культура, в свою очередь, создает отдельного человека, что и составляет, между тем, сущность процесса воспитания. Воспитываясь,

человек как бы вращается в готовую раковину культуры, чтобы позже сделать в нее и свой личностный, большой или малый, вклад. Культура – это как бы социальное наследие человека, специфический набор его социальных генов» [28, с. 24].

Таким образом, культура выступает и как совокупность общественно эталонизированных знаний, умений и навыков, и как открытая многомерная система предметно-творческих задач. При этом рассогласование цели и результата деятельности по освоению культурных феноменов может осознанно фиксироваться как проблема, требующая разрешения. В этом смысле развитие психики ребенка внешне проявляется как «погружение в исторически развивающееся проблемное поле культуры» [29, с. 66]. Поэтому инкультурация и сопутствующее ей психическое развитие представляют собой творческое освоение мира культуры и одновременно создание внутреннего мира человека.

В современном словоупотреблении инкультурацию понимают как относительно самостоятельный процесс личностного развития индивида, отличный от механизмов и методов социализации аналогично различию между культурным и социальным. Социум – это, прежде всего, совокупность базисных социальных субъектов (социальных групп, организаций, институтов), которые являются универсальными, типичными и устойчивыми общественными образованиями, а также социальных взаимодействий и отношений. Культура же представляет собой совокупность традиций, норм, ценностей, идей, знаковых систем, носителем которых является тот или иной социальный субъект. Процесс инкультурации также необходим для личностного развития ребенка как и социализация, и самореализация. Именно культура для подрастающего поколения является определяющим фактором

социально-культурной интеграции. Одновременно культурная деятельность – это средство индивидуальной самореализации и развития креативности личности. Если задача социума заключается в обеспечении человека набором необходимых социальных ролей и технологиями их выполнения, то сущность культуры проявляется в формировании духовно целостной личности, преодолении социально-ролевой ограниченности человека.

Созидательный потенциал культурной деятельности неоднократно подчеркивался философами, культурологами, педагогами. Креативность ребенка, по мнению исследователей, проявляется в контакте с культурой, но не в умении выбирать из готовых альтернатив, а в способности преодолевать диктат выбора, создавать конструктивную альтернативу самому выбору, т.е. в надситуативном действии [42].

Таким образом, сущностно-содержательный уровень культуры показывает, что она (культура) создает для человека исходную проблемную ситуацию развития, что предполагает необходимость универсального творческого развития и саморазвития каждого человека. Человек, объективно утратив инстинктивные механизмы поведения, приобрел возможность воспитываться и развиваться с помощью культуры, которая оставляет свои достижения открытыми для творческого освоения. Преобразуя ресурсы социокультурной среды, ребенок заново конструирует готовые смысловые фрагменты культуры, расширяя границы своего индивидуального опыта – границы той локальной зоны ближайшего развития, которые непосредственно задает взрослый. Это позволяет рассматривать психическое развитие ребенка как изначально творческий процесс, а социально-культурную сферу с ее разветвленной инфраструктурой как пространство для реализации креативности личности, проявления творческого потенциала.

Институциональный уровень культуры позволяет трактовать ее как совокупность различных социальных институтов (науки, искусства, морали, права, семьи, школы, государства, партий, общественных организаций), которые являются формами организации жизни и деятельности людей. Институтция – это устройство, а социальные институты представляют собой устойчивые организационные структуры, которые возникают для обеспечения наиболее важных потребностей существования социума и человека.

Социальные институты выполняют функции воспроизводства образа жизни людей, обеспечивают социальный контроль, способствуют превращению возможностей развития в действительность. Они способствуют также стабилизации общественной жизни, обеспечивая преемственность культурного развития. Институциональный уровень культуры предполагает наличие так называемого учрежденческого подхода к пониманию ее сущности и реализуется в развернутой инфраструктуре социально-культурных институтов, составляющих основу социально-культурной сферы.

Как справедливо отмечают Т. Г. Киселева и Ю. Д. Красильников, социально-культурные институты объединяют «учреждения и организации, с помощью которых осуществляется накопление и трансляция культурного опыта, освоение культурных форм общественной жизни, приобретение огромного объема культурологических знаний... Социально-культурный институт регулирует социальную деятельность, придает совместным действиям людей содержательность и социальную значимость» [32, с. 50]. Следует отметить, что социально-культурные институты являются своеобразными генераторами образцов современной культуры.

Современное понимание социокультурной сферы базируется на существенных переменах в социально-экономическом укладе жизни людей, интегративных процессах в большинстве европейских государств, глобализации социокультурного пространства, ускоренной информатизации и коренной модернизации практически всех сторон жизнедеятельности людей. Социально-культурная сфера охватывает «разветвленную инфраструктуру образовательных, воспитательных, информационных, природоохранных, рекреационных и других государственных и общественных институтов» [12, с. 81].

Развернутая трактовка инфраструктуры социокультурной сферы содержится в трудах основателя Санкт-Петербургской школы прикладной культурологии М.А. Ариарского, относящего к ней, помимо представленных выше социальных институтов, систему образования и средства массовой информации [2, с. 93]. Социокультурная сфера, по мнению исследователя, представляет собой совокупность материальных, организационных, финансово-экономических, кадровых, информационно-методических и иных условий осуществления социально-культурной деятельности на индивидуальном и общественном уровнях, обеспечивающих удовлетворение духовных потребностей людей и развитие их творческих потенций. Это последнее положение особенно важно поскольку, обеспечивая условия реализации творческих потенций индивида, социально-культурная сфера рассматривается как неограниченное пространство для развития креативности личности в процессе разных видов социально-культурной деятельности.

По мнению основателя белорусской научно-педагогической школы теории и методики социально-культурной деятельности Я. Д. Григорович,

социально-культурная сфера включает: учреждения искусства (театры, филармонии, цирки, кино- и видеостудии, художественные мастерские, творческие союзы); учреждения культуры (клубы, Дома и Дворцы культуры, кинотеатры, парки культуры, центры национальных культур, Дома ремесел, Дома и центры народного творчества, центры отдыха молодежи, игротеки, Дома торжеств, концертные учреждения); научно-просветительные учреждения (библиотеки, музеи, выставки, историко-мемориальные комплексы, лектории, планетарии, дендрарии, ботанические сады, зоопарки и др.); культуuroохранные институты (архивы, заповедники, центры экологической культуры, реставрационные мастерские, товарищества охраны памятников и др.); ведомственные культурно-просветительные учреждения (Дома офицеров, ветеранов, творческих работников, солдатские и другие клубы и т.д.); экскурсионно-туристические учреждения (гостиницы, мотели, кемпинги, туристские базы и др.); санаторно-курортные и спортивно-оздоровительные учреждения (санатории, пансионаты, дома отдыха, профилактории, лагеря и базы отдыха, стадионы, спортзалы, спортбазы, пляжи, сауны, бассейны и др.); учреждения развлекательно-коммерческого отдыха (мюзик-холлы, дансинги, варьете, казино, дискотеки, рестораны, кафе, бильярдные и другие центры игрового отдыха); художественно-образовательные учреждения (музыкальные, художественные, хореографические школы, школы с художественным уклоном, среднеспециальные и высшие учебные заведения культуры и искусств) [12, с. 81–82].

В этот перечень следует включить еще одну группу учреждений социокультурной сферы – это информационно-развлекательные учреждения (интернет-кафе, интернет-клубы, интернет-бары и т. д.), появившиеся в

последнее время и активно использующие в своей работе новые информационные технологии. К институциональной системе социокультурной сферы также относятся учреждения образования (детские дошкольные учреждения, общеобразовательные школы, средние специальные учреждения, колледжи, вузы и др.).

Социокультурная сфера, по нашему мнению, представляет собой систему разнообразных социокультурных институтов, которые координируют деятельность человека по сохранению, трансляции, освоению, интериоризации, развитию культурных ценностей и оказывают влияние на воспитание, формирование и развитие личности. Однако сегодня интеграционные, самореализационные и творческие возможности учреждений социокультурной сферы используются не в полной мере.

Таким образом, функционирование учреждений социокультурной сферы в целом и учреждений культуры и образования в частности направлено на создание условий для самореализации, самоактуализации и саморазвития каждого субъекта, а также на проявление творческого потенциала всех участников социально-культурной деятельности. Активизация интеграционных процессов в разных сферах жизнедеятельности общества вызвала к жизни тенденцию обогащения инфраструктуры социокультурной сферы за счет включения информационно-развлекательных и образовательных учреждений и более широкого использования воспитательных ресурсов последних. И если в начале 90-х гг. прошлого века в общественной практике наметилась тенденция к переосмыслению содержания социально-культурной деятельности в сторону сужения ее функций до гедонистической и рекреационной, что нашло отражение в понятии «культурно-досуговая деятельность», то в настоящее время

формирование инфраструктуры социокультурной сферы идет по другому пути. Отчетливо прослеживается тенденция к многоаспектному и полифункциональному ее развитию, где объединяются возможности разных сфер общественного бытия: образовательной, социальной, культурной, информационно-коммуникативной. Все это требует теоретического осмысления и научно обоснованного прогнозирования нового знания, что собственно и наблюдается сейчас в культурологической и педагогической науках.

Рассмотрим сущность социально-культурной деятельности как научной категории, исходя из чего можно моделировать специфику основных видов профессиональной социально-культурной деятельности специалистов сферы культуры. К этим видам профессиональной деятельности относятся культуротворческая и культуроохранная деятельность.

Анализ современных концепций социально-культурной деятельности показывает, что все они отражают предметное поле разных научных дисциплин: социальной педагогики, социологии досуга, культурологии. В российских исследованиях выделяются три аспекта рассмотрения социально-культурной деятельности: педагогический, представленный социально-педагогическими концепциями, досуговый, представленный культурно-досуговыми концепциями, организационно-технологический, отражающийся в культурологических концепциях социально-культурной деятельности. Отсюда и неоднозначность в понимании и трактовке одних и тех же категорий и объектов теории социально-культурной деятельности.

Современное содержание социально-культурной деятельности отражает многочисленные направления развития ведущих ее сфер: культуры, образования, искусства, социальной реабилитации, досуга, народного

творчества, туризма. Так как социально-культурная сфера представляет собой систему разнообразных социально-культурных учреждений, которые координируют деятельность человека по сохранению, трансляции, освоению, интериоризации, развитию культурных ценностей и оказывают влияние на воспитание, формирование и развитие личности, то она (система социально-культурных учреждений) рассматривается нами как обобщенный субъект социально-культурной деятельности. Кроме того, в рамках новой педагогической парадигмы человек трактуется и как объект, и как субъект социально-культурной деятельности.

Анализируя основные трактовки понятия «социально-культурная деятельность», можно отметить разные подходы к его определению. По мнению А.И. Левко, «социально-культурная деятельность предстает как наиболее фундаментальное понятие, отражающее существенные, закономерные связи, отношения реальной действительности и познания ... во всеобщей и наиболее концентрированной форме». По сути, как отмечает исследователь, «социально-культурная деятельность – специфически человеческая форма активности, направленная на адаптацию к исторически сложившейся жизнедеятельности или практике и на ее преобразование в соответствии с теми или иными ценностями и нормами» [31, с. 141]. Здесь представлено философское осмысление социально-культурной деятельности как научной категории, отражающее всю широту и глубину ее содержания.

Обобщенное понимание содержания социально-культурной деятельности содержится в трактовке М. А. Ариарского, согласно мнению которого «социально-культурная деятельность – это обусловленная морально-интеллектуальными мотивами общественно целесообразная деятельность по созданию, освоению, сохранению, распространению и

дальнейшему развитию ценностей культуры» [2, с. 463]. Это емкое определение данного феномена отражает воспитательную, развивающую, и преобразовательную сущность социально-культурной деятельности как процесса.

Обогащая трактовку этого понятия, Я. Д. Григорович отмечает, что «социально-культурная деятельность как процесс активного освоения, распространения и образования культурных ценностей в конечном результате ориентирована на формирование культурной среды жизнедеятельности человека, разработку механизмов его социализации, инкультурации и самореализации, создание технологий развития духовных интересов и потребностей людей с целью реализации сущностных сил и возможностей человека» [12, с. 80]. Научна ценность данного определения в том, что здесь предложена социально-педагогическая трактовка сущности социально-культурной деятельности в современном обществе, где цель деятельности четко обуславливает ее содержание и форму.

В исследованиях можно найти достаточно оригинальное понимание социально-культурной деятельности. Например, социально-культурная деятельность рассматривается как педагогическая категория и особая разновидность культурной практики, которой характерно «проектирование в виде классно-урочной или другой системы организации учебно-воспитательного процесса, досуговой деятельности и социально-педагогической работы в социальных общностях с разной субкультурой, в разных педагогических движениях, проектирование социально-педагогических и других комплексов» [31, с. 144–145]. Это понимание социально-культурной деятельности достаточно широкое по охвату

субъектов и набору учреждений, в которых она осуществляется, не полно отражает суть этой деятельности.

Другие авторы утверждают, что «социально-культурная деятельность характеризуется как самостоятельная подсистема общей системы социализации личности, социального воспитания и образования людей» [32, с. 12]. При этом социально-культурная деятельность как «педагогический феномен обязательно должна подчиняться моральным императивам. Вот почему ее нельзя ограничивать ни возрастом участников, ни местом или временем проведения. Она может проходить как с детьми дошкольного возраста, со школьниками, так и с молодежью, пожилыми людьми или пенсионерами, как на уроке, так и во внеклассное время, как в закрытом помещении, так и на открытом воздухе» [39, с. 189].

Данные формулировки заслуживают внимание, поскольку развивают теоретическое знание и содержат уточняющие и дополняющие аспекты современной социально-культурной деятельности и как процесса, и как научной категории, и как сферы профессиональной деятельности.

По нашему мнению, социально-культурная деятельность, субъектами которой являются как человек, так и система социокультурных институтов – это процесс освоения, сохранения, создания и трансляции культурных ценностей, норм, идеалов, обрядов, обычаев, свойственных определенной социальной общности, в ходе которого осуществляются педагогически целесообразное воспитание и образование личности, реализуются ее творческий потенциал и развивается креативность [34].

Социально-культурная деятельность как научная категория трактуется в исследованиях достаточно широко и может быть различных видов: индивидуальной и коллективной, профессиональной и любительской,

духовной и материально-преобразующей, а также познавательной, ценностно-ориентационной, творческой, преобразовательной, проектной, коммуникативной, художественной, технической и т.д. в соответствии с многообразием интересов личности. Однако при достаточно широкой трактовке социально-культурной сферы и социально-культурной деятельности в целом ряде работ все же имеет место рассмотрение последней только как досуговой деятельности в учреждениях культуры, что обедняет предметное поле современной теории и практики социально-культурной деятельности.

Культурно-досуговая деятельность, по сути, является одним из видов социально-культурной деятельности, которая осуществляется в учреждениях культуры. По нашему мнению, культурно-досуговая деятельность – это и форма свободного, нерегламентированного проявления сущностных сил человека, и процесс личностной активности индивида, осуществляющийся в свободное время, имеющий развивающий, творческий и самореализационный характер. Понятие «социально-культурная деятельность» по своей смыслодержательной детерминанте шире, чем понятие «культурно-досуговая деятельность». Социально-культурную деятельность следует понимать как разновидность культурной практики в разных социальных институтах, учреждениях культуры и образования, где осуществляется процесс социализации, инкультурации и творческой реализации личности.

Существующие трактовки социально-культурной деятельности как категории философской и педагогической значительно расширяют ее содержание и практическое применение по сравнению с термином «культурно-просветительная работа», который предшествовал социально-

культурной деятельности и принципиально отличался от последней по содержанию, формам и методам.

Культурно-просветительная работа была составной частью идеологической работы и «рассматривала человека или группу людей, а чаще "советский народ" в качестве объекта воспитательных воздействий государства и принадлежащих государству общественных объединений (профсоюза, комсомола, партии) с целью образования, воспитания человека "коммунистического будущего"» [12, с. 75]. Объектно-субъектная модель взаимодействия определяла цели, задачи, содержание, формы и методы культурно-просветительной работы. Демократизация общественной жизни, обретение государственной независимости в начале 90-х гг. прошлого столетия обусловили изменение социокультурных парадигм. На смену объектно-субъектному стилю взаимодействия пришел субъектно-субъектный, где в центре внимания находится ценность каждой личности, активно участвующей в культурной и общественной жизни.

Современная социокультурная ситуация диктует необходимость более тщательного и вдумчивого подхода к определению функций социально-культурной деятельности как формы общественной практики, поскольку они (функции) регулируют эффективность процессов создания и освоения культурных ценностей и носят конкретно-исторический характер. В различных источниках описываются разнообразные функции социально-культурной деятельности.

Следует отметить, что вопрос о функциях социально-культурной деятельности решался неоднозначно в трудах различных исследователей в разные временные периоды. Так, традиционно называются развивающая, рекреационно-оздоровительная, культурно-творческая и информационно-

просветительная функции [32]. Применительно к культурно-досуговой деятельности А. Д. Жарков выделяет рекреационную, гедонистическую, регуляторную и компенсаторную функции, которые проявляются на федеральном, региональном и местном уровнях и имеют свою структуру [18].

В более поздних работах можно увидеть расширенный перечень функций социально-культурной деятельности. Например, М. А. Ариарский выделил семь функций социально-культурной деятельности как формы общественной практики, направленной на усвоение индивидом ценностей культуры:

- адаптивно-нормативную;
- образовательно-развивающую;
- преобразовательно-созидательную;
- эколого-охранительную;
- информационно-просветительную;
- интегративно-коммуникативную;
- рекреативно-игровую [2, с. 64–65].

Такая ситуация продиктована сущностно-содержательным наполнением категории «социально-культурная деятельность», которая, по мнению М. А. Ариарского, «интегрирует труд архитектора, писателя или художника, создающих ценности культуры, работу реставратора, архивариуса или специалиста музейного дела, сохраняющих культурное достояние человечества, созидательное творчество педагога, руководителя самодеятельного объединения или организатора досуга, распространяющих эти ценности и вовлекающих в мир культуры новых и новых людей» [2, с. 65].

Кроме того, социально-культурная деятельность характеризуется с различных позиций и включает институциональные и неинституциональные, профессиональные и любительские, индивидуальные и коллективные виды. При этом каждый из видов этой деятельности выполняет свои конкретные функции, которые взаимодополняют друг друга. Специфика функциональных характеристик социально-культурной деятельности заключается в том, что они носят конкретно исторический характер, общественно обусловлены, видоизменяются в зависимости от потребностей личности и общества.

Исходя из целей социально-культурной деятельности на каждом историческом этапе выделяются основные и дополнительные ее функции. Все функции социально-культурной деятельности предполагают активность ее субъектов, проявление инициативы, самостоятельности и креативности потребителей культурных услуг.

И поскольку социально-культурная деятельность «в конечном итоге ориентирована на формирование культурной среды жизнедеятельности человека», Я. Д. Григорович выделяет макро и микроуровень этой культурной среды, где на микроуровне находится семья, ближайшее окружение, межличностные отношения в социальных группах, а на макроуровне – развитая социокультурная инфраструктура, что нашло отражение в определении функций социально-культурной деятельности [12, с. 80].

Новая социокультурная ситуация требует, по мнению Я. Д. Григорович, более гибкого подхода к определению функций социально-культурной деятельности как формы общественной практики, среди которых выделяются основные, наиболее важные для комфортного существования человека в социуме:

а) адаптационная – направлена на приобщение личности к системе социальных коммуникаций, усвоение человеком основ культуры, приобретение способности к саморегуляции (культура поведения, быта, речи и др.);

б) развивающая – предполагает поступательное позитивное изменение психологической, интеллектуальной, эмоциональной, волевой сфер, последовательный процесс социализации, инкультурации и индивидуализации личности;

в) образовательная – предусматривает постоянное приобретение новых знаний, умений, навыков, повышение уровня образованности человека, опыт самообразования, что способствует освоению ценностей культуры;

г) культууроориентирующая – направлена на последовательное приобщение личности к миру культуры, осознание ее глобального, всеобъемлющего характера, внедрение эстетических начал во все виды и формы жизнедеятельности человека;

д) культуросозидающая – предполагает приобщение личности к разным видам художественного, технического, прикладного и социального творчества, общественной деятельности по осуществлению социальных проектов и культуротворческих инициатив;

е) культууроохранная – предусматривает овладение технологиями сохранения природной и культурной среды, ценностей мировой и отечественной культуры, образцов национальной традиционной культуры, обеспечение гармонии в системе «человек–природа»;

ж) рекреационно-оздоровительная – направлена на формирование празднично-обрядовой культуры, обеспечение зрелищно-занимательного и

оздоровительного отдыха с целью психологической разрядки человека и восстановления сил, затраченных на профессиональную деятельность;

з) коммуникативная – включает реализацию потребностей личности в полноценных, содержательных отношениях в соответствии с интересами в целях освоения культурных ценностей, формирования деловых и межличностных отношений, диалога культур [12, с. 79–80].

Смысло-содержательная детерминанта этих функций становится понятной, а их реализация – возможной только при наличии разветвленной инфраструктуры социокультурной сферы, объединяющей, по мнению автора, следующие общественные и государственные институты и учреждения: искусства; культуры; научно-просветительные; культуuroохранные; культурно-просветительные; туристско-экскурсионные; санаторно-курортные и спортивно-оздоровительные; развлекательно-коммерческие; художественно-образовательные.

Очевидно, социокультурная сфера существенно преобразилась за последние десятилетия в ответ на глобализационные, экономические, политические, информационные вызовы, и не только не утратила свою инфраструктуру, но и успешно ее развивает, реализуя государственную культурную политику в профессиональном искусстве, народном творчестве, традиционных народных промыслах и ремеслах, обеспечивая социальное регулирование отрасли, формирование культурных запросов и потребностей граждан, проявление их творческого потенциала и активности.

Отсюда следует, что образование в сфере культуры также должно реагировать на происходящие перемены и ориентироваться на новые более адекватные модели подготовки специалистов для этой сферы. Гуманизация и гуманитаризация образования, качественно новый уровень преподавания,

применение инновационных технологий, разработка продуктивных путей развития личности будущего специалиста – вот тот неполный перечень проблем, которые сегодня необходимо решать в системе образования нашей страны в целом и в системе образования в сфере культуры, в частности.

Специфика образования заключается в функционировании по принципу опережающего развития, т.е. оно должно упреждать текущий социально-экономический уровень развития общества, поскольку общество через образование осуществляет подготовку человека к восприятию нового в духовной и материальной сферах. В этой связи особого внимания заслуживает проблема подготовки специалистов для социокультурной сферы, поскольку они способны организовать приобщение людей к данному культурному социуму, к ценностям отечественной и мировой культуры и искусства, к определенной культурной среде и обеспечить вовлечение разновозрастной аудитории в социально-культурное творчество разных видов.

Специалист этой сферы деятельности должен владеть интегральными профессиональными качествами, формирующимися в ходе освоения общеобразовательных, общепрофессиональных и специальных учебных дисциплин, использовать информационные технологии на уровне, необходимом для осуществления социальной и профессиональной деятельности.

В современной социокультурной ситуации стратегической линией развития образования в сфере культуры должна быть установка на гуманизацию и гуманитаризацию всей системы подготовки кадров, на интенсификацию образовательного процесса, на усиление общекультурной и психолого-педагогической подготовки специалистов, на профессионализм и

компетентность выпускников. При этом гуманитаризация образования – это не механическое увеличение часов на литературу, историю или философию за счет математики, физики или биологии, истинная гуманитаризация образования предполагает формирование у обучающихся представления обо всех формах общественного сознания.

Анализ философских и педагогических проблем образования, разработка теоретических основ педагогики и методики преподавания предметов социально-гуманитарного цикла представлены в работах белорусских ученых: Я. Д. Григорович, О. О. Грачевой, Э. К. Дорошевича, А. И. Жука, А. С. Зубра, И. И. Казимирской, Н. Л. Кузьминича, И. А. Малаховой, В. В. Познякова, А. И. Смолика, И. И. Цыркуна, В. В. Чечета и др.

В последнее время активизировалась научная разработка стратегии реформирования существующей системы образования, путей создания новых образовательных систем, образовательных моделей нового времени в трудах А. П. Беляевой, В. П. Беспалько, Я. Л. Кудиной, С. Лурье, Б. В. Пальчевского, В. П. Пархоменко, П. Р. Щедровицкого и др., различных аспектов взаимосвязи образования, науки, культуры и их влияния на личностные качества человека в работах В. П. Зинченко, Н. И. Латыша, Н. Н. Пахомова, А. В. Рубцова, И. А. Савицкого и др.

Согласно последним исследованиям, образование в современном мире должно быть таинством постижения человеческой сути, духовности, творчества, а учебный процесс должен быть направлен на разгадывание тайны творчества, где гармонически сочетается чувственное, эмоциональное и рациональное восприятие реальной действительности [12]. При этом подчеркивается взаимосвязь образования и культуры, важность культурной

доминанты в определении содержания образования, главная задача которого заключается в развитии способностей личности во всех сферах ее деятельности в процессе приобщения к достижениям мировой и отечественной культуры. Смысл обучения «не в том, чтобы передать знания, а в том, чтобы вывести обучающегося в мир развития исторического процесса, где культура становится жизненно необходимой, определяющей в профессиональной деятельности, средством самореализации личности» [11, с. 125].

Кардинальные изменения социокультурной ситуации в нашей стране вызвали существенные преобразования в системе образования в сфере культуры, а также продиктовали необходимость изменения целей, принципов, содержания, методов и форм организации образовательного и воспитательного процессов и культурно-досуговой деятельности обучающихся.

По мнению Я. Д. Григорович, «социокультурное образование как изучение, освоение и воспроизведение системной совокупности духовных и материальных ценностей, накопленных человечеством на протяжении своего развития, строится на иерархической структуре культуры, где основными уровнями являются духовная, художественная и материальная культуры», которые состоят из более мелких микроструктур, вплоть до отдельных предметов и фактов культуры [11, с. 343]. Сложность этого типа образования, по мнению автора, заключается в широте, многовариантности и полиаспектности системы культуры, которая характеризуется такими особенностями как содержательность образования, долговременность специалиста, междисциплинарная и межотраслевая интеграция, необходимость создания образовательных модулей, системы стандартов

образования, блочной системы организации знаний, адаптация образования к постоянно изменяющейся социальной ситуации и потребностям общества.

Таким образом, система образования органически связана с фундаментальными основами общественного устройства, его социально-экономической и политической организацией, с характером и доминирующей направленностью общественной жизни. Главную цель профессионального образования в сфере культуры, вытекающую из современного представления о механизмах развития человеческой цивилизации, можно сформулировать как обеспечение опережающего развития профессиональных способностей, компетентности и творческих качеств специалиста, приобщение его к ценностям мировой и отечественной культуры, воспитание духовности, нравственности, патриотизма у всех субъектов образовательного процесса.

Актуальность темы исследования продиктована необходимостью модернизации и реформирования образовательной системы нашей страны, что неразрывно связано с глобализацией социокультурного пространства, с усилением конкурентоспособности и конвертируемости белорусских дипломов за рубежом, с созданием нового поколения образовательных стандартов в разных областях знаний, в том числе в сфере культуры и искусства. Это направлено на ускорение интеграционных процессов с европейской и мировой системами образования, свидетельством чему является недавнее присоединение Беларуси к Болонской системе.

Следует отметить, что система образования нашей страны в целом готова для тесных интеграционных взаимодействий с европейским образовательным пространством, однако дальнейшая активизация такого взаимодействия возможна в ходе преобразования отдельных ее звеньев и

решения ряда противоречий. Среди них можно выделить противоречия между:

- потребностью общества в высокопрофессиональных, компетентных и творчески развитых специалистах и инертностью образовательной системы в целом и отдельных ее компонентов в частности;

- необходимостью считаться с глобализационными вызовами общества и возможностью сохранения национальной, культурной, этнической идентичности и своеобразия белорусских культурных традиций, фольклора, обычаев, обрядов;

- интенсификацией социокультурного пространства, профессиональной сферы жизни людей и отставанием, экстенсивным характером изменений в содержании образования;

- готовностью учреждений образования работать на требуемый обществом результат и несоответствием научно-методического обеспечения образовательного процесса на отдельных уровнях образования.

Таким образом, подготовка специалистов для социокультурной сферы должна быть направлена на решение этих противоречий, соответствовать требованиям педагогической науки, предъявляемым к образованию в сфере культуры, соотноситься с потребностями общества в высокопрофессиональных, компетентных специалистах и отражать динамику культурных процессов. Подготовка специалистов в высшей школе для сферы культуры направлена на динамичное развитие социокультурной сферы и опережающее развитие субъектов общественных отношений. Все это предполагает опережающий характер обучения и воспитания, где содержание и организация образовательного процесса в учреждениях образования сферы культуры направлены на становление личности обучающегося, на поиск

адекватных психолого-педагогических средств, с помощью которых можно оказать существенное влияние как на психическое развитие учащихся и студентов, так и на развитие их специальных способностей, личностных качеств, необходимых для профессиональной социально-культурной деятельности.

Ведущими видами профессиональной деятельности специалиста сферы культуры, по нашему мнению, являются творческая и культуроохранная деятельность, исходя из функций социально-культурной деятельности, описанных в научных исследованиях и представленных выше. При этом творческая деятельность специалиста является всеобъемлющей по своему характеру и профессиональной по функциональному назначению, поскольку связана с созданием, интерпретацией, сохранением и популяризацией произведений искусства различных видов (музыки, театра, хореографии, кино, декоративно-прикладного, изобразительного). А также творческий характер распространяется и на управленческую, и на организаторскую, и на просветительскую, и на воспитательную области профессиональной деятельности специалиста, что требует от вузовской педагогики специальных усилий, направленных на развитие творческих качеств и креативности студентов в условиях образовательного процесса.

Сущность профессиональной культуроохранной деятельности специалиста сферы культуры становится понятной, когда речь идет о бережном отношении к культурным ценностям, произведениям нематериальной культуры, обычаям, традициям, обрядам белорусского народа, образцам фольклорного творчества, народной педагогики. И здесь вузовское обучение должно быть направлено на овладение механизмами сбора, сохранения, осмысления и популяризации культурных артефактов и

способов обращения с ними. Поэтому подготовка будущих специалистов в условиях вузовского обучения к этим видам профессиональной деятельности должна вестись целенаправленно и системно по всем циклам дисциплин, среди которых особое место занимают дисциплины психолого-педагогического цикла. Возможности этих дисциплин в формировании творческих качеств студентов представлены в следующих разделах исследования.

1.2 Психолого-педагогические проблемы подготовки специалистов к культуротворческой деятельности

Ушакова В.М.

Понятие «творчество» большинством авторов рассматривается как деятельность по созданию чего-то нового, основными признаками которой является новизна и оригинальность процесса и результата. Творчество, по сути, является культурно-историческим явлением и имеет психологические аспекты. Творческая деятельность предполагает наличие способностей, мотивов, знаний, умений по созданию нового продукта.

Определяя творчество, как вид человеческой деятельности, В. И. Андреев отмечает ряд признаков, характеризующих ее как целостный процесс: 1) наличие противоречия; 2) социальная или личностная значимость и прогрессивность; 3) наличие объективных предпосылок для творчества; 4) наличие субъективных предпосылок для творчества; 5) новизна, оригинальность процесса или результата. Без этих признаков, по мнению автора, деятельность не может быть творческой [1].

В современном мире все виды искусства призваны обогащать духовно человека, помогать жить в гармонии с обществом, природой и Вселенной.