

ной ярмарки образовательных технологий. 29 января 2013 г./ гл. ред. М.П. Нечаев. – Часть I. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2013.

6 Макарова Н. В. Информатика и ИКТ. Практикум по программированию. 10–11 класс. Базовый уровень. – СПб: Питер. – 2012. –176 с.

Сперанская Г.Л.

к.психол.н., доцент,
доцент кафедры психологии и педагогики,
Белорусский государственный институт культуры и искусств,
Минск

Овчаренко И.И.

к.психол.н., доцент,
доцент кафедры английского языка,
Российский государственный гуманитарный университет,
Москва

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ «МОЗГОВОГО ШТУРМА» В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Общение группы, в котором происходит активное обсуждение проблемы с поиском оригинальных вариантов её решения, прогнозируются ситуации общения и деятельности называют «мозговым штормом». Возникновение в «мозговом шторме» эффекта напряженной речемыслительной активности на фоне интенсивно переживаемых эмоций обусловлено психологическими особенностями протекания внутригруппового общения, которое обладает качественным своеобразием по сравнению с такими видами общения, как парное (диадное) и личностно-групповое (общение с собирательным собеседником).

Известно, что внутригрупповое общение ограничено численностью от 3 до 7–9 участников, и их максимальное количество соответствует объему оперативной памяти с тем, чтобы каждый удерживал в сознании образ, высказывания, поведение одновременно всех собеседников. Чтобы обеспечить наибольшую динамичность и содержательность общения, желательно, по возможности, планировать оптимальную численность группы в пределах 5–7 человек. Вместе с тем необходимо учесть возможности расположения группы в такой конфигурации, в которой между её членами легко устанавливает-

ся зрительный контакт, который является необходимым условием всех психологических эффектов, возникающих во внутригрупповом общении. Дистанция же между его участниками зависит от его продолжительности и содержания, причем, хотя сокращение дистанции интенсифицирует протекание общения, в учебных ситуациях она может складываться в соответствии с размерами учебной аудитории, общим расположением группы.

Эффект ускорения общения возникает за счет увеличения его участников, которые готовы высказываться, внося свои предложения, комментарии, идеи в «банк» коллективно создаваемого или развиваемого содержания. Высказывание каждого совершается под взглядами всех участников группы, часть которых готовы высказываться сами. Поэтому у говорящего, чтобы успеть сказать главное, ускоряется темп речи, а также сокращается, иногда в значительной степени, до нескольких слов, длительность фразы. У слушающих при восприятии речи в высоком темпе ускоряется темп собственной внутренней речи и поток представлений, способствуя ускоренному осмыслению услышанного. Ускорение темпа речемыслительной активности в ситуации внутригруппового общения происходит также за счет осмысления каждым быстро нарастающего и изменяющегося содержания. Увеличение темпа содержательной динамики общения в группе становится более очевидным при сравнении её с темпом в парном общении, в котором участники высказываются довольно развернуто, в соответствии с индивидуальным темпом речи, делая паузы для обдумывания и подчеркивания смысла. При общении в группе паузы между репликами не только сокращаются и часто вообще отсутствуют, но и сами реплики накладываются друг на друга, так что начало и конец высказывания могут звучать одновременно с соответственно концом и началом высказываний других участников обсуждения. Стороннему наблюдателю активно развивающееся внутригрупповое общение представляется часто маловразумительным «базаром», участники которого на удивление увлечены беседой и прекрасно понимают друг друга. Ускорение темпа речи и, соответственно, мышления связаны и с активизацией памяти, отчего говорящий активно и целенаправленно «просеивает» свой опыт, неожиданно вспоминая забытое, и воображения, что ведет к творческому преобразованию образов, возникающих в сознании участников общения. Таким образом, психологическим эффектом внутригруппового

общения действительно оказывается своеобразный мозговой шторм, который является результатом закономерностей организации и протекания процесса общения как такового. Интеллектуальный подъем, возникающий в процессе внутригруппового общения, сохраняется у его участников на некоторое время и переживается как своеобразное интеллектуальное обновление, позитивно сказываясь на последующей деятельности и общении.

Важным эффектом общения группы является интенсивность переживаемых её участниками эмоций – как положительных, так и отрицательных, которая может быть чрезвычайно высока как ни в одном другом виде общения или деятельности. Интенсивность эмоций обусловлена активно протекающим эмоциональным заражением, которое осуществляется на основе зрительного восприятия и восприятия речи друг друга. Так, участники внутригруппового общения видят мимику, жесты, выражение глаз и движение взгляда, позу друг друга, слышат смех, выразительно интонированные, часто громко произносимые, со специфическими тембровыми изменениями высказывания. Таким образом, поведенческие и речевые воздействия на каждого участника общения одновременны, многообразны, очень сильны, так как являются выражением интенсивного переживания других. Наблюдая за участниками общения со стороны, можно заметить активно протекающее раздражение – жестам, смеху, позе. Эмоции собеседников являются не только результатом эмоционального заражения, но и переживания интеллектуальных чувств при появлении творческих идей, удачных шутках, метафорах, замечаниях. Эмоциональный подъем, возникающий в процессе внутригруппового общения, является пролонгированным, и эмоционального упадка, как после переживания сильных эмоций в состоянии аффекта, у его участников не наступает. Поэтому участие в «мозговом шторме» на фоне положительных переживаний, имеет выраженный психотерапевтический эффект, отчего его использование полезно для создания ситуаций эмоциональной разгрузки, усиления позитивной направленности и активизации отношений.

«Мозговой шторм», внутригрупповое общение в целом является сложным видом коммуникативной, и, в целом, интеллектуальной активности, которая требует от участника сформированного уровня речевой готовности, навыков распределения и переключения внимания, эмоциональной саморегуляции, достаточного объема оперативной памяти. Добавим важность раз-

нообразных поведенческих навыков, большого объема активного словарного запаса, развитой социальной перцепции, навыков адекватного реагирования на собеседников и соответствующего пространственного поведения. Так, динамика позы обеспечивает и установление контакта взглядов, и необходимое «охватывание» взглядом участников общения. Именно контакт взглядов является для другого стимулом к высказыванию, способствует получению обратной связи, эмоциональному «обмену». Стоит обратить внимание на роль взгляда у говорящего, который стремится охватить им, быстро меняя направленность, всех участников общения с тем, чтобы удержать на себе их внимание и произнести свое высказывание до конца, наблюдать реакцию на свои слова и получить тем самым импульс для дальнейшей речемыслительной активности. Те, кто владеет взглядом хуже, часто затрудняются «вклиниться» с репликой в обсуждение и завершить её. Поэтому ограничения активности взгляда либо в силу возрастных и индивидуальных особенностей, либо вследствие неудачного взаимного расположения замедляет темп и, соответственно, снижает содержательность совместного общения. Изучение внутригруппового общения показывает, что маленький объем знаний, скудный словарный запас, которые ограничивают содержательную динамику сознания, тормозят развитие внутригруппового общения.

Большую роль во внутригрупповом общении играют жесты – в основном регулирующие, иллюстративные и эмоциональные.¹ Первые обеспечивают говорящему внимание членов группы, организацию их поведения, вторые – также способствуют организации внимания, одновременно усиливая, подчеркивая значение определенных слов в высказывании, иногда заменяя слова, в целом оформляя максимальную выразительность реплики при её максимальной лаконичности. Эмоциональные жесты многочисленны, сопровождают как высказывание, так и оценочные слова и междометия. Жесты в групповом обсуждении всегда сопутствуют речи для того, чтобы стать заметными и влиять на ход общения. Участники группы, использующие мало жестов, обречены на отставание от активных участников общения по емкости высказывания, речевой готовности, своевременности реализации коммуникативных намерений. Таким участникам, испытывающим затруднения на

¹ Кириленко Г.Л. Проблема исследования жестов в зарубежной психологии // Психологический журнал, 1987. № 4. – С. 128 – 14.

начальных этапах обсуждения, тем не менее, часто удается активизировать свой взгляд, жесты и речь для успешного включения в общение.

Сложность организации внутригруппового общения обусловила его возникновение в своей полной завершенности только к наступлению юношеского возраста, хотя общение группы может наблюдаться и в младшем школьном, и в подростковом возрасте. Например, сформированность пространственного поведения – поза, включающая в общение нескольких собеседников, владение ориентацией, которая является оптимальным для ситуации общения углом поворота корпуса к собеседнику – является у большинства подростков ограничением в динамике групповой беседы. Поэтому организация «мозгового штурма» в условиях школы, вуза требует отбора его участников с учетом возраста и коммуникативных способностей каждого. При этом 1–2 человека, коммуникативные способности которых нуждаются в развитии, вполне допустимы в группе из 7 человек. Представляется также, что знакомство учащихся, студентов с психологическим содержанием внутригруппового общения, спецификой его поведенческих форм будет способствовать более рефлексивному отношению к собственному поведению.

Динамика развертывания содержания во внутригрупповом общении является волнообразной, неравномерной. Так, тема обсуждения разбивается участниками на микротемы, каждая из которых рассматривается в чередовании высказываний. Когда содержательные варианты начинают иссякать, темп общения и частота высказываний замедляются до появления новой микротемы или новой идеи, которую спонтанно предлагает один из участников или организатор. С появлением новой темы активность участников общения резко возрастает – увеличивается количество реплик, нарастает сила эмоций вплоть до некоторого пика, после чего напряженность обсуждения опять идет на спад. Следует отметить, что каждый участник внутригруппового общения стремится внести свой вклад в обсуждение либо в виде содержательного высказывания, либо одобрительного или неодобрительного комментария, а также согласия или несогласия. В качестве реплики может выступать междометие, слово с оценочным содержанием – непременно ярко интонированные, просто повторение ключевого слова из уже прозвучавшей реплики. Примерно четверть высказываний носит оценочный характер, есть «пустые» реплики-повторы, которые служат поддержанию общности, эмо-

ционального подъема, связности поведения участников группы. Заметим, высказывание каждого формирует в сознании участников некоторое общее, эмоционально окрашенное, содержание, которое постоянно усложняется. Поэтому высказывания обращены ко всем сразу, а не к кому-то персонально. И, как правило, альтернативные точки зрения, негативные замечания остаются в стороне дискуссии, так как каждый стремится изложить свое мнение и выразить отношение в первую очередь к предмету обсуждения в целом. При организации «мозгового штурма» в учебном процессе тема общения, её разбивка на микротемы заданы сразу, хотя творческая инициатива самих его участников вполне допустима.

Во внутригрупповом общении все или большая часть группы в равной степени активны, и организация обсуждения складывается спонтанно общими усилиями. Поэтому лидер появляется в групповой дискуссии только тогда, когда коммуникативные возможности большинства участников ограничены. Как правило, лидером в таких условиях является не самый знающий, а обладающий поведенческими навыками для организации общения. В целом, наличие лидера является лишним, так как коммуникативная активность группы стимулируется содержательными высказываниями различных её участников, зрительным контактом и эмоциональным заражением. Возможные попытки отдельных членов группы управлять групповой дискуссией обречены на провал, так как «растворяются» в спонтанной коммуникативной активности большинства. Считаем также, что наличие лидера во внутригрупповом общении тормозит динамику и содержательность обсуждения проблемы. Однако можно говорить о более активных и более пассивных участниках внутригруппового общения вследствие их индивидуальных особенностей, уровня речевого развития. При организации «мозгового штурма» в учебном процессе в качестве лидера, готового, однако, быстро «уходить в тень», может выступать педагог, подбрасывая идеи, поощряя высказывания, стимулируя активность более пассивных членов обсуждения, направляя обсуждение в нужное русло.

Использование внутригруппового общения по типу «мозгового штурма» может осуществляться в учебном процессе школы, вуза и в дополнительном образовании, являясь определенной реализацией диалогического подхода в

обучении.¹ Представляется эффективным совмещать «мозговой штурм» с проблемным обучением, но с учетом численности группы, разделяя при необходимости группу на подгруппы в соответствии с индивидуальными особенностями их участников. Общение в подгруппах полезно перемежать объяснением, подведением промежуточных итогов в продвижении к нахождению нового решения, комментариями. Таким образом, занятие строится на чередовании различных форм общения, гармонично дополняющих друг друга. Напомним также, что для использования проблемного подхода в обучении учащимся необходимо достаточно хорошо знать предмет общения. При организации деловых игр элементы «мозгового штурма» также весьма эффективны, так как активизируют творческое мышление, упражняют навыки саморегуляции, учат оптимальному использованию взгляда и жестов в общении, организации позы, развивают эффективность коммуникативного поведения.

Тесликова Н.Н.

к.п.н., доцент, Заслуженный учитель РФ,
профессор кафедры гуманитарных и естественных дисциплин,
филиал Московского университета имени С.Ю. Витте,
Рязань

**ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ
ЯЗЫКУ И КУЛЬТУРЕ РЕЧИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ И КРЕАТИВНОСТИ
СТУДЕНТОВ ВУЗА**

Одной из актуальных задач современной высшей школы является формирование творческой личности, обладающей потенциалом гуманитарной культуры, необходимым компонентом которой является речевая культура.

Подчеркивая не только воспитательную, но и государственную важность русского языка и литературы, Президент Российской Федерации В.В. Путин заявил: «Наша задача – привлечь особое внимание общества к

¹ Диалогическое общение в образовании: мифы и реальность // Вопросы психологии, 2008, № 6. – С. 151 – 161.