

*Б. Т. Виленчик,
кандидат медицинских наук, доцент,
доцент кафедры физического
воспитания и спорта*

ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНТА – АКТУАЛЬНАЯ ЧАСТЬ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Современный этап развития цивилизации выявляет проблемы обеспечения безопасности жизнедеятельности человека в любой сфере деятельности, в любом возрасте, в любом периоде развития и формирования личности. Особенностью современного мира является и распространение среди населения многих стран различных форм болезненных пристрастий и патологических зависимостей.

С конца 90-х годов прошлого века в Беларуси отмечено распространение наркомании и других форм зависимостей, которое продолжается и до настоящего времени [2; 3; 4]. Распространение получили новые синтетические курительные смеси наркотического действия (спайсы и миксы), от передозировки которых в 2014 г. в г. Минске умерло 11 детей. Увеличилось число привлеченных к уголовной ответственности несовершеннолетних лиц за преступления, связанные с наркоманией и алкоголизмом [6]. В связи с этим формирование здорового образа жизни с самого раннего детского возраста, поиск эффективных путей противодействия распространению наркотиков в молодежной среде является актуальной проблемой социокультурной деятельности.

На протяжении 15 лет в 2000, 2005, 2010 и 2014 гг. мы проводили повторные периодические исследования распространения наркотических средств методом анонимного анкетирования лиц молодого возраста (16–20 лет).

В соответствии с ответами на вопросы анкеты респонденты были разделены на три группы: первую группу составили молодые люди, которые никогда наркотики не употребляли и предложений испытать действие наркотиков не получали; вторую группу составили лица, которые отказались от таких предложений; респонденты третьей группы имели личный опыт употребления наркотических средств.

Отмечено, что с 2000 по 2014 г. количество респондентов третьей группы возросло более чем в 4,5 раза (с 14 % до 65 %).

Соответственно изменились и другие показатели. Так, количество молодых лиц, которые никогда не получали предложения испытать действие наркотиков снизилось с 45 % до 30 %. При этом выявлено резкое снижение респондентов, которые при первом предложении отказались употребить наркотическое средство – с 41 % до 5 %. Полученные результаты подтверждают негативную динамику распространения наркомании в молодежной среде населения Беларуси, что отражено в таблице 1.

Таблица 1

| Группы респондентов | | | |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|
| Год | 1-я группа, % | 2-я группа, % | 3-я группа, % |
| 2000 | 45 | 41 | 14 |
| 2005 | 38 | 40 | 22 |
| 2010 | 36 | 43 | 23 |
| 2014 | 30 | 5 | 65 |

В 2005 г. количество респондентов первой группы, которые указали в ответах более 10 наименований наркотических средств, было 17,7 %, что в 4,3 раза меньше подобно ответивших респондентов третьей группы – 76,9 %. В 2014 г. эти данные значительно изменились не только в количестве, но и в осведомленности названиями наркотических средств. Повысилась информированность молодых людей о наркотиках, при этом преобладали в названиях новые синтетические препараты.

Таблица 2

| Информированность респондентов о наркотиках | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Год | 2005 | | | 2014 | | |
| | До 5 | До 10 | Св. 10 | До 5 | До 10 | Св. 10 |
| 1-я группа | 42,2 % | 40,1 % | 17,7 % | 50,5 % | 44,5 % | 5 % |
| 3-я группа | 7,7 % | 15,4 % | 76,9 % | 65 % | 30 % | 5 % |

О существовании наркотических средств подростки до 2000 г. узнавали преимущественно в возрасте 13–15 лет. В 2014 г. первую информацию о наркотиках получали дети уже в возрасте до 10 лет – 40 % ответов, хотя в 2000 г. это было всего 5,8 %. Первую информацию о наркотиках в этом возрасте указывали чаще других респонденты 2-й и 3-й групп, т. е. которым предлагали испытать действие наркотиков и кто имел опыт их употребления. Полученные результаты анкетирования показаны в таблице 3 в процентах к общему количеству.

Таблица 3

Возраст подростков при первой информации о наркотиках

| Год | 2000 | | | | | 2014 | | | | |
|-----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | До 10 (лет) | 10-11 | 12-13 | 14-15 | 16-17 | До 10 | 10-11 | 12-13 | 14-15 | 16-17 |
| Кол-во, % | 5,8 | 17,7 | 34,8 | 29,2 | 12,5 | 40 | 25 | 18 | 10 | 7 |

Представляют несомненный интерес сведения об источниках информации детям о наркотиках, которая во многих случаях является определяющей в отношении ребенка к первому предложению «попробовать» закурить, выпить, предшествующему употреблению наркотических средств. Родители, учителя школы в меру своей компетенции пытаются оградить детей от вовлечения их в асоциальные группировки по употреблению психоактивных веществ. Впервые о наркотиках и их опасности в 2000 г. дети редко узнавали от родителей – 4,1 % ответов, в 2014 г. этот процент увеличился до 15 %. Также повысился этот показатель в графе «учитель» – с 8,1 % до 32 %. К этому времени распространение наркомании в нашей стране стало очевидным. В обществе появилась тревога за судьбу детей, что и повлияло на изменения этих показателей.

В то же время со стороны распространителей этих средств сохраняется целенаправленная, скрытая реклама их употребления. Причем она исходит со стороны нередко авторитетных для подростка сверстников. Опасная тенденция, свидетельствующая о расширении круга распространителей наркотиков среди подростков, выявлена в 3-й группе «опытных» респондентов, где первоисточниками сведений о наркотиках чаще других указаны друзья. Полученные результаты исследования показаны в таблице 4.

Таблица 4

Первоисточники сведений о наркотиках

| | 2000 г. | 2005 г. | 2010 г. | 2014 г. |
|--------------|---------|---------|------------|---------|
| Родители | 4,1 % | 17,6 % | Нет данных | 15 % |
| Родственники | 1,4 % | 2,5 % | Нет данных | 0,5 % |
| Друзья | 32,7 % | 38,7 % | Нет данных | 10 % |
| Учителя | 8,1 % | 8,1 % | Нет данных | 32 % |
| СМИ | 53,7 % | 26,1 % | Нет данных | 32 % |

Количество знакомых потребителей наркотических средств отражает распространенность наркомании и косвенно указывает на определенный круг общения молодых людей. В 2000 г. ответы «нет таких знакомых» были отмечены в 40,2 % анкет, в 2014 г. этот показатель составил 0 %!

В настоящее время почти все респонденты (97 %) указывают до 5 знакомых лиц, которые употребляют наркотические средства. Полученные данные отражены в таблице 5.

Таблица 5

Количество знакомых потребителей наркотических средств

| К-во знакомых | 2000 г. | 2005 г. | 2010 г. | 2014 г. |
|---------------|---------|---------|---------|---------|
| Нет таких | 40,2 % | 26,1 % | 52,0 % | 0 % |
| До 5 | 37,6 % | 26,9 % | 30,0 % | 97 % |
| До 10 | 12,5 % | 16,0 % | 9,0 % | 2 % |
| Более 10 | 9,7 % | 31,0 % | 8,0 % | 1 % |

Наши исследования показывают, что высокий темп распространения наркомании в Республике Беларусь, к сожалению, сохраняется. Расширение круга потребителей наркотиков происходит путем вовлечения в этот круг подрастающего поколения, преимущественно подростков. До 2010 г. чаще всего указывали дискотеки, ночные клубы, общежития, пионерские лагеря как наиболее вероятные места для распространения наркотиков среди подростков. Сегодня наркотики могут предложить фактически в любом месте, где общаются молодые люди. Не являются исключением школы, пионерские лагеря, спортивные и другие площадки, сооружения для обучения, развлечения, занятий спортом и т. д. Потребители наркотических средств используют для этой цели возможности Интернета. Об этом свидетельствуют сообщения в научной печати [1–4; 6].

Очевидный эпидемический характер распространения наркомании среди населения предполагает соответствующие меры противодействия этому негативному явлению. В цепи взаимосвязанных условий возникновения и развития любой эпидемии лежат три обязательных фактора, которые принято называть «звенья эпидемической цепи»: 1 – возбудитель, источник инфекции (микроорганизм); 2 – пути передачи возбудителя; 3 – восприимчивая часть населения. Такие звенья условно можно выделить в возникновении и развитии эпидемии наркомании:

1-ое звено включает нелегальное выращивание сырья, незаконное производство синтетических психоактивных веществ и наркотиков (источник «заразы»);

2-ое звено – незаконный оборот наркотических средств среди распространителей, сформированные группы наркоманов (пути передачи);

3-е звено – это восприимчивая к наркотикам часть населения (преимущественно дети и подростки).

В соответствии с законом эпидемиологии, остановить эпидемический характер распространения заболеваний можно путем разрыва звеньев эпидемической цепи. При этом предварительно выделяют «слабое» звено, на разрыв которого прилагают максимально возможные усилия.

Очевидно, «слабым» звеном этой цепи является восприимчивая часть населения, поддерживающая спрос на наркотические средства. Дети и подростки в настоящее время оказались неподготовленными и уязвимыми к негативным проявлениям современной жизни, легко втягиваются в существующие группы наркоманов. Впервые попадая в такую среду, несовершеннолетним трудно вырваться из этой компании, и под влиянием «опытных» сверстников они быстро пополняют группы наркоманов, при этом до 40 % из них становятся потребителями наркотиков. В связи с этим именно дети и подростки являются той частью населения, к которой устремлены взоры алчных распространителей наркотиков, и таким образом поддерживается спрос, порождающий предложения.

С другой стороны, все дети и подростки обучаются в школах, где наряду с влиянием семьи формируется мировоззрение, осуществляется моральное, духовное и патриотическое воспитание, прививаются навыки здорового образа жизни. Поэтому именно здесь сталкиваются негативные и позитивные установки развития ребенка и, несомненно, именно здесь решается судьба как конкретного ребенка, так и будущего поколения нации.

Эффективным способом борьбы с распространением наркомании может быть, в первую очередь, целенаправленное привитие детям, подросткам навыков противодействия сверстникам, втягивающим к совместному употреблению алкоголя, наркотических и токсических веществ, то есть первичная профилактика возникновения зависимости.

В этой связи возрастает значение прикладной культурологии в научно-методическом обеспечении культурно-просветитель-

ной и культуротворческой деятельности учебных заведений, учреждений культуры, спортивно-оздоровительных, санаторно-курортных, коммерческо-развлекательных учреждений социально-культурной сферы. Поиск и раскрытие путей, средств внедрения нравственно-эстетических начал в семейно-бытовой, развлекательной сфере, других целенаправленных форм общения необходим как никогда с учетом сегодняшних реалий.

Сегодня основные усилия противодействию распространения наркотиков направлены на выявление значных мест, притонов, изоляцию распространителей наркотиков, на недопущение проникновения наркотиков в страну, на лечение и реабилитацию больных наркоманией, т. е. на первое и второе звенья эпидемической цепи. К сожалению, только этими усилиями основная цель трудно достижима, поскольку негативные процессы скрытые, хорошо законспирированы, а главное – сохраняется благодатная восприимчивая часть населения (дети, подростки), обеспечивающая спрос на наркотики. До того времени, пока будет поддерживаться этот спрос, приносящий немалые доходы, неизбежны будут предложения наркотических средств детям и подросткам, вызывая рост преступности.

«Современная молодежь сталкивается с большим количеством опасностей», – заявил 21 ноября 2014 г. на семинаре со студентами, преподавателями и выпускниками Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка Президент нашей страны А. Лукашенко. В связи с этим он напомнил слова великого педагога А. Макаренко: «...каждый должен входить в жизнь, умея сопротивляться вредному влиянию, и нужно не оберегать человека от такого вредного влияния, а учить его сопротивляться». Но не каждый школьник обладает силой характера, не каждый может найти занятие по душе. Не все дети умеют отвечать за себя и свои поступки, некоторые легко приобщаются к вредным привычкам. И это наша общая проблема. Ребенок, подросток на первое предложение «закурить», «выпить», «попробовать травку» должен быть готов решительно ответить «нет». Только когда упадет спрос, разорвется эпидемическая цепь распространения наркотиков, только тогда и будет желаемый результат. Совершенно понятно, что это длинный и затратный путь, однако единственно, на наш взгляд, верный и, скорее всего, более экономичный, чем многолетние попытки быстрого решения проблемы распространения наркомании.

1. *Виленчик, Б. Т.* Первичная профилактика – основное направление борьбы с наркоманией / Б. Т. Виленчик // Актуальные проблемы здорового образа жизни в современном обществе : тезисы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15–17 апр. 2003 г. – Минск, 2003. – С. 366–367.

2. *Козловский, А.* Наркотики и молодежь в Беларуси : современное состояние проблемы / А. Козловский [и др.] // Актуальные проблемы здорового образа жизни в современном обществе : тезисы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15–17 апр. 2003 г. – Минск, 2003. – С. 374–375.

3. *Макеева, А. Г.* Первые пробы психоактивных веществ современными детьми и подростками / А. Г. Макеева // Вопросы наркологии. – 1999. – № 2. – С. 11–19.

4. *Максимчук, В. П.* Перспективы развития наркологической службы в Республике Беларусь / В. П. Максимчук // Рецепт. – 2001. – № 6. – С. 27–32.

5. *Михнюк, Т. Ф.* Безопасность жизнедеятельности : учеб. пособие / Т. Ф. Михнюк. – Минск, 2004. – С. 3–4.

6. URL : <http://news.tut.by/society/421699.html>.

И. Н. Воронович,
кандидат культурологи, доцент,
доцент кафедры межкультурных коммуникаций

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЛИКТЫ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

В системах международных отношений и национальной безопасности конфликты, в частности вооруженные, традиционно рассматриваются как наиболее серьезная угроза. Происходящие события последнего десятилетия в мире свидетельствуют о наличии разного рода конфликтов. Последние характерны для любых процессов международного сотрудничества как своеобразная форма взаимодействия участников. При этом международные отношения «определяются не только национальной военной мощью, но и сложными политическими процессами, в которых участвуют международные институты, транснациональные корпорации, группы граждан и, наконец, отдельные сети и группы террористов» [2].

В международных отношениях имеются различные подходы к рассмотрению конфликтов. Наличие многообразных трактовок свидетельствует о неоднозначном понимании природы данного явления. Американский социолог Л. Козер, рассматривая