

так как межличностное сотрудничество на высоком организационно-творческом уровне способствует осознанному обогащению конструктивного опыта времяпрепровождения и приводит к качественным, гуманным преобразованиям в обществе.

1. *Бабосов, Е. М.* Общая социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 603 с.

2. *Шарковская, Н. В.* Сущность социально-культурной активности / Н. В. Шарковская // Вестник МГУКИ. – 2007. – № 3. – С. 174–178.

С. Б. Мойсейчук,
кандидат педагогических наук, доцент,
профессор кафедры менеджмента
социально-культурной деятельности

ФОРМИРОВАНИЕ ДОСУГОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МОЛОДЕЖИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Вступая в мир культуры, личность осуществляет ориентировочно-исследовательскую, творческую, проектную деятельность, а в самом широком смысле слова – социально-культурную. Погружение в мир культуры, создавая условия для востребованности человеческой индивидуальности, оптимизирует духовное становление личности в единстве процессов сохранения и изменения.

Известный российский культуролог А. Я. Флиер, выделяя такую тенденцию как «социальная востребованность культурного заполнения свободного времени (досуга)», отмечает, что сегодня досуговое времяпрепровождение и его культурное обеспечение играют не меньшую роль в жизни человека (особенно молодого поколения), чем его профильная работа, и заполняют существенный сегмент социального бытия человека, стимулируют его социальную активность. Современный досуг имеет в меньшей степени физический и развивающий, но больше эмоциональный и психологически релаксирующий характер [5, с. 49–50].

Однако, чтобы стать человеком культуры, необходимо, по мнению Д. В. Миронова, быть «человеком общественным», «человеком полиса», т. е. быть ответственным перед обществом за свою деятельность [3, с. 40]. Анализируя теории социально-

культурного взаимодействия, он резюмирует, что они (теории), отражаясь друг в друге, создают весьма целостную картину современного социально-педагогического знания, в которой социально-культурная деятельность исполняет роль связующего элемента между науками, анализирующими коммуникативные стратегии, и науками, которые пытаются заглянуть в глубь индивидуально-творческого процесса [3, с. 46].

Сущность социально-культурной деятельности в контексте нашей проблематики справедливо определяют российские исследователи Л. А. Беляева и М. А. Беляева как «исторически определенный способ социокультурного воспроизводства и развития человека как субъекта культуры и общественных отношений в социокультурном пространстве учреждений культуры, образования и свободного времени личности. Механизмом осуществления социально-культурной деятельности является межсубъектная коммуникация в пространственно-временном континууме социокультурных полей, нацеленная на оптимизацию процессов социализации, самореализации и социального взаимодействия» [1, с. 72].

Очевидно, что социально-культурная деятельность как научная дисциплина тесно связана с педагогикой и в ее поле зрения находятся процессы и явления, которые изучаются педагогикой. Связь с педагогикой обусловлена и тем, что социально-культурная деятельность, базируясь на психолого-педагогических основах, носит развивающий характер, представляя собой целенаправленный процесс формирования личности с использованием специфических методик и технологий. Этот процесс осуществляется на основе во многом общих с педагогикой закономерностей. Поэтому не случайно в терминологический оборот теории социально-культурной деятельности активно вводится такое понятие, как «педагогические ресурсы социально-культурной деятельности», которые выступают в качестве потенциала специалистов и условий их деятельности и включают цели, функции, методики, формы, методы, средства, содержание, эффективность, социокультурную среду, обеспечивающую условия формирования личности, конкретное своеобразие и проявление общественных отношений в сфере культуры и досуга. «Оценка каждого педагогического ресурса в социально-культурной деятельности корреспондирует с его вкладом в удовлетворение потребностей или способностью обеспечить достижение социаль-

ного результата». Благодаря педагогическим ресурсам «...социально-культурная деятельность позволяет осуществить переход от личностно-ориентированного к личностно-развивающему обучению на основе создания новой, открытой системы образования, где человек раскрывается как личность благодаря синергетике образования, улучшающей постоянные импульсы от динамично развивающегося общества; погрузиться в проблемы взаимоотношений человека с природой и обществом, его социализации в огромном мире новой цивилизации» [2, с. 5].

Глубина вхождения развивающейся личности в мир творческой культурно-досуговой деятельности определяет уровни сформированности досуговых компетенций – от репродуктивного, представляющего собой простое воспроизведение отработанных форм, предметов, способов, к репродуктивно-творческому или эвристическому как уровню, на котором происходит открытие человеком того нового для себя, что объективно не является новым и непосредственно творческим. Другими словами, речь идет об уровнях потребления, интериоризации и экстериоризации досуговой деятельности.

Важнейшим показателем сформированности культурно-досуговых компетенций учащихся в условиях информационного общества является уровень и качество досугового общения. Исследователи этого сегмента социально-культурной деятельности определяют широкий спектр его культурно-смысловых значений, связанных с удовлетворением когнитивных, социальных, креативных и иных личностно-значимых потребностей.

Чрезвычайно плодотворными для нашей работы стали выводы Т. П. Степановой о детерминации этих потребностей с такими функциями досугового общения, как:

- отдых, компенсация жизненных впечатлений, недоступных в других видах деятельности вместе с другими;
- получение удовольствия (гедонистическая функция досугового общения в условиях консьюмерного общества приобретает особенное значение);
- получение пользы, измеряемой индивидуально-личностным развитием (получение новой информации, опыта; обмен субъектами информацией, опытом в процессе общения);
- создание позитивного, оптимистического фона общения, установление эмпатических отношений с другими людьми;
- реализация и развитие креативности субъектов в процессе их досугового взаимодействия;

ного результата». Благодаря педагогическим ресурсам «...социально-культурная деятельность позволяет осуществить переход от личностно-ориентированного к личностно-развивающему обучению на основе создания новой, открытой системы образования, где человек раскрывается как личность благодаря синергетике образования, улучшающей постоянные импульсы от динамично развивающегося общества; погрузиться в проблемы взаимоотношений человека с природой и обществом, его социализации в огромном мире новой цивилизации» [2, с. 5].

Глубина вхождения развивающейся личности в мир творческой культурно-досуговой деятельности определяет уровни сформированности досуговых компетенций – от репродуктивного, представляющего собой простое воспроизведение отработанных форм, предметов, способов, к репродуктивно-творческому или эвристическому как уровню, на котором происходит открытие человеком того нового для себя, что объективно не является новым и непосредственно творческим. Другими словами, речь идет об уровнях потребления, интериоризации и экстериоризации досуговой деятельности.

Важнейшим показателем сформированности культурно-досуговых компетенций учащихся в условиях информационного общества является уровень и качество досугового общения. Исследователи этого сегмента социально-культурной деятельности определяют широкий спектр его культурно-смысловых значений, связанных с удовлетворением когнитивных, социальных, креативных и иных личностно-значимых потребностей.

Чрезвычайно плодотворными для нашей работы стали выводы Т. П. Степановой о детерминации этих потребностей с такими функциями досугового общения, как:

- отдых, компенсация жизненных впечатлений, недоступных в других видах деятельности вместе с другими;
- получение удовольствия (гедонистическая функция досугового общения в условиях консьюмерного общества приобретает особенное значение);
- получение пользы, измеряемой индивидуально-личностным развитием (получение новой информации, опыта; обмен субъектами информацией, опытом в процессе общения);
- создание позитивного, оптимистического фона общения, установление эмпатических отношений с другими людьми;
- реализация и развитие креативности субъектов в процессе их досугового взаимодействия;

– создание культурно-смыслового каркаса отношений, социализация (знакомство с новыми людьми, укрепление связей, возможность обмениваться взглядами по поводу общекультурных вопросов, развитие социальности, улучшение взаимопонимания с людьми и т. п.);

– самореализация, развитие креативности, социализация, получение положительных эмоций в процессе досугового общения в виртуально-реальной среде (в социальных интернет-сетях и реальной практике);

– создание культурно-смысловых досуговых солидарностей как активных общностей, объединенных общими интересами, конструктивными взаимодействиями субъектов [4, с. 78–79].

Теоретическое осмысление детерминированности личностно-значимых потребностей молодых людей и функций досугового общения как пространства формирования социокультурных компетенций в условиях информационного общества является основанием для эмпирического проектирования социально-культурных, педагогических технологий, организации оптимальных социокультурных практик, досуговых событий, способствующих развитию культурной идентичности, креативности, социальной активности субъектов, их консолидации на культурно-смысловом уровне.

1. *Беляева, Л. А.* Социально-культурная деятельность: структурно-функциональная модель / Л. А. Беляева, М. А. Беляева // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2013. – № 1 (33). – С. 68–74.

2. *Ковальчук, А. С.* Педагогические ресурсы образования в системе социально-культурной деятельности : автореф. дис. ... доктора пед. наук: 13.00.05 / А. С. Ковальчук. – М., 2007.

3. *Миронов, Д. В.* Проблематика социокультурного взаимодействия в современном социально-педагогическом знании / Д. В. Миронов // Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы : сб. ст. / под науч. ред. Б. Г. Мосалева. – М. : МГУКИ, 2004. – С. 35–47.

4. *Степанова, Т. П.* Функции досугового общения в контексте эмпирического исследования / Т. П. Степанова // Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы : сб. науч. ст. / сост. и науч. ред. Н. Н. Ярошенко. – М. : МГУКИ, 2011. – С. 69–79.

5. *Флиер, А. Я.* Фундаментальная культурология: актуальные направления исследований / А. Я. Флиер // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 3 (53). – С. 46–51.