

## **ДЗЕЙНАСЦЬ БІБЛІЯТЭК У ГАЛІНЕ БЕСПЕРАПЫННАЙ АДУКАЦЫІ**

*В. Е. Леончиков, д-р педагогических наук, проф.,  
проф. каф. теории и истории ИДК БГУКИ*

### **ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА В ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Прежде чем перейти к задачам и функциям публичных библиотек в обществе знаний необходимо ответить на вопрос, а что же такое «общество знания» и чем оно отличается от «информационного общества», которое было сформулировано в конце 60-х – начале 70-х годов XX столетия социологами, философами, а затем стало общепризнанным в целом ЮНЕСКО. Еще в науке и на практике не получило однозначное толкование понятие «информационное общество», как ЮНЕСКО признало ограниченность концепции информационного общества. XXXII сессия генеральной конференции ЮНЕСКО (октябрь 2003 г.) провозгласила идею построения обществ знания, а в 2005 г. был обнародован в форме электронного ресурса Всемирный доклад «К обществам знания», который претендует на стратегические ориентиры и прогнозы планетарного будущего человечества, т.е. можно сказать, что в нем разработана концепция (новая модель) построения обществ знания. Доклад написан коллективом авторов, многие из которых являются международно признанными и известными специалистами в области экономики, социологии, социальной философии (Мануэль Кастеллс, Жак Деррида, Юлия Кристева, Поль Рикер, Адэн Турен и др.). Количество библиографических ссылок на научные источники, на которые ссылаются авторы доклада, насчитывает около 300 наименований. Во Всемирном докладе, особенно в первой его главе «От информационного общества к обществам знания» перечислены причины и факты, которые

свидетельствуют о том, что многие положения, провозглашенные идеологами информационного общества, оказались не реальными или привели к отрицательным последствиям для развития мирового сообщества. Например, так называемый «цифровой разрыв», «когнитивный разрыв» или, по-другому, появились страны информационно богатые с высоким уровнем образования и информационно бедные – с низким уровнем образования. Авторы Всемирного доклада в связи с этими фактами констатируют, что «разве можно согласиться на то, чтобы будущие общества знания функционировали как некие закрытые клубы, доступные исключительно для «узкого круга избранных»?» [1, с. 24].

Употребление во Всемирном докладе множественного числа – «общества знания» – не случайно. Его авторы считают, что не может быть единой модели общества знания. Они будут разными в зависимости от состояния и развития человеческого потенциала или интеллектуального уровня той или иной страны.

Понятие «информационное общество» основывалось по единой модели, а именно: внедрение во все сферы жизни общества информационных (компьютерных) технологий или информатизация. Бесспорно, это грандиозная и значимая проблема для всего человечества, решение которой избавило людей от многих рутинных физических операций в производстве, науке, экономике, культуре и т.д., сделало возможным преодолеть пространственные барьеры и многое другое. Понятие же «общество знания», как говорится во Всемирном докладе, включает социальные, этические, политические, образовательные проблемы.

Сущность общества знания заключается в том, что движущей силой его развития являются знания, которые, как известно, подразделяются на формализованные (обобществленные) и неформализованные, или «живые знания» в сознании (тезаурусе) людей. Недаром появились такие термины, как экономика знаний и др. Знания в данном случае понимаются в широком смысле – научное знание, художественное знание, житейское знание. Однако знания манифестируются не только как основа успешной деятельности человека, но и как фактор социально-культурного его развития.

В построении обществ знаний авторы Всемирного доклада выделяют четыре важнейших принципа: это свобода выраже-

ния мнений (однако авторы отдают себе отчет, что это право наталкивается на другие права и ценности, им могут злоупотреблять в целях пропаганды и поддержки терроризма, этнических чисток, или геноцида, и других злоупотреблений против человечества); равный доступ к образованию; всеобщий и универсальный доступ к информации, сохранение и развитие культурного разнообразия, включая языковое разнообразие. Авторы доклада высказали, на наш взгляд, интересное положение, что «пока в мире не все будут иметь равные возможности в области образования, в вопросах доступа к информации и ее здоровой и критичной оценки, ее анализа, сортировки и включения наиболее интересной ее части в базу знаний, информация будет оставаться только набором невразумительных сведений» [1, с. 21]. Из этой цитаты видно, что авторы четко разграничивают понятия «знания» и «информация», ибо они имеют различные объем и содержание. Если раньше была расхожей в обществе фраза «кто владеет информацией – тот владеет миром», то в настоящее время уже распространяется утверждение, что «умные владеют информацией, а мудрые – итогами ее обработки», т.е. знаниями.

В период становления общества знания – роль библиотек, по мнению библиотечников и практиков (библиотекарей), возрастает. В зарубежных источниках применяют различные понятия этого явления – библиотеки в целом, библиотекари в частности определяются как «навигаторы знаний», «инженеры знаний», «библиотека – инструмент передачи знаний» и др. Так, А. К. Земсков высказал мысль, «что библиотека – это посредник между народом и знанием, если угодно – инструмент передачи знания народу» [2, с. 78]

Мы в данной статье сосредоточим свое внимание на роли и специфике публичных библиотек в распространении знаний.

В нормативных документах (международных, региональных, национальных) постулируется, что публичные библиотеки должны быть для местных жителей «окном в мир знаний, составляющих одну из главнейших предпосылок непрерывного образования, самостоятельного принятия решений и культурного развития личности и социальных групп». В «Руководстве ИФЛА по работе публичных библиотек: 2-е полностью пересмотренное издание» (СПб, 2011) записано, что главной целью публичной библиотеки является предоставление ресур-

сов и услуг в виде различных средств и материалов для удовлетворения потребностей отдельных граждан и групп в области образования, информации и развития личности, включая отдых и досуг. Несколько более подробно задачи публичных библиотек определены в модельном акте «О публичных библиотеках» для стран СНГ, где декларируется, что они должны осуществлять культурную, образовательную и просветительскую деятельность, направленную на удовлетворение интеллектуальных, духовных и культурных запросов граждан, членов местного сообщества. Если обратиться к нормативным документам на национальном уровне, например, Закону Республики Беларусь «О библиотечном деле» (2002), то в нем провозглашается, что публичные библиотеки должны обеспечивать общеобразовательные, культурные и эстетические потребности, содействовать воспитанию детей и подростков. Выделение в самостоятельную задачу «удовлетворение эстетических потребностей» является совершенно правомерным, ибо в составе их фондов хранится не менее 50 % художественной литературы.

Анализ нормативных документов всех уровней (международных, региональных, национальных) свидетельствует, что основными задачами публичных библиотек на современном уровне должно быть удовлетворение образовательно-просветительских, культурно-эстетических, культурно-развлекательных потребностей. Остановимся более подробней на образовательной деятельности публичных библиотек. Удовлетворение образовательно-просветительских потребностей пользователей публичных библиотек возможно с помощью информационных ресурсов, а также устного библиотечного общения, отражающих общеобразовательное знание. Последнее ученые понимают как переход от специализированного научного к образовательному, от образовательного к повседневному (житейскому) знанию. По определению А. И. Левко и Л. В. Ахмеровой «образовательное знание – это особый вид знания, не являющийся ни научно-специализированным, ни житейским» [3, с. 63] потому, что в процессе коммуникации приходится его как бы «упростить» или редуцировать, адаптировать с помощью языка или особого вида литературы к уровню знаний реципиентов. Кроме того, в общеобразовательном знании содержатся черты обыденного или житейского доступного знания. И наконец, общеобразовательное знание содержит в себе мировоззренче-

ский компонент, связанный с воздействием на личность или социальную группу. Возникает вопрос, какие же виды информационных ресурсов могут использовать публичные библиотеки для удовлетворения таких потребностей пользователей. Естественно, это научно-популярные, справочные издания, художественная литература, а также живое знание работников публичных библиотек, которое передается с помощью различных форм устной библиотечной коммуникации. Кроме того, публичные библиотеки призваны и ведут работу по формированию информационной культуры пользователей библиотек. В Республике Беларусь с 2008 г. выходит серия книг «Библиотека предлагает», которая раскрывает опыт работы библиотек по распространению книги и чтения. Она рассчитана на педагогов и библиотекарей с целью содействия воспитательных и образовательных задач. В 2011 г. в этой серии издана книга «Калейдоскоп библиотечных уроков» [4], в которой отражены сценарии проведения библиотечных уроков в школьных библиотеках, публичных детских библиотеках и центральных районных библиотеках. В процессе деятельности по распространению информационной культуры основная цель – сформировать у пользователей библиотек умения и навыки использования информационных ресурсов библиотек, а также их информационного поведения. Для реализации последней задачи заслуживает внимания и распространения модель эталонного информационного поведения специалиста XXI в., предложенная Л. М. Волковой. Она включает следующие компоненты: а) осознание важности непрерывного образования и сознательное стремление к нему; б) ориентация на мировые информационные ресурсы; в) комплексное использование различных каналов получения информации; г) способность к рефлексии и реальной самооценке уровня собственной информационной компетентности; д) стремление к профессиональному общению, обмену знаниями; е) активность в распространении нового знания; ж) соблюдение этических норм делового общения. Также, в этой книге предложена методика изучения информационного поведения людей [5]. Публичные библиотеки Беларуси проводят значительную работу по формированию правовой культуры, по распространению правовой информации. Как известно, с 2000 г. на базе публичных библиотек системы Министерства культуры Республики Беларусь созданы публичные

центры правовой информации, которые функционируют в результате соглашения между Национальным центром правовой информации Республики Беларусь и Министерством культуры.

Кроме традиционных форм и методов распространения знания и информации, публичные библиотеки активно начали внедрять электронные формы коммуникации. Наряду с созданием и использованием электронных каталогов, баз данных отдельные публичные библиотеки уже используют технологии Web 2.0. Примером может быть Борисовская центральная районная библиотека, которая в 2012 г. на конкурсе веб-сайтов публичных библиотек Минской области удостоена первого места. В рамках сайта borlib.by блог «Сельская библиотека №8 д. Большая Ухолода» «формирует четкий адресный контент для школьников и абитуриентов со ссылками на белорусские Интернет-ресурсы», а страница отдела библиотечного маркетинга «Далучацца да роднага слова» направлена распространению «белорусского языка, литературы и имидж-проект методиста по работе с детьми» [6]. Использование Интернета позволяет публичным библиотекам «обслуживать» потенциальных пользователей, которые не посещают библиотеки или по-другому вести виртуальное обслуживание.

---

1. К обществам знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – Париж, 2005. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/001418/141843r/pdf>.

2. Земсков, А. И. Библиотека – инструмент передачи знаний («Куб знаний») / А. И. Земсков // Научные и технические библиотеки. – 2010. – № 6. – С. 78–82.

3. Левко, А. И. Проблема ценности в системе образования / А. И. Левко, Л. В. Ахмерова. – Минск : НИО, 2000. – С. 163.

4. Калейдоскоп библиотечных уроков (ред.-сост. Л. В. Нестерович. – Минск : Красико-Принт, 2011. – 172 с. – (Библиотека предлагает).

5. Волкова, Л. М. Информационная культура школьника / Л. М. Волкова. – Минск : Красико-Принт, 2009. – 128 с.

6. Слесаренко, Г. Технологии Web 2.0 как инструмент формирования позитивного имиджа библиотек Борисовского района / Г. Слесаренко // Библиотэчны свет. – 2013. – № 5. – С. 15–17.