

ду рефлексивностью и креативностью личности у студентов представленной выборки.

Среди профилей креативности статистически значимой обнаружилась взаимосвязь со следующими профилями: а) стратегически мыслящие – профиль С: $r = 0,358$, при $p = 0,01$; б) аналитически мыслящие – профиль D: $r = 0,486$, при $p = 0,01$; в) усердные – профиль E: $r = 0,412$, при $p = 0,01$; г) профиль Н – чувственные: $r = 0,502$, при $p = 0,01$. Все показатели говорят об умеренной взаимосвязи между рефлексивностью и указанным профилем креативности. Взаимосвязи рефлексивности с остальными четырьмя профилями креативности (любители открытий, критически мыслящие, нуждающиеся в гармонии, любознательные) по тесту К. Венкера не установлено.

Полученные результаты используются в практике работы со студентами БГУКИ, составляют основания для разработки развивающих программ.

1. Карпов, А. В. Психология рефлексии / А. В. Карпов, И. М. Скитяева. – М. : Институт психологии РАН, 2002. – 304 с.

2. Малахова, И. А. Развитие креативности личности в социокультурной сфере : педагогический аспект. – Минск : БГУКИ, 2006. – 327 с.

3. Мироманова, М. Рефлексия как механизм развития самоорганизующихся систем / М. Мироманова // Развитие личности. – № 1. – 2001. – С. 49–65.

4. Пономарева, В. В. Психодиагностика рефлексивности как метод социально-психологического исследования управленческой деятельности : дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01, 19.00.05. / В. В. Пономарева. – Ярославль, 2000. – 188 с.

И. А. Малахова,

д-р педагогических наук, доц.,

зав. каф. психологии и педагогики БГУКИ

СУЩНОСТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ТВОРЧЕСТВА И КРЕАТИВНОСТИ КАК ПРОБЛЕМА НАУЧНОГО АНАЛИЗА

Традиционно в исследованиях понятие «креативность» как научная категория и психологическое явление рассматривается в контексте проблемы творчества. История науки относит к древним временам возникновение исследовательского интере-

са к этой проблеме и связывает его с невозможностью рационального объяснения, таинственностью и мистичностью творческой деятельности человека. И только в середине прошлого столетия после речи Дж. Гилфорда на заседании Американской психологической ассоциации начинаются активные экспериментальные исследования проблемы творчества, и термин «креативность» (от английского creative – творческий) приобретает широкую популярность в науке, а затем и в повседневной жизни.

В разное время в зарубежных исследованиях доминировали различные подходы к пониманию сущности творчества и креативности. Это мистифицирующий (Платон, Аристотель), прагматический (Э. де Боно, А. Осборн, В. Гордон, Дж. Адамс и др.), психоаналитический (З. Фрейд, Э. Крис, Л. Куби, П. Ноу, А. Ротенберг и др.), психометрический (Дж. Гилфорд, Е. Торранс и др.), когнитивный (Р. Финке, Т. Вард, С. Смит, Дж. Дэвидсон и др.), социально-личностный (Ф. Баррон, Д. Мак Киннон, Д. Харрингтон, А. Маслоу, К. Роджерс и др.), интегративный (Т. Амабайл, М. Кшикжентмихалый, Х. Грубер, Т. Любарт, Р. Стернберг и др.) подходы. Наиболее продуктивным для нашего исследования является системно-структурный подход (Р. Муни, К. А. Торшина, Е. Л. Яковлева и др.), согласно которому проблема творчества и креативности изучается целостно как комплексное взаимодействие четырех аспектов рассмотрения: процесса, продукта, личности и среды жизнедеятельности.

В работах белорусских авторов исследуются психолого-педагогические аспекты воспитания творческой личности, методики развития творческих качеств школьников и студентов под воздействием специально организованного обучения, семейного воспитания, художественной деятельности (С. Я. Астрейко, И. А. Борейша, С. А. Валаханович, Н. Ф. Вишнякова, Л. П. Гимпель, О. П. Котикова, В. Г. Кухаронок, И. П. Марченко, В. Н. Наумчик, В. П. Пархоменко, Л. Н. Рожина, И. М. Розет, А. В. Торхова и др.).

Диапазон разнообразных трактовок сущности и структуры креативности, представленных в зарубежных исследованиях, достаточно широк. Если Е. Торранс в структуру креативности включил беглость, гибкость, оригинальность мышления, ощу-

щение трудности, способность к поиску решения задачи, к возникновению и проверке гипотез, то Дж. Гилфорд рассматривал структуру креативности как сочетание легкости в поиске проблемы, чувствительности к проблемам, широты категоризации, беглости, гибкости, оригинальности и нестандартности мышления, богатства фантазии, развитого воображения и способности к творческому вдохновению [1].

Наше понимание сущности креативности базируется на системно-структурном подходе к сложным психолого-педагогическим явлениям, поэтому мы рассматриваем понятие «креативность» как совокупность качественных характеристик мыслительного процесса (дивергентность и конвергентность; беглость, гибкость, оригинальность; широта категоризации; чувствительность к проблеме; абстрагирование, синтезирование, перегруппировка идей), воображения, фантазии и личностных свойств (динамизм, направленность на творческий поиск, творческая активность, творческое самочувствие, самостоятельность), которые реализуются в творческой деятельности человека [2]. Суть креативности личности проявляется в умении открывать новые пути, вырабатывать новые идеи, делать оригинальные выводы, принимать нестандартные решения. Отличительная специфическая особенность креативности заключается в том, что ее развитие в каком-либо одном виде деятельности влечет за собой перенос творческих качеств личности на любую другую сферу (социальную, производственную, коммуникативную, бытовую), что открывает широкие возможности для педагогического регулирования этого процесса.

Структурно-содержательные компоненты креативности включают показатели (воссоздающее и творческое воображение, фантазия, дивергентность, конвергентность, беглость, гибкость, оригинальность мышления, интеллектуальная активность) и поведенческие формы проявления креативности как интегративной личностной характеристики (см. рисунок).

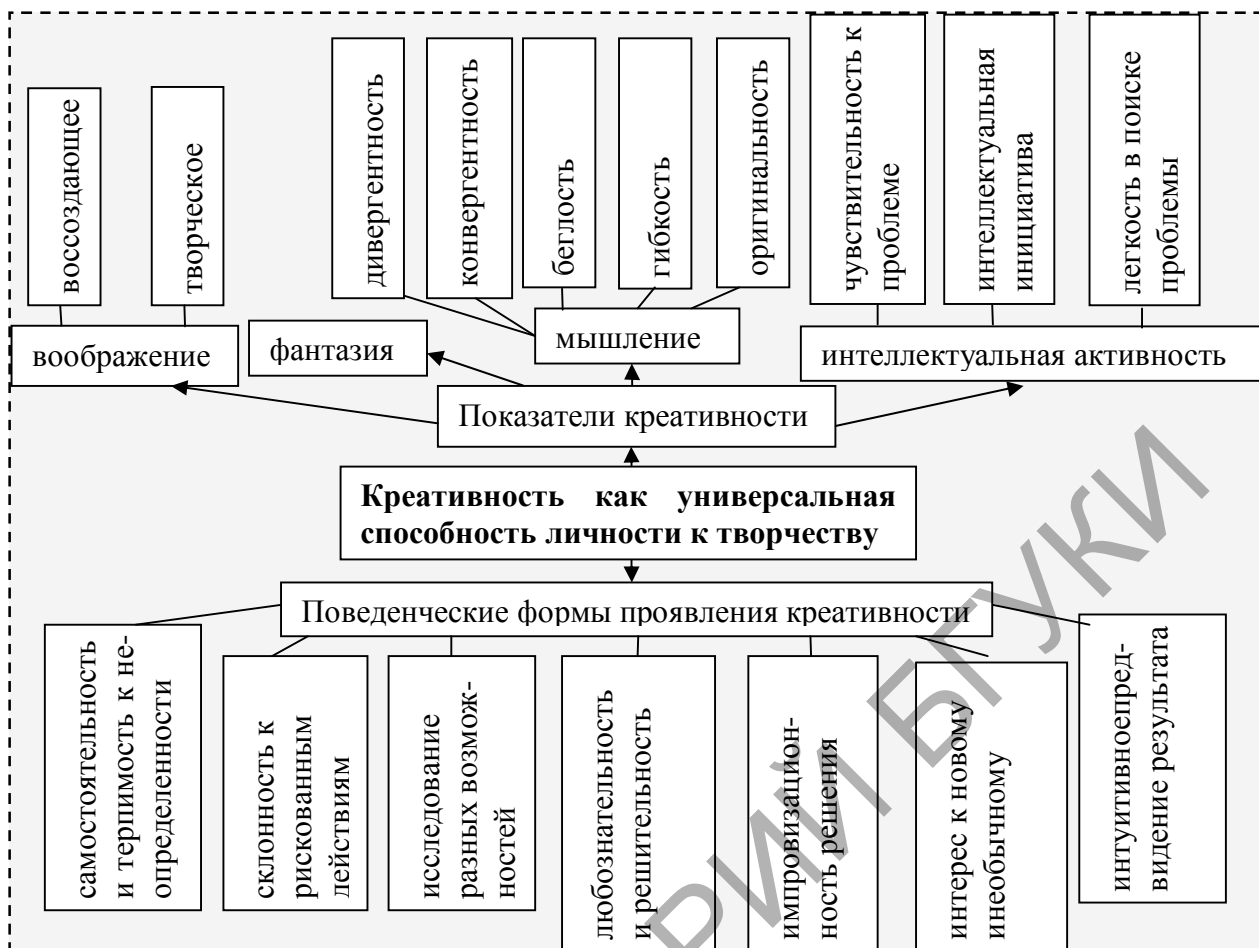


Рис. Структура креативности личности

Итак, креативность как личностная характеристика включает взаимосвязанные элементы, количество и содержание которых различно в зависимости от доминирования научного подхода к определению ее сущности. Креативность составляет продуктивный аспект личности, выражающийся в способности к творчеству, а успешность развития креативности связана с определением основных факторов этого процесса.

Созданная нами концепция развития креативности школьников базируется на теоретических положениях психологов по проблеме личности, ее деятельности и активной природы психики К. А. Абульхановой-Славской, Я. Л. Коломинского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, А. В. Петровского, Б. М. Теплова, Д. Н. Узнадзе; на культурно-исторической теории развития высших психических функций и социокультурной детерминации преобразующей деятельности Л. С. Выготского; на трудах по исследованию психологического механизма творческой деятельности Д. Б. Богоявленской, Я. А. Пономарева, И. М. Розета и их учеников; на работах о психологической сущности и

структуре креативности Дж. Гилфорда, В. Лоунфельда, А. Н. Лука, Л. Н. Ружиной, Р. Стернберга, К. Тейлора, Е. Торранса, Э. Фромма. В качестве общетеоретической основы концепции нами использовался системный подход, дающий целостное представление о любом объекте или явлении действительности (Ю. К. Бабанский, К. В. Гавриловец, Т. А. Ильина, И. И. Казимирская, Н. В. Кузьмина, Л. И. Новикова, П. И. Пидкасистый и др.).

Методологический уровень нашей концепции предполагает сочетание следующих научных подходов: антропологического, системного, культурологического, интегративного, личностно-деятельностного, диалогического. Теоретический уровень концепции составляют положения теории воспитания и социально-культурной деятельности: содержание педагогически организованного процесса развития креативности личности школьников средствами любительской художественной деятельности отражает его целостность (единство воспитания, обучения и формирования); художественная деятельность школьников в области исполнительских видов искусства ориентирована на закономерности художественно-творческого процесса в музыке, театре, хореографии и рассматривается как эффективное средство развития их креативности в социокультурном пространстве свободного времени.

Ведущими принципами организации процесса развития креативности школьников являются: гуманизм и ориентация на высшие нравственные идеалы человечества, приоритет индивидуально-личностного развития, свободное развитие творческих возможностей, творчески-созидательный характер создаваемой социальной среды.

Концептуальные основания исследуемого процесса включают также методы и приемы развития креативности. Их целесообразно разделить на группы по различным основаниям: по содержанию – на репродуктивные и творческие; по организации деятельности – на инструментальные и личностные; по использованию основных воспитательных средств – на словесные, наглядные, практические.

Таким образом, креативность представляет собой комплекс мыслительных и личностных свойств, необходимых для осуществления творческой деятельности, которая понимается нами как высшее качество любого вида деятельности, характеризующейся новизной, оригинальностью, нестандартностью и

социальной значимостью процесса и результата. Креативность – это одна из своеобразных сторон личности, отличная от тех качеств сознательной деятельности человека, которые обозначены в науке термином «IQ». Процесс развития креативности личности невозможен без активности воображения, фантазии, интеллектуальной инициативы, дивергентного и конвергентного мышления и других когнитивных составляющих, а также без творческого самочувствия, включающего интеллектуальную и эмоциональную сферы личности.

1. *Guilford, J. P.* Some theoretical views on creativity / J. P. Guilford // Contemporary approaches to psychology / H. Nelson (Ed.). – N.Y., 1967 – P. 421–428.

2. *Малахова, И. А.* Развитие креативности личности в социокультурной сфере : педагогический аспект : монография / И. А. Малахова. – Минск : БГУ культуры искусств, 2006. – 327 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИР