

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИБЛИОТЕКАРЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ПАРАДИГМЫ

Козленко Е. Ю.

*кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры менеджмента информационно-документной сферы
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
(Республика Беларусь, г. Минск)*

В XXI веке стратегической перспективой и основной детерминантой устойчивого и динамичного социально-экономического прогресса становится инновационное развитие. В последние годы внимание библиотекovedов также приковано к инновациям (Е. Н. Гусева, М. Я. Дворкина, Е. Ю. Качанова, И. Ю. Матвеева, С. Г. Матлина и др.), все чаще термин «инновация» выносится в названия конференций, симпозиумов, семинаров и других мероприятий по проблемам развития библиотечного дела.

В связи с возрастанием количества и качества инновационных процессов в деятельности библиотек одновременно должна возрастать и ответственность библиотечных специалистов за свои действия в таких условиях. Можно утверждать, что одной из проблем, оказывающих существенное влияние на инновационную деятельность, является неготовность, недостаточная мотивация, недостаточная ответственность работников библиотек к новой парадигме. Данная проблематика затронута в публикациях В. П. Викуловой [1], И. Ю. Матвеевой [3], С. Г. Матлиной [4] и др.

Направления в исследованиях, посвященных проблеме ответственности и ответственного поведения, разнообразны, среди них выделяются исследования ответственности в рамках социологии и философии, где она рассматривается с использованием этических категорий; юридической психологии, где рассматриваются психологические аспекты юридической ответственности; педагогической психологии, где ответственность изучается в рамках учебной деятельности; организационной психологии, где проблема ответственности руководителей и их работников рассматривается как один из главных ресурсов повышения эффективности деятельности. Показательно утверждение немецкого философа Ханса Йонаса, что на смену «человеку разумному» должен прийти «человек ответственный» [2].

Проблема ответственности чаще рассматривается применительно к конкретной сфере, т.е. ответственность власти, ответственность в науке, ответственность в медицине и т.д. В тоже время практически отсутствуют исследования по изучению ответственности библиотечных работников, хотя социальная значимость профессии библиотекаря, ее достоинство неоспоримы.

В библиотечном деле информация понимается как общественное благо, это означает, что библиотекарь несет ответственность за переданную информацию. Он ответствен не только перед теми, кто контролирует деятельность библиотеки, но, прежде всего, перед широкой общественностью, принимая во внимание различные социальные интересы. Социальная ответственность библиотекаря требует, чтобы во всех обстоятельствах он действовал в соответствии со своим нравственным сознанием.

Объективную основу содержания категории «профессиональная ответственность» составляет реально существующая зависимость между результатом профессиональной деятельности и теми последствиями, которые он может иметь для общества, для конкретных людей. Не следует понимать под «профессиональной ответственностью» только лишь те или иные меры взыскания за должностной проступок. Это понимание ответственности в узком смысле. Профессиональная ответственность – это еще и право принимать ответственные решения. Этим правом библиотекарь пользуется при выборе источников комплектования, подготовке библиографических продуктов, при

сборе, обработке информации, проведении массовых мероприятий и т.д. Профессиональная ответственность воплощена в праве библиотекаря посредством своей деятельности обратиться к неограниченному числу людей с призывом, размышлением.

Таким образом, профессиональная ответственность библиотекаря – это некая направляющая его поведения. Профессиональную ответственность надо не только воспитывать в себе, но и учиться ей. Быть профессионально ответственным – значит гарантировать обществу качественное исполнение своего профессионального долга и уметь находить возможности для этого в любых обстоятельствах. Еще одним гарантом исполнения профессионального долга является профессиональная совесть. Эта категория относится к группе личностных характеристик. Это скорее внутреннее состояние человека, его оценка себя и своих действий.

Профессиональная ответственность является составной частью профессионального сознания. Формирование профессионального сознания – это сложный психологический процесс, в результате которого личность проходит стадию самоопределения, осознания своего долга и ответственности.

Важно формировать высокий уровень профессионального сознания библиотекаря еще со студенческой скамьи. Здесь необходимо помнить, что не может быть профессионального сознания, профессиональной ответственности без признания профессии индивидуумом. Поэтому первым шагом в формировании профессиональной ответственности библиотекаря должна стать грамотная профориентационная работа, направленная на донесение будущим специалистам сущности и социальной значимости профессии библиотекаря, ее перспективах и сложностях.

Второй шаг – непосредственное формирование профессиональной ответственности в рамках учебной деятельности. Важным звеном является создание учебно-производственных комплексов (например, кафедра-библиотека), когда студенты имеют возможность как детально ознакомиться с деятельностью библиотеки, так и предоставить библиотеке результаты своего труда. Так, в рамках учебно-производственного комплекса кафедры менеджмента информационно-документной сферы БГУ культуры и искусств и Централизованной системой детских библиотек г. Минска студенты кафедры готовят и проводят массовые мероприятия в библиотеках системы, получая объективные отзывы посетителей на свою работу, выносят на публичное обсуждение проекты, подготовленные в рамках курса «Библиотечный менеджмент», подготовленные студентами библиографические продукты, получившие положительную характеристику работников библиотек, включаются в фонды.

Актуальным в формировании профессиональной ответственности в инновационном контексте является опыт проведения занятий по курсу «Организация и технология библиографической работы», когда студенты коллективно создают библиографические указатели, выполняя все процессы, начиная от выбора темы и составления плана-проспекта и заканчивая издательским и художественным оформлением. Результаты этой деятельности оцениваются преподавателем, лучшие примеры предлагаются библиотекам, другие включаются в материал для практической работы по рецензированию библиографических указателей для других академических групп. Студентам предоставляется свобода в выборе, однако они проставляют и свои имена и фамилии как составители, указывают контактные телефоны и адреса для пожеланий и замечаний по работе.

Данную работу, которая ранее выполнялась индивидуально, решено было сделать коллективной, так как групповая дискуссия порождает эмоциональные контакты между членами группы и приводит к тому, что индивид будет испытывать меньшую ответственность за рискованные решения, поскольку они вырабатываются всей группой. Групповая дискуссия ослабляет тревожность членов группы в ситуациях риска. Следовательно, если предполагаемые рискованные решения приведут к неудаче, индивид будет нести ответственность не один – она распространится на всех

членов группы. Поэтому студенты регулируют деятельность друг друга, учатся взаимодействовать и нести ответственность за коллективные решения. Достаточно часто такая совместная деятельность показывает инновационные решения тех или иных проблем.

Рассматривая формирование профессиональной ответственности специалистов в условиях инноваций непосредственно в библиотеке, необходимо отметить, что во всем мире созданием нововведений, например, в бизнесе занимаются управленцы-менеджеры, владеющие алгоритмом работы с коммерчески интересной идеей и знающие методологию и практику ее реализации. Неслучайно иностранные инвесторы, которые обычно профессионально работают с внедрением инноваций во многих странах, стараются вкладывать свои средства не столько в саму идею или технологию, сколько в команду конкретных людей, способных доказать перспективность и осуществимость идеи, т.е. в менеджмент, гарантирующий ее реализацию.

В библиотечной практике созданием и внедрением инноваций занимаются сами библиотекари, и одним из наиболее острых вопросов при обсуждении проблемы профессиональной ответственности является вопрос о компетенции и полномочиях конкретного профессионала, диктуемых его профессиональной ролью. Субъект может быть профессионально ответственным только за то, на что у него есть полномочия. В то же время, наличие любых полномочий должно порождать ответственность. Таким образом, границы профессиональной ответственности детерминируются полномочиями, которыми наделен тот или иной субъект деятельности.

Ошибочно думать, будто проявления профессиональной ответственности библиотекаря зависят только от его «морального согласия» быть ответственным. Дело гораздо сложнее: в контексте инноваций требуется еще и высокий уровень гражданской зрелости, а также профессионализма.

Профессиональная ответственность библиотекаря на уровне личности проявляет себя в виде установки на поступки, каждый из которых должен соответствовать социальной значимости профессии и общественному представлению об этой значимости. Вместе с падением профессиональной ответственности падает и значение данной трудовой группы, снижается престиж данного рода деятельности. Установка отдельной личности на то, чтобы каждым поступком, каждым действием соответствовать высокой значимости своей профессии, может сформироваться только при условии, что эта высокая значимость осознана профессиональной общностью и стала для нее ценностью. Поэтому, в первую очередь, при разговоре об инновациях в библиотечном деле, инновационных процессах и технологиях, необходимо вести разговор о формировании профессионалов, готовых взять на себя ответственность за принимаемые решения и технологии, за донесение их значимости для широкой общественности и многоаспектное их использование.

В различных профессиональных содружествах соответственно особенностям содержания профессионального долга акцентируются разные проявления профессиональной чести. Когда говорят: «дело чести врача – ...», «дело чести педагога – ...», «дело чести ученого – ...» и т. П. (ряд можно продолжать, пока не кончится перечисление профессий), тогда именно и происходит так, что акцент ставится на соответствии профессии общему нравственному закону по главному основанию – качеству выполнения профессионального долга. О специалисте, который высоко несет свою профессиональную честь, неизменно складывается устойчивое одобрительное общественное мнение.

Инновационные решения, инновационные технологии в деятельности современной библиотеки сопряжены с риском, ответственность за результаты которого ложится на всех членов профессионального сообщества. Поэтому как никогда важно формировать профессиональную ответственность каждого отдельного абитуриента, студента, специалиста.

Литература

1. Викулова, В. П. Роль личности в современном инновационном процессе развития библиотековедения и библиотечного дела / В. П. Викулова // Молодые в библиотечном деле. – 2008. – № 9. – С. 45–48.
2. Ионас, Г. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации / Ганс Ионас; пер. с нем. И. И. Маханькова. – М.: Айрис-Пресс, 2004. – 480 с.
3. Матвеева, И. Ю. И швец, и жнец, и на дуде игрец: библиотечное творчество как основа инновационной деятельности / И. Ю. Матвеева // Библ. дело. – 2008. – № 22 (88). – С. 12–13.
4. Матлина, С. Г. Об инновациях, научной честности и профессиональной этике / С. Г. Матлина // Науч. и техн. б-ки. – 2010. – № 5. – С. 114–116.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ