

*А.И.Степанцов, заведующий кафедрой
менеджмента социокультурной деятель-
ности*

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК КОМПОНЕНТ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Социокультурное профессиональное образование как компонент и инструмент культурной политики государства ставит целью формирование специалиста широкой социально-гуманитарной профессиональной компетентности, способного выполнять ролевые функции создателя, интерпретатора и организатора потребления (восприятия) идей и ценностей культуры.

В сформулированной Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. отмечается, что сложившиеся тенденции, глобальный и национальный императивы определяют стратегические цели – динамичное повышение уровня благосостояния, обогащение культуры, нравственности народа на основе интеллектуально-инновационного развития экономической, социальной и духовной сфер. Культура определяется как важнейший фактор совершенствования человеческого капитала, призванного содействовать устойчивому социально-экономическому развитию нашей страны и созданию системы нравственно-духовных, этических ценностей современного общества [1].

Состояние сферы культуры в обществе обусловлено культурной политикой, с помощью которой устанавливаются формальные границы творческой деятельности, ее направления и приоритеты. Культурная политика существует как системный атрибут общегосударственной политики и выражает социально-политическую систему общества, вырабатывает социально-культурные ценностные ориентиры, создает возможности для культурного саморазвития личности, развития общественных движений и формирований в сфере культуры [2]. Реализацию культурной политики государство осуществляет через систему социальных институтов, воспроизводящих собственными формами, методами и средствами культурные, образовательные, творческие и нравственные виды деятельности, соответствующие социально-

ценностным ориентирам государства. Важнейшим из них является образование, способствующее общественному развитию, приобретению новых качеств. Как функция социума образование осуществляется по трем направлениям: естественно-научному, техническому и социокультурному. Последнее и составляет научное объектное пространство данного исследования.

Социокультурное образование возможно определить как изучение, освоение и воспроизводство системной совокупности духовных и материальных ценностей, накопленных человечеством на протяжении своего развития [3]. Образование репродуцирует существующий общественный порядок, подготавливая социализированных, компетентных, лояльных участников коллективной жизни, соблюдающих нормы, правила и законы, принятые в стране. В числе основных целей общего образования: просвещение учащихся, формирование мировоззренческих установок, социализация и инкультурация учащихся, развитие их креативных способностей. Профессиональное образование достигает общеобразовательных целей на более высоком интеллектуальном уровне и обеспечивает освоение избранной специальности [4]. Важнейшей функцией образования является подготовка кадров – процесс усвоения развивающих и воспроизводящих технологий на основании требований образовательных институтов [5]. Данный процесс обеспечивает целостная кадровая система, осуществляющая технологизацию всех видов человеческой деятельности. Частным случаем является профессиональная образовательная система сферы культуры, которая удовлетворяет все основные потребности в кадрах и готовит специалистов художественно-творческой, инновационно-проектной, научно-методической, организационно-управленческой, информационно-рекламной и маркетинговой деятельности в отраслях культуры.

В сфере культуры профессиональное образование обеспечивает подготовку квалифицированных кадров для поддержания функционирования учреждений культуры и их дальнейшего развития, создает условия для овладения разными видами искусства, воспитания творческих личностей. Профессиональное образование обеспечивает подготовку “профильного воспроизводителя-интерпретатора актуальных культурных форм и творца – разработчика новых форм”. Учащиеся и студенты овладевают этими ролевыми функциями в процессе социализации

во время обучения. Они усваивают фундаментальные и прикладные знания и умения по предметам, функциям и технологиям будущей деятельности, а также принципы соответствующей профессиональной культуры. После окончания специализированных учебных учреждений молодые специалисты приобретают навыки продуктивной деятельности (в том числе творческой, инновационной) в избранной сфере, усваивают систему “культурной компетентности” на новом, более высоком уровне [4].

В Республике Беларусь сложился положительный опыт в подготовке кадров культуры, способных быть создателями, интерпретаторами и организаторами культуры. Система непрерывного профессионального образования выстраивалась десятилетиями в результате целенаправленной культурной политики и имеет устойчивые звенья: школьное (детские школы искусств), профессиональное (средние специальные и высшие учебные учреждения), последипломное (учреждения подготовки научно-педагогических кадров, повышения квалификации и переподготовки). Вся система имеет прочные взаимосвязи, и развитие каждого звена служит главной цели образования в сфере культуры – воспитанию профессионалов для творческой деятельности.

В системе социокультурного профессионального образования школьное звено (самое массовое) принято считать начальным. Официальный статус детских школ искусств – учреждения дополнительного образования в сфере искусства. Именно эти школы являются реальными носителями эстетических и художественных ценностей. В условиях активного распространения шоу-бизнеса они заслуживают звания эстетических заповедников, являясь, по сути, единственным детским институтом эстетического образования, способствующим выявлению, сохранению и развитию художественных способностей детей, а также формированию профессиональных навыков и оказывающих помощь в выборе профессии в сфере культуры. Выпускник такой школы – это прежде всего эстетически образованный человек, носитель комплекса духовно-культурных потребностей и интересов, который реализует себя или как потребитель (слушатель, зритель) культурного продукта, или как активный участник любительского творческого коллектива. Значительная часть выпускников школ выбирает профессиональное

продолжение. Статистика свидетельствует, что среди студентов вузов культуры многие прошли обучение в школах искусств.

Основу системы профессионального образования в сфере культуры составляют средние специальные и высшие учебные заведения. Они готовят кадры, которые осуществляют все виды профессиональной творческой деятельности в сфере культуры, обеспечивают ее функционирование. Средние специальные учебные заведения культуры удовлетворяют массовые потребности регионов в специалистах средней квалификации. Одновременно они являются своеобразным “срединным” этапом профессионального формирования специалиста культуры, в определенном смысле ключевым, так как именно здесь закладываются основные предпосылки будущего взросления и закалки в избранной специальности, успеха в решении вопроса быть или не быть профессионалом в сфере культуры или неуверенности в профессиональном определении. Развитие и углубление системы обучения – своеобразная огранка способностей, умений и навыков – происходит в высших учебных заведениях. В них осуществляется основной профессиональный этап обучения – подготовка высококвалифицированных кадров культуры. Высшие учебные заведения культуры обеспечивают специалистами художественного творчества, организации досуга наиболее значительные творческие должности учреждений культуры, а также готовят преподавательские кадры как для самих вузов, так и для ССУЗов и ДШИ. Этот этап единой системы социокультурного образования призван способствовать максимальной реализации способностей и интеллектуально-творческого потенциала личности. Государство заинтересовано в высоком уровне подготовки специалистов и задает ориентиры через стандарты обучения, предусматривающие формирование и развитие социально-профессиональной компетентности, соединяющей способности, знания и умения, социально-личностные качества, культурно-ценностные ориентации. Среди обязательных требований – владеть базовыми научно-теоретическими знаниями и умениями и использовать их для решения практических задач; уметь работать самостоятельно; быть способным порождать новые идеи (креативность); непрерывно пополнять свои знания, анализировать исторические и современные проблемы экономической и социальной жизни общества; обладать способностью к межличностной коммуникации; владеть

компьютерными методами сбора, сохранения и обработки информации в сфере профессиональной деятельности; прогнозировать, планировать и осуществлять инновационно-методическую и художественно-творческую деятельность; владеть психологией восприятия искусства, педагогическими основами эстетического воспитания и художественного образования [6]. Все эти требования развернуты и выстроены в системе учебных курсов типовых учебных планов, предусматривающих постепенное, последовательное освоение, углубление и закрепление базовых, фундаментальных основ технологии определенных видов социально-культурной деятельности, а также соответствующих практических навыков и умений, способов и приемов, операций и процедур. Осуществление всего учебно-практического комплекса происходит в условиях аудиторной работы преподавателя и студента: лекционных, семинарских, лабораторных занятий. Предусматривается и самостоятельная работа студентов как основа для свободного познания многообразия окружающего мира и детальной проработки отдельных объектов (систем), связанных с направлениями выбранной профессии. Ориентирование на творчество, созидание, саморазвитие в полной мере отвечает новому дидактическому направлению: от преимущественно визуального обучения к совместному поисковому, диалоговому общению студента и преподавателя.

В этой связи обратим внимание на явное противоречие между идеальной моделью обучения, каковой является типовой учебный план, и реальным практическим рабочим планом, в котором исключен (или сведен до минимума) важнейший элемент организации самостоятельной работы студента – ее направление (консультирование) и контроль преподавателя. Учебно-практическая деятельность осуществляется, в большинстве своем, по старой традиционной схеме получения знаний только от преподавателя. В этой односторонней “плоской” модели учащийся является объектом обучения, он не стремится к самостоятельному познанию, к выявлению проблем, постановке задач и их решениям. Принципиально новое, основанное на развитии творчества студента, поощрении его активности, креативности (а не простой репродуктивности), не закрепляется и слабо поощряется. Преподаватель пока еще не переориентирован с роли поставщика информации и предписанной терминологии на роль генератора идей и творческих заданий. Преобладает предметно-дисциплинар-

ная модель подготовки специалиста, междисциплинарные связи недостаточно углублены, а зачастую отсутствуют; при осуществлении ознакомительной и производственной практики не используется типологическое разнообразие учреждений культуры, что суживает возможности закрепления полученных в условиях учебного заведения технологических навыков организации социокультурной деятельности.

Налицо системное противоречие между установками и ориентировками центрального элемента управления (в данном случае министерства) и элементом исполнения и непосредственного осуществления программы обучения (конкретный вуз). Эта проблема является сердцевинной в любой многоуровневой программе, в которой содержится изначальное противоречие между провозглашением прогрессивных ориентиров и заданий центральным разработчиком и конкретным действием практического исполнителя. Для решения данной проблемы в системе образования необходима организационная достройка: введение контрольно-оценочного этапа как основополагающего в осуществлении самостоятельной работы студента, включение его в основной вид планируемой педагогической работы преподавателей. Планирование самостоятельной работы студентов (совместное – студентом и преподавателем), самоконтроль (студента) и оценка со стороны преподавателя, ответственность и интерес студента – все вместе позволит вывести этот вид учебной работы на новый уровень творчества и интеллектуального содержания, основанных на содружестве студента и преподавателя.

Таким образом, с полным основанием мы вправе утверждать, что неоднократно провозглашаемый тезис многих программных государственных документов о необходимости развития общественной инициативы, движения к гуманитарному обществу должен базироваться прежде всего на трансформации общей системы образования от адаптационной парадигмы (основанной прежде всего на унификации, на трансляционном способе передачи знаний) к гуманистической системе, направленной на свободное развитие, творческую самореализацию, воспитание личности, обладающей гражданским патриотизмом, устремленной к активному решению многочисленных жизненных проблемных вопросов. Предстоит внедрить в практику организации учебно-воспитательного процесса учреждений образования как общей системы профессионального образования, так и отрасли культуры

новые подходы, способствующие воспитанию любознательности, поощрять и закреплять студенческую инициативу в познании, в поиске самостоятельных решений жизненных проблем.

Культурная политика реализуется на уровне конкретных учреждений культуры, которые используют традиционные, устоявшиеся привычные формы, методы и средства социокультурной деятельности. Современные социально-ценностные ориентиры государства, требования общественной практики делают необходимыми их совершенствование, изменение, приведение в соответствие с новыми реалиями. В данном контексте решающая роль принадлежит системе профессионального образования сферы культуры, осуществляющей технологизацию всех видов социокультурной деятельности. Выпускникам ее как субъектам социокультурной деятельности предопределено стать непосредственными и активными проводниками политики государства в сфере культуры. Чтобы соответствовать уровню современных требований, весь образовательный цикл должен обеспечивать постоянную актуализацию знаний в соответствии с тенденциями общественного развития.

1. *Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.* / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол. Я.М.Александрович [и др.]. – Мн.: Юнипак, 2004. – 200 с.

2. *Чижиков, В.М.* Введение в социокультурный менеджмент: учеб. пособие / В.М.Чижиков, В.В.Чижиков. – М.: МГУКИ, 2003. – 382 с.

3. *Грыгаровіч, Я.Д.* Эстэтычная накіраванасць асобы студэнта: педагагічны аспект / Я.Д.Грыгаровіч, А.І.Смолік. – Мн.: Бел.дзярж.ун-т культуры, 2002. – 351 с.

4. *Флиер, А.Я.* Культурология для культурологов: учеб. пособие / А.Я.Флиер. – М., 2000. – 384 с.

5. *Мацкевич, В.В.* Образование / В.В.Мацкевич// Всемирная энциклопедия: философия / ред. и сост. А.А.Грицанов. – М.: АСТ; Мн.: Харвест: Совр. литератор, 2001. – 717 с.

6. *Адукацыйны стандарт Рэспублікі Беларусь. Вышэйшая адукацыя. Першая ступень. Спецыяльнасць 1-21 04 01 Культуралогія (па напрамках).* – Мн.: Мінадукацыі Рэспублікі Беларусь, 2008. – 25 с.