

балела, хоць так і не зарасла шэрцю, чамусьці зрання прынёс яму вядро з пойлам не босы, яшчэ заспаны хлопчык, а сам гаспадар. Ён быў ужо ў аброшаных кірзавых ботах, старым пінжаку, на плечы якога начаплялася шмат лясной павуціны, і ўвесь ён пахнуў вільготнымі грыбамі (паводле Г. Далідовіча). Часам аўтары надаюць займеннікам асаблівы сэнс, падкрэсліваючы гэта напісаннем з вялікай літары: *О мне б хапіла / Ласкавага слова. / Калі б Яго / Сказаў / Аднойчы Ты!* (Я. Янішчыц).

Прыслоўе можа ўжывацца як з прамым, так і пераносным значэннем – прыслоўная метафара; яно называе акалічнасці сітуацыйна важныя, што робіць літаратурны вобраз аб'ёмным, па-мастацку дакладным: *Млява-радасна заныла сэрца, добрая цеплыня падступіла да горла* (В. Праўдзін); *Зноў запалалі зыркія кастры, / Зноў песні сустракаюцца ў бары / І ходзіць шчасце блізенька зусім, / І гэтак лёгка размінуцца з ім* (Г. Бураўкін).

1. Розенталь, Д. Э. Секреты стилистики / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб. – М. : Рольф, 1996. – 208 с.

2. Сучасная беларуская мова. Марфалогія: дапаможнік / З. І. Бадзевіч [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2018. – 323 с.

К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КИНОФЕСТИВАЛЕЙ

*А. В. Поздняков, кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента социально-культурной
деятельности Белорусского государственного
университета культуры и искусств*

Кинофестивали – явление распространенное, весьма разнообразное как по охвату аудитории, так и по жанрам киноискусства. Количество их постоянно возрастает как за счет увеличения числа фестивалей традиционных форм, так и за счет нетрадиционных фестивалей (к примеру, фестивалей одноминутных фильмов, снятых одной семьей и

т. п.). Задаваясь вопросом, нужны ли кинофестивали вообще, ответ лежит на поверхности: раз число их возрастает, то значит, они необходимы. Размышляя об их необходимости в нашей стране, мы легко приходим к выводу о том, что Беларусь имеет все основания не стоять в стороне от всемирной тенденции. Увеличение числа фестивалей у нас объективно и для этого есть все основания. Если говорить о фестивале, который пользуется солидной организационной и финансовой поддержкой государства, то некоторые вопросы все же возникают.

Роль идет, естественно, о «Лістападе», чей 25-летний юбилей мы отметили осенью 2018 года, что дает основание не только подвести итоги, но и задуматься о путях его дальнейшего развития, а также проблемах, с этим связанных.

Дискуссия о целесообразности его проведения лишена смысла. Четвертьвековые усилия людей, создававших фестиваль и поднявших его до категории «А», заслуживают как минимум того, чтобы он был сохранен. Однако программа и уровень проведения юбилейного мероприятия свидетельствует если не о кризисе, то о необходимости переоценить некоторые подходы.

Какую задачу выполняет кинофестиваль? Если взглянуть на историю, то очевидна его пропагандистская, вернее, идеологическая функция. Первый из значимых кинофестивалей замысливался Муссолини как акция пропаганды фашистской Италии. Кстати, и история Московского фестиваля начинается не с 1950-х, а с 1930-х годов, когда Сталин поддержал идею его проведения из аналогичных соображений. Фестиваль, впрочем, и в дальнейшем решал эту задачу, хотя, надо отдать должное, его авторитет в 1960–1970-е годы базировался на поддержке нового, независимого кино, лент стран «третьего мира». В дальнейшем модные тренды «кино Востока», «кино Азии», «исламское кино» и т.п. перехватили иные фестивали, а Московский лишился специфики и имевшейся доселе популярности.

Несмотря на изменившуюся обстановку, задача позиционирования страны на международной арене для кинофе-

стивалей остается актуальной, и в этом отношении «Лістапад» ее должен решать.

Следующей задачей, которую обычно ставят кинофестивали, это развитие киноискусства в национальном, региональном, мировом масштабе. Эта задача декларируется, как правило, в положениях всех кинофорумов, и «Лістапад» в этом отношении не исключение. Думается, что эту задачу Минский фестиваль должен выполнять, используя зарубежные контакты, в первую очередь для улучшения состояния белорусского кинематографа.

Задачу открытия новых талантливых имен «Лістапад» имеет и в известной мере выполняет в рамках конкурса национальных киношкол. Это же можно сказать и в отношении задачи привлечения общественности средствами кино к социальным проблемам, а также проблемам политическим, религиозным, национальным. Задачу развития кинорынка дирекция «Лістапада» перед собой не ставит и его не формирует.

Существует такая проблема кинофестивалей, как привлечение зрителей в кинотеатры. При всем уважении к усилиям организаторов, залы кинотеатров на просмотрах фестивальной программы, мягко говоря, полупусты. Это один из показателей (пусть и не стопроцентный) эффективности проведения фестиваля. Несмотря на радужные статьи в прессе, именно этот факт дает основание для серьезных размышлений о проблемах «Лістапада».

Начать можно с конкурсной программы полнометражных кинолент. К ней допускаются только ленты из стран бывшего СССР и социалистического лагеря. Это, несомненно, рудимент концепции первых «Лістападов», о чем зрители чаще всего вообще не знают. В то же время такой подход, возможно, отталкивает от участия профессионалов, авторов кинолент. На наш взгляд, оправданием этому может служить лишь стремление организаторов некоторым образом выделить фестиваль из числа прочих, но, быть может, следует это сделать иными методами.

В известной мере следствием этого является и список почетных гостей фестиваля. В прежние времена среди них

наблюдались значимые и даже культовые фигуры. Не желая никого обидеть, заметно, что в последние годы таковое не наблюдается. Чтобы ни говорили, а именно «звезды» из числа гостей, членов жюри и авторов фильмов придают притягательность фестивалю, дают возможность организовать интересные круглые столы, профессиональные и творческие встречи, развернуть эффективную рекламную и PR-кампанию, работают на престиж мероприятия в целом. Здесь дело даже не в финансовых затратах. Правильно организованные встречи со «звездами» могут быть не только самоокупаемыми, но и приносить доход. Однако складывается впечатление, что «звезды» просто отказываются приезжать в Минск.

Вопрос географии проведения фестиваля также требует осмысления. Все мероприятия проходят в столице. Напрашивается вопрос о переносе части или частей программы в другие города. Помня о «полупустых» залах как отправной точке настоящего анализа, допустимо предположить разрешение этой проблемы путем расширения мест дислокации фестиваля. Можно вспомнить советскую практику Московского фестиваля, часть картин которого по завершении мероприятия демонстрировалась в городах СССР. Это можно практиковать и в Беларуси.

Число зрителей легко увеличить за счет перенесения части программы в интернет. Это уже устоявшаяся мировая практика и нетрудно найти примеры такого рода демонстрации до 40 % фильмов. Это реальный выход на молодежную аудиторию. Проблема не в том, что молодежь не ходит в кино, а в том, что она там смотрит те 10–15 картин, которые одновременно смотрят зрители во всем мире.

Задача сориентировать зрителя не только на «кассовое» (чаще всего великолепное) кино, а на «хорошее» кино – это функции кинофестиваля. Именно там идет отбор кинолент профессиональным оргкомитетом. Это как знак качества. Недаром в начале некоторых кинолент указывается не только то, что фильм завоевал приз кинофестиваля, но и то, что он, к примеру, был номинирован на «Оскар» – либо

участвовал в конкурсе Каннского фестиваля. Такого рода надпись, возможно, для «Лістапада» – сверхзадача, но побудить познакомиться молодого (и не только) человека с работами, представленными на фестивале, не посещая кинотеатр, – реальность.

Отсутствие интереса к кинолентам связано со слабой организацией дополнительных мероприятий кинофорума. Они неяркие и часто носят узкопрофессиональный характер. Это выглядит парадоксально, учитывая, что объект мероприятия – это искусство кино, которым так или иначе увлекается каждый человек, независимо от пола, возраста и образования. Формы дополнительных мероприятий не сложно отыскать, просмотрев программы проведения кинофестивалей за рубежом.

Не стремясь к ошельмованию Минского международного кино фестиваля «Лістапад», которым Беларусь по праву гордится, нельзя не отметить, что проблемы с его проведением существуют и эффективность его невелика, учитывая количество затраченных человеческих и финансовых ресурсов и особенно имеющиеся у него на сегодняшний день возможности.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ДЕТСКОМ ДОМЕ СЕМЕЙНОГО ТИПА: СРЕДОВОЙ ПОДХОД

*Н. С. Прокопович, кандидат педагогических наук, преподаватель
кафедры педагогики социокультурной деятельности
Белорусского государственного университета
культуры и искусств*

Проблема поиска путей гармоничного развития и воспитания ребенка является одной из основных в педагогической науке. Первоначально важнейшие личностные характеристики приобретаются в семье, после чего корректируются внешней средой. На сегодняшний день семья понимается как институт, определяющий направление формиро-