

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И
ИСКУССТВ»

УДК 930.85(4-11):[12+130.2+14]

**МИХАЙЛОВ
ВИТАЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ**

**ИДЕЯ СВОБОДЫ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ
ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Минск, 2019

Работа выполнена на кафедре культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Научный руководитель:

Можейко Марина Александровна,
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии и
методологии гуманитарных наук учреждения
образования «Белорусский государственный
университет культуры и искусств»

Официальные оппоненты:

Лаптенюк Александр Сергеевич,
доктор философских наук, доцент, директор
Института социально-гуманитарного
образования учреждения образования
«Белорусский государственный
экономический университет»

Мартысевич Анна Степановна,
кандидат культурологии, доцент кафедры
религиоведения государственного учреждения
образования «Институт теологии имени
святых Мефодия и Кирилла» Белорусского
государственного университета

Оппонирующая организация:

**Учреждение образования «Брестский
государственный университет имени
А. С. Пушкина»**

Защита состоится 20 июня 2019 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01 при учреждении образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, читальный зал библиотеки университета; e-mail: buk@buk.by; тел. ученого секретаря 222–83–36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Автореферат разослан 20 мая 2019 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат искусствоведения, доцент

Е.Е. Корсакова

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Сохранение, изучение и актуализация историко-культурного наследия белорусского народа признается одним из важнейших факторов социально-культурного процесса. На основе обращения к истинным ценностям национальной культуры современное общество способно сохранить свою культурную идентичность, которая оценена Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко как стратегический эволюционный ресурс страны, с помощью которого можно осознать свою ментальность и истоки культурных традиций, полноценно раскрыть свой интеллектуальный, духовный и творческий потенциал.

Особая роль в становлении белорусской культуры принадлежит эпохе Великого княжества Литовского (далее – ВКЛ), в рамках которой формировались базовые духовно-нравственные ориентиры белорусского народа. В содержании этого культурного наследия научный интерес представляет развитие идеи свободы, с осмыслением которой связаны многие мировоззренческие доминанты, система ценностей, тематическое разнообразие и проблемная глубина белорусской культуры.

Реконструкция содержания идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ способствует более полному раскрытию культурной традиции и менталитета белорусского народа, осмыслению и разработке принципов и механизмов, способствующих сохранению национальной идентичности.

В Республике Беларусь отечественная интеллектуальная культура находится в фокусе научного интереса. Однако развитие идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ специально не изучалось: в научной литературе (как белорусской, так и зарубежной) отсутствуют фундаментальные труды, специально посвященные этому вопросу, не выявлен полный диапазон проблем, связанных с идеей свободы, и лишь частично освещены некоторые аспекты ее трактовки.

Таким образом, научно-теоретическая актуальность исследования обусловлена необходимостью системного анализа трактовки идеи свободы мыслителями ВКЛ, а социально-практическая связана с важностью изучения и развития культурного наследия белорусского народа в целях сохранения его идентичности как эволюционного потенциала нации.

Эмпирическим базисом исследования явились тексты мыслителей ВКЛ. Реконструкция содержания трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ осуществлялась с привлечением не используемого ранее историко-культурного материала по проблеме трактовки идеи свободы в отечественной культуре периода ВКЛ (изданиях XVI-XVIII вв.).

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами, темами

Тема диссертации соответствует Приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2016-2020 гг. (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 г. № 190: п. 13 «Безопасность человека, общества и государства»).

Диссертационное исследование выполнено в рамках комплексной научной темы кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» «Меценатство как оптимальный механизм взаимодействия субъектов культуры белорусского общества» (утверждено Советом учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», протокол № 3 от 28.10.2015).

Цель и задачи диссертационного исследования

Цель исследования – реконструировать содержание трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

Для реализации этой цели необходимо решение следующих задач:

- уточнить содержание понятия *интеллектуальная культура* в культурологической проекции;
- обосновать специфику интеллектуальной культуры ВКЛ;
- выявить семантико-аксиологические направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ;
- раскрыть содержание аксиологических аспектов трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ;
- раскрыть содержание социальных аспектов трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

Объект и предмет исследования

Объект исследования: интеллектуальная культура ВКЛ.

Предмет исследования: трактовка идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

Научная новизна и значимость полученных результатов: уточнено содержание понятия *интеллектуальная культура* в культурологической проекции; обоснована специфика интеллектуальной культуры ВКЛ; выявлены семантико-аксиологические направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ; раскрыто содержание аксиологических аспектов трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ; раскрыто содержание социальных аспектов трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ; введен в научный оборот не используемый ранее историко-культурный материал по проблеме трактовки идеи свободы в отечественной культуре периода ВКЛ (издания XVI-XVIII вв.).

Положения, выносимые на защиту

1. На базе уточнения существующих подходов предлагается авторское определение интеллектуальной культуры в культурологической проекции: *интеллектуальная культура* – это компонент культуры как таковой, представленный корпусом и взаимодействием вербальных

текстов, создаваемых мыслителями той или иной эпохи (философами, учеными – как естествоиспытателями, так и гуманитариями, теологами, а также в ряде случаев, общественными деятелями и публицистами), составляющий неотъемлемую часть духовного наследия и задающий мыслительное пространство, в контексте которого разворачивается духовная жизнь данной эпохи.

2. Интеллектуальная культура ВКЛ обладает рядом особенностей: она носит интегративный характер, вписывается в общеевропейский и восточнославянский контексты, в ее содержании осуществляется синтез мировоззренческих установок европейского рационализма и христианской традиции, в которую органично включены элементы дохристианского культурного наследия. В силу этого интеллектуальная культура ВКЛ задает мыслительное пространство, открытое, благодаря толерантности и веротерпимости, для формирования оригинальных идей, что обеспечивает самобытный характер культуры и создаваемого ею оригинального интеллектуального продукта.

3. В интеллектуальной культуре ВКЛ идея свободы выступает одной из фундаментальных идей, которая трактовалась как в традиционной общехристианской, так и в авторской версиях. Данные версии по критерию их семантико-аксиологических характеристик можно сгруппировать по двум направлениям: аксиологическому (трактовка идеи свободы как ценности) и социальному (трактовка идеи свободы в общественно-политическом контексте). В рамках аксиологического направления можно выявить такие семантико-аксиологические аспекты, как социально-аксиологический, экзистенциально-аксиологический и нравственно-аксиологический; в рамках социального направления – социально-политический, социально-правовой и социально-конфессиональный аспекты, что раскрывает многовекторный характер трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

4. Содержание аксиологического направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ реализуется в следующих аспектах.

Социально-аксиологический аспект трактовки идеи свободы мыслителями ВКЛ выразился в ее понимании как высшей ценностной универсалии культуры. В рамках социально-аксиологического аспекта идея свободы трактовалась мыслителями ВКЛ как главная социальная аксиологическая установка, высшая ценность в государстве и обществе, как свобода от внешнего порабощения и принуждения, как свобода народа от иноземных захватчиков, как свобода народа от рабства и деспотизма собственных правителей. Мыслители ВКЛ полагали свободу единственной возможной основой человеческой жизни, наивысшим даром для человека, важнейшим условием для самореализации индивида в обществе.

Экзистенциально-аксиологический аспект понимания идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ выражается в ее трактовке в качестве фундаментального основания человеческой сущности. В интеллектуальной культуре ВКЛ была высказана мысль о духовной автономии субъекта: история понималась не только как результат божественной воли, но и как арена свободной деятельности человека. Человек рассматривался как автономный субъект, миссия

которого заключается в исполнении божественного замысла. Стремление человека к свободе и равенству признавалось врожденной характеристикой человеческой природы.

Нравственно-аксиологический аспект трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ выражался в интерпретации свободы в качестве экзистенциальной возможности осуществления морального выбора между добром и злом. Идея свобода трактовалась в критериальном смысле: человек признавался состоявшейся личностью лишь на основе свободного выбора жизненного пути. Моральный выбор трактовался в качестве акта свободной воли, в рамках которой предопределенность судьбы не может парализовать активность субъекта. Обретение духовной свободы мыслилось – в рамках дуалистической модели человека – как возможное лишь на основе полного контроля над страстями.

5. Содержание социального направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ раскрывается в следующих аспектах.

Социально-политический аспект трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ проявлялся посредством поиска идеальных форм политического устройства, способствующих осуществлению свободы; процветание государства обосновывалось степенью гражданских свобод в обществе. Возможность достижения свободы трактовалась в контексте идеи социальной справедливости, которая предполагала равенство людей, отсутствие принуждения и насилия, защита интересов индивида. При этом социальная иерархичность постулировалась как единственный способ существования общества (необходимость власти и государства обосновывалась посредством критики анархии, в рамках которой свобода мыслилась невозможной). Установление справедливости как основы осуществления свободы трактовалось через категорию общего блага, основанного на общественном компромиссе и согласии (договоре народа и правителей), возвышении над сословными интересами, имущественном равенстве, охране индивидуальных интересов граждан.

В рамках социально-правового аспекта трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ, свобода понималась как следование праву и закону, то есть как свобода в рамках правового государства. Связь закона и свободы интерпретировалась в контексте превентивности: свобода понималась как предупреждение от совершения зла и воспитание добродетели. В соответствии с этим в интеллектуальной культуре ВКЛ была выявлена содержательная связь свободы с универсальным подчинением всех граждан закону (включая монархов и представителей крупной шляхты). Главным содержанием идеи свободы в социально-правовом аспекте стали принципы неотчуждаемости и универсальности индивидуальных прав: на имущественную неприкосновенность, на равные возможности политической активности, свободу выражения собственного мнения, равную защиту человека от несправедливости и охрану его прав. Именно степень создания государством условий для удовлетворения и развития равенства и свободы трактовалась мыслителями как критерий степени совершенства общества.

Социально-конфессиональный аспект трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ выражался в идеях религиозной веротерпимости и толерантности. В

интеллектуальной культуре ВКЛ сложились традиции апологии внутриконфессиональных и межконфессиональных свобод, а также идея ликвидации взаимного контроля светских и церковных властей. Серьезное значение белорусские гуманисты придавали требованиям независимости религиозных убеждений, демократизации церковной жизни, приоритета общественно-государственных интересов, законодательной защиты мирного сосуществования этнических и конфессиональных групп, обеспечения светскими и церковными властями равенства сословий в церковной жизни.

Личный вклад соискателя

Диссертация представляет собой результат самостоятельного исследования специфики трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ. Диссертантом выявлены семантико-аксиологические направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ, в рамках которых раскрыто их содержание. Для решения поставленных в исследовании задач были проанализированы аутентичные источники, в том числе введен в научный оборот не используемый ранее историко-культурный материал по проблеме трактовки идеи свободы в отечественной культуре периода ВКЛ (издания XVI-XVIII вв.). Диссертационное исследование выполнено автором индивидуально. Результаты получены самостоятельно и опубликованы без соавторства.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты исследований апробированы на 26-ти международных и республиканских научных и научно-практических конференциях: на III международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов, посвященной 700-летию со дня рождения Преподобного Сергия Радонежского (Минск, Институт теологии им. свв. Мефодия и Кирилла БГУ, 12.12.2014); на XI Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Кирилло-Мефодиевские чтения в СамГТУ» (Самара, СамГТУ, 15.05.2015); на XXI международных Кирилло-Мефодиевских Чтениях «Православные ценности в современной белорусской культуре» (Минск, Институт теологии им. свв. Мефодия и Кирилла БГУ, 26-27.05.2015); на научной конференции профессорско-преподавательского состава, посвященной 40-летию основания Белорусского государственного университета культуры и искусств «Научный поиск в сфере культуры и искусства: инновационные подходы» (Минск, БГУКИ, 25.11.2015); на международной научной конференции «Культура мира среди религий» (Минск, БГУКИ, 30.11.2015); на IV международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Христианские ценности в культуре современной молодежи» (Минск, Институт теологии им. свв. Мефодия и Кирилла БГУ, 18.12.2015); на XLI итоговой научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Национальная культура глазами молодых» (Минск, БГУКИ, 17.03.2016); на X Международной научно-практической конференции «Культура. Наука. Творчество» (Минск, БГУКИ, 12.05.2016); на XXII Международных Кирилло-Мефодиевских Чтениях «Христианские ценности в культурной традиции Востока и Запада: история и современность» (Минск, Институт теологии им. свв. Мефодия и Кирилла БГУ, 26-27.05.2016); на презентации открытия научно-образовательного центра «Россия и Беларусь: история и культура в

прошлом и настоящем», (Смоленск, СмолГУ, 1.06.2016); на VI Международной заочной конференции «Культура: открытый формат – 2016», (Минск, БГУКИ, 12.09.2016); на научной конференции профессорско-преподавательского состава «Научный поиск в сфере современной культуры и искусства» (Минск, БГУКИ, 24.11.2016); на XV Семинаре студентов высших учебных заведений Беларуси «Православие в культуре Беларуси» (Жировичи, МинДС, 25-26.11.2016); на конференции «Церковь и культура. Традиция и диалог» (в рамках Вторых Белорусских Православных Рождественских Чтений), (Минск, БГУКИ, 2.12.2016); на XLII итоговой научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Национальная культура глазами молодых» (Минск, БГУКИ, 22.03.2017); на XI Международной научно-практической конференции «Культура. Наука. Творчество», посвященной Году науки в Республике Беларусь (Минск, БГУКИ, 4.05.2017); на научной конференции профессорско-преподавательского состава БГУКИ «Научный поиск в сфере современной культуры и искусства» (Минск, БГУКИ, 23.11.2017); на XVI Семинаре студентов высших учебных заведений Беларуси «Религия и наука в XXI столетии: перспективы диалога» (Жировичи, МинДС, 24-25.11.2017); на XLIII итоговой научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Национальная культура глазами молодых» (Минск, БГУКИ, 22.03.2018); на XXIV Международных Кирилло-Мефодиевских Чтениях, посвященных Дням славянской письменности и культуры (Минск, БГУКИ, 24-25.05.2018); на Международной конференции «Свобода и справедливость как основополагающие ценности социально-правового развития: история и современность» (Гродно, ГрГУ им. Я. Купалы, 15-17.06.2018); на VII Международной научно-практической конференции «Культура Беларуси: реалии современности» (Минск, БГУКИ, 04.10.2018); на Международной научной конференции «Культура и искусство Беларуси и Китая: открытый формат» (Минск, БГУКИ, 31.10.2018); на научной конференции профессорско-преподавательского состава БГУКИ «Научный поиск в сфере современной культуры и искусства» (Минск, БГУКИ, 22.11.2018); на XVII Семинаре студентов Высших учебных заведений Республики Беларусь «Православная Церковь в истории и культуре Беларуси» (К 220-летию со дня рождения и 150-летию со дня блаженной кончины митрополита Литовского и Виленского Иосифа (Семашко; 1798-1868 гг.)) (Жировичи, МинДС, 23-24.11.2018); на Третьей международной научной конференции «Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания» (Минск, Институт философии НАН Беларуси, 15-16.11.2018).

Опубликованность результатов диссертации

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 18 научных работах (общим объемом 5,90 а.л.), из которых 4 – статьи в научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Республики Беларусь для публикации результатов диссертационных исследований (общий объем – 2,02 а.л.), 5 – статьи в научных изданиях и сборниках научных статей (общий объем – 1,40 а.л.), 9 – статьи в материалах конференций (общий объем – 2,48 а.л.).

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, состоящей из трех глав, 8 параграфов, заключения, библиографического списка, 2 актов внедрения. Полный объем диссертации составляет 143 страницы, из них 118 страниц занимает основной текст, 25 страниц – библиографический список, который состоит из списка использованных источников (241 источник на русском, белорусском, старобелорусском, польском, английском и латинском языках) и списка публикаций соискателя (18 наименований на русском языке).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении и общей характеристике работы аргументирована актуальность исследования; определены цель и задачи работы; научная новизна; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; личный вклад соискателя; указаны данные об апробации и опубликованности, а также о структуре и объеме диссертации.

В Главе 1 «Теоретические основания исследования» выявляется степень неразработанности проблемы трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ и обосновываются подходы и методы для решения поставленных в исследовании задач, предлагается авторское определение интеллектуальной культуры в культурологической проекции и раскрываются особенности интеллектуальной культуры ВКЛ.

В разделе 1.1 «Аналитический обзор литературы по теме и методология исследования» на основании анализа научных трудов исследователей культурологических, исторических, философских, социальных, правовых и политических аспектов становления интеллектуальной культуры Беларуси показываются специфика и актуальность исследований аксиологических установок и особенностей менталитета белорусского народа, его мировоззренческих установок.

Культура ВКЛ в целом достаточно хорошо изучена в отечественной и зарубежной научной литературе; подробному исследованию подвергались истоки толерантности и веротерпимости в ментальности белорусов, вопросы национального самоопределения, формирования правового сознания в белорусской культуре, особенности белорусского Ренессанса (С. А. Габрусевич, С. Ф. Сокол, В. Ф. Шалькевич, В. Б. Еворовский, В. К. Игнатов, А. Кшэшковяк-Кравич, Н. А. Кутузова, В. В. Старостенко, А. С. Клевченя, М. П. Костюк, А. А. Козел, С. В. Ковалев, С. И. Санько, И. А. Бортник). Отдельные аспекты белорусской культуры периода ВКЛ были предметом исследования в трудах культурологов (А. И. Смолик, А. А. Горбацкий, А. А. Суша, Т. И. Глушакова), искусствоведов (Т. В. Габрус, О. В. Дадиомова, В. П. Прокопцова, В. Ф. Шматов), философов (Э. К. Дорошевич, В. В. Позняков, В. М. Конон, С. А. Подокшин, А. С. Майхрович), этнографов (В. А. Лобач, В. С. Титов), литературоведов и филологов (В. Г. Короткий, А. И. Мальдис, И. В. Саверченко, И. А. Чарота, В. А. Чемерицкий), историков (А. П. Грицкевич, Г. Я. Голенченко, П. О. Лойко, И. А. Марзалюк, Г. Н. Саганович), правоведов (И. В. Вишневецкая,

Т. И. Довнар, И. А. Юхо) и др. Вместе с тем, комплексный системный анализ трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ не представлен в современной научной литературе.

Эмпирическим базисом диссертационного исследования выступают источники XVI-XVIII вв., раскрывающие многообразие трактовок идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ: труды Андрея Волана («О гражданской или политической свободе», «Про счастливую жизнь или наивысшие человеческие достоинства», «Речь к Сенату Королевства Польского и Великого Княжества Литовского, или Каким должно быть правление благотворительного короля»), Сымона Будного («Катехизис», «Символ власти», «Предисловия»); Льва Сапеги («Обращение ко всем сословиям ВКЛ» и другие «обращения», «благодарности» и письма); Аарона Александра Олизаровского («О политической общности людей»), полемические трактаты, «предисловия», поэмы, «послания», «поучения», «слова» Франциска Скорины, Мелетия Смотрицкого, Кирилла Транквиллиона-Ставровецкого, Николая Гусовского, Лаврентия Зизания, Василия Тяпинского, Сильвестра Коссова, Афанасия Филипповича, Михалона Литвина, Фауста Социна, Юзефа Доманевского, Мартина Чеховица, Андрея Римши, Ипатия Поцея, Якуба Буека, Яна Лициния Намысловского и других мыслителей эпохи ВКЛ.

Для достижения поставленной цели использовались следующие подходы:

- 1) системный подход, который позволил рассмотреть интеллектуальную культуру ВКЛ в качестве целостного единства и определить место идеи свободы в ее содержании;
- 2) структурно-функциональный подход, который дал возможность выделить в структуре культуры ВКЛ интеллектуальную культуру как особую компоненту и определить ее место в структуре культуры ВКЛ как целостности;
- 3) аксиологический подход, обеспечивший анализ культурных феноменов в качестве ценностей и позволил рассмотреть идею свободы в качестве одной из важнейших доминант в интеллектуальной культуре ВКЛ;
- 4) синхронистический подход, рассматривающий трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ параллельно – в качестве культурных феноменов одного порядка в конкретно избранном промежутке времени – при акценте на их содержательные аспекты, но без акцента на хронологию;
- 5) компаративный подход позволил дифференцировать (на основе сравнительного анализа) различные семантико-аксиологические направления трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

В ходе проведения исследования были применены следующие методы:

- метод теоретической реконструкции позволил воссоздать различные версии осмысления феномена свободы мыслителями ВКЛ (в рамках их концепций);
- системный метод позволил представить целостное изложение их представлений о различных аспектах свободы;
- метод сравнительного анализа, благодаря чему сопоставлены между собой социально-политические, социально-правовые, социально-конфессиональные, социально-

аксиологические, экзистенциально-аксиологические и нравственно-аксиологические представления и идеи различных мыслителей ВКЛ, что позволило выявить их индивидуальные творческие и универсальные особенности в трактовке свободы, выявить специфические черты мышления рассматриваемых деятелей культуры;

– метод генерализации применялся при обобщениях материалов эмпирического массива исследования, а именно: выявлении общего и особенного в трактовке свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ;

– метод типологизации позволил выделить отдельные семантико-аксиологические аспекты идеи свободы и обосновать их специфику.

В разделе 1.2 «Интеллектуальная культура ВКЛ: к проблеме определения понятия и актуальности ее исследования» анализируется разработанность понятия *интеллектуальная культура* и предлагается его авторское определение; раскрывается актуальность изучения интеллектуальной культуры; выявляется специфика белорусской интеллектуальной культуры в эпоху ВКЛ.

Определение понятия интеллектуальной культуры не обрело еще окончательной и общепринятой формулировки, хотя широко фигурирует во многих научных трудах. Так, в европейских странах издается немало монографий и научных коллективных трудов, которые оперируют термином «интеллектуальная культура» («Intellectual Culture in Elizabethan and Jacobean England: The Latin Writings of the Age», «Республика словесности. Франция в мировой интеллектуальной культуре», «Intellectual Culture in Medieval Paris», «Средневековая интеллектуальная культура»), а с 2014 г. Национальной Академией наук Беларуси проводится регулярная международная научная конференция «Интеллектуальная культура Беларуси».

В культурологии последних десятилетий сложились различные подходы к феномену интеллектуальной культуры. Так, Е. М. Бабосов под интеллектуальной культурой понимает мышление и речь, воплощенные в креативном сознании и деятельности, как результат деятельности человека, выраженный в форме интеллектуального продукта. В исследовании феномена интеллектуальной культуры В. В. Позняков выделяет векторы монодисциплинарного (изучения интеллекта в рамках психолого-педагогической интенции) и трансдисциплинарного знания (синтез наиболее значимых достижений частных наук и понимание интеллектуальной культуры на междисциплинарном фундаменте).

Предлагается авторское определение интеллектуальной культуры в культурологической проекции: *интеллектуальная культура – это компонент культуры как таковой, представленный корпусом и взаимодействием вербальных текстов, создаваемых мыслителями той или иной эпохи (философами, учеными – как естествоиспытателями, так и гуманитариями, теологами, а также в ряде случаев, общественными деятелями и публицистами), составляющий неотъемлемую часть духовного наследия и задающий мыслительное пространство, в контексте которого разворачивается духовная жизнь данной эпохи.*

В разделе выявляется специфика интеллектуальной культуры ВКЛ: интегративный характер; синтез мировоззренческих установок европейского рационализма и христианской традиции; органичное включение в христианскую богословскую традицию элементов дохристианского культурного наследия. Делается вывод о том, что интеллектуальная культура ВКЛ задает пространство, благодаря сложившейся в обществе толерантности и веротерпимости открытое для формирования оригинальных идей, что обеспечивает самобытный характер этой культуры и создаваемого ею оригинального интеллектуального продукта.

Анализируется актуальность обращения к интеллектуальному наследию белорусского народа с точки зрения его мировоззренческой и идеологической значимости: демонстрируется, что оно обладает высокой значимостью в контексте сохранения и развития национальной идентичности белорусского народа, обеспечивая его эволюционный потенциал.

В Главе 2 «Аксиологическое направление трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ» раскрывается содержание социально-аксиологического, экзистенциально-аксиологического и нравственно-аксиологического аспектов понимания свободы мыслителями ВКЛ (XVI-XVIII вв.).

В разделе 2.1 «Социально-аксиологический аспект понимания идеи свободы» отмечается, что в рамках социально-аксиологического аспекта свобода трактовалась Андреем Воляном, Львом Сапегой и Мелетием Смотрицким *как главная социально-аксиологическая установка, как высшая ценность в государстве и обществе*. По их мнению, свобода способствует общественному прогрессу, а человек может полностью самореализоваться в обществе только при наличии гражданских свобод.

Выделяется такой аспект понимания свободы *как свобода от внешнего порабощения и принуждения, как свобода народа от иноземных захватчиков*. Так, Николай Радзивилл Рьжкий, Лев Сапега, Андрей Римша, Николай Гусовский и Христофор Филалет говорили о всеобщем принципе равенства между народами и недопустимости порабощения одних народов другими. Настоящие граждане, в их трактовке, должны жертвовать даже жизнью, чтобы избавиться от неволи. Понимание свободы было в трактовке мыслителей сопряжено с идеей национального достоинства.

Также называется такое проблемное поле трактовки свободы *как свобода народа от деспотизма собственных правителей, как свобода от рабства*. Иосиф Рутский, Андрей Волян, Мелетий Смотрицкий и Афанасий Филиппович считали, что рабство подрывает или вовсе уничтожает все хорошее в человеческом обществе; призывали правителей даровать свободы народу, а народ – быть независимым и ценить свою свободу. С целью обоснования своих идей мыслители ВКЛ приводили многочисленные *исторические примеры положительного влияния свободы на общество в целом и на каждого гражданина в частности*. Мыслители ВКЛ называли свободу единственной возможной основой человеческой жизни, наивысшим даром для человека, важнейшим условием для самореализации индивида в обществе.

В разделе 2.2 «Экзистенциально-аксиологический аспект трактовки идеи свободы» демонстрируется, что в рамках экзистенциально-аксиологического аспекта свобода понималась *как*

фундаментальная ценность для человека. Беняш Будный, Мелетий Смотрицкий и Андрей Волян раскрывали аксиологическое содержание свободы, называя свободу единственной основой человеческой жизни, связывали с ней возможность счастья и призывая не жалеть даже жизни ради ее достижения.

Представлены взгляды Кирилла Транквилиона-Ставровецкого, Михалона Литвина, Сымона Будного, Андрея Волана, Николая Гусовского и Мелетия Смотрицкого, которые понимали свободу как *врожденную характеристику человека в силу его богоподобия и доминирующего положения в мире.* Свобода трактовалась по аналогии с природным миром, в котором стремление животных к воле выше чувства голода. Синтезируя христианское богословие с европейским рационализмом мыслители показывали доминирующее положение человека в мире, так как весь видимый мир был создан для пользы человека. Экзистенциальная свобода проявляется именно в той власти, согласно которой все существа и вся материя должна подчиняться человеку, который является полноправным властителем земного мира. Абсолютный и универсальный характер человеческой свободы доказывался тем, что только Бог может ограничить человеческую власть над миром. Потерю врожденной свободы (духовное рабство) мыслители связывали с грехопадением.

Выделяется еще одно проблемное поле трактовки свободы – понимание свободы как *следования божественной воле.* Лаврентий Зизаний, Лука Залусский, Симеон Полоцкий, Сымон Будный, Афанасий Филиппович и Андрей Волян указывали на особый вид свободы, который характерен для христианского сознания – свободы чувствовать, распознавать и исполнять божественную волю, подавляя собственную греховную природу (что трактуется как противоположность свободе). Мыслители отмечали, что для христианина свобода как способность самостоятельно выбирать и принимать решения не нужна. Это может указывать на невозможность подлинной свободы человека, вне единения с Богом, на свободу через соединение с Богом и борьбы с греховными устремлениями. Главной сущностной характеристикой человека признавалась совесть, благодаря которой человек способен осуществлять моральный выбор: следовать божественной воле или противиться ей.

В противовес предыдущим трактовкам свободы, показан также подход, согласно которому человек является автономным субъектом, не зависящим от божественной воли, а, следовательно, свобода является абсолютной характеристикой человека (Юзеф Доманевский и Сильвестр Коссов).

В разделе 2.3 «Нравственно-аксиологический аспект толкования идеи свободы» показано, что свобода в рамках нравственно-аксиологического аспекта трактовалась как *моральный выбор добра или зла (духовной свободы или порабощения грехами).* В своих трудах Фауст Социн, Лаврентий Зизаний, Сымон Будный и Андрей Волян главным отличительным свойством человека признавали волю. В душе человека происходит постоянная борьба между добром и злом. Человек обладает свободной волей, управляющей умом и моралью. Поэтому человек сам является кузнецом своего счастья. Но при этом свобода должна быть ограниченной,

так как есть врожденные свойства человеческой личности, которые могут превратить свободу в свою противоположность.

Еще одно проблемное поле трактовки свободы выражается в понимании свободы посредством дуализма души и тела, свободы *как выбора богоподобной или животной природы*. В рамках дуалистической модели человека Кирилл Транквиллион-Ставроецкий, Афанасий Филиппович, Франциск Скорина, Лев Сапега и Андрей Волан стремились определить соотношение души и тела, продемонстрировать подчиненное положение тела по отношению к душе. По их мнению, человеческий разум и его воля являются свободными не от Божественного предначертания, а от собственного выбора человека. Подлинной свободе препятствует грех. Волей Бога установлено на земле духовное и светское руководство над душой и телом человека: душа находится под божественной опекой, а тело с его эмпирическими чувствами принадлежит только человеку.

В контексте осмысления дихотомии души и тела *свобода осмысливалась через концепцию первородного греха*. По учению Сымона Будного и Сильвестра Коссова – первородный грех препятствует подлинной духовной свободе, по мнению Фауста Социна грех не является полностью властвующим над человеческой свободой.

Также мыслители ВКЛ (Фома Иевлевич, Ипатий Поцей, Николай Гусовский, Франциск Скорина, Кирилл Транквиллион-Ставроецкий, Мелетий Смотрицкий, Андрей Волан и Сымон Будный) искали *пути обретения подлинной духовной свободы*. Главным средством обретения подлинной духовной свободы признавались добродетели, аскетизм и правильная духовная жизнь.

В Главе 3 «Социальное направление трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ» раскрывается содержание социально-политического, социально-правового и социально-конфессионального аспектов понимания свободы мыслителями ВКЛ (XVI-XVIII вв.).

В разделе 3.1 «Социально-политический аспект трактовки идеи свободы» раскрывается содержание трактовки мыслителями ВКЛ идеи свободы в социально-политическом контексте. В разделе реконструировано *политическое содержание свободы* в трудах Аарона Александра Олизаровского, Юзефа Доманевского, Августина Ротундуса, Ипатия Поцея, Франциска Скорины, Михалона Литвина, Сымона Будного и Льва Сапеги. Трактовка свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ в социально-политическом аспекте сопрягается содержательно с *идеями социальной справедливости и справедливого общественного устройства, равенства людей, вопросов мира и гармонии*. Мыслители понимали свободу только в рамках справедливого государства при обеспечении принципа равенства, при соблюдении определенных моральных принципов.

Следующий вектор трактовки свободы связан с пониманием *возможности свободы даже в иерархическом обществе и неравенстве*. В трудах Петра Скарги и Сымона Будного иерархичность допускалась, но при условии соблюдения равенства между людьми одного сословия.

В своих трудах Василий Тяпинский, Фома Ивлиевич, Михалон Литвин, Лев Сапега и Андрей Волан трактовали *свободу в рамках концепции общего (или общественного) блага*. По их мнению, свобода и благополучие народа базируются на общественном компромиссе и на определенных общественных идеалах. Общество состоит из неравных групп людей, которые должны сотрудничать и мирно сосуществовать друг с другом. Подобно живому организму, в обществе должны быть гармония и согласие, а народу необходимо подниматься над сословными интересами.

Также для определения политического содержания свободы и поиска путей ее построения мыслители ВКЛ искали *примеры справедливого общественного устройства*, выявляли условия обеспечения общественных свобод, построения свободного и справедливого общества: для Михалона Литвина – это имущественное и материальное равенство, любовь и взаимопомощь, воспитание умеренности и борьба с роскошью; для Франциска Скорины – это послушание старшим, общественное согласие, воспитание патриотизма, борьба с деспотизмом и подчинение принципам законности и правопорядка; для Андрея Волана – это равенство перед законом, верховенство закона, отсутствие несправедливых привилегий, равное вознаграждение за труд, справедливая судебная система, возможность выборов правителей; для Сымона Будного – это ограничение произвола одних граждан над другими, моральная ответственность чиновников перед гражданами, активная гражданская позиция, плюрализм мнений и защита частной собственности.

Мыслители ВКЛ (Андрей Римша, Николай Гусовский, Франциск Скорина, Сымон Будный, Лев Сапега и Андрей Волан) *возлагали ответственность за обеспечение гражданских свобод на правителей и размышляли о чертах идеального государственного деятеля*, который смог бы установить справедливость, воспитать в гражданах правовое сознание, сохранить гражданские свободы (образы Николая Радзивилла, князя Витовта, Соломона, Птолемея, Салона, Ликурга и Нумы Пампилия, а также идеал конституционной просвещенной монархии).

В разделе 3.2 «Социально-правовой аспект интерпретации идеи свободы» раскрывается специфика понимания свободы как следования праву и закону, как свобода в рамках правового государства. Показывается, что Мелетий Смотрицкий, Лев Сапега, Франциск Скорина, Сымон Будный и Андрей Волан трактовали *свободу как следование закону и праву*. В их трактовке государство не ограничивает свободу человека, а законы и права, наоборот, способствуют ей. Они утверждали, что только в рамках закона возможно существование свободы, что следование закону и праву способствует полному раскрытию свободы, так как лишь в рамках закона возможно ее осуществление. Свобода связывалась с законом в аспекте превентивности: как предупреждение от совершения зла и воспитание добродетели.

Также выявлены условия, при которых закон и право могут максимально способствовать установлению гражданских свобод и социальной справедливости. Аарон Александр Олизаровский, Франциск Скорина и Андрей Волан искали *правовые основы общественных свобод*, которые они видели в неотчуждаемости и универсальности индивидуальных прав: на имущественную неприкосновенность, на равные возможности политической активности, на свободу выражения собственного мнения, на равную защиту человека от несправедливости и охрану его прав.

По мнению Симеона Полоцкого, Михалона Литвина, Андрея Волана и Льва Сапеги важнейшим условием обеспечения свободы является *справедливая судебная система*, при которой все равны перед законом вне зависимости от имущественного положения и социального статуса. Размышляя о природе законов, мыслители дифференцировали законы на высшие (христианские заповеди) и обычные (созданные для регулирования испорченных человеческими страстями общественных взаимоотношений).

Еще одним критерием понимания свободы в рамках социально-правового аспекта является трактовка *свободы как отсутствия принуждения, тирании и несправедливости посредством идеального законодательства и разумных правовых норм*. Аарон Александр Олизаровский, Лев Сапега, Франциск Скорина и Андрей Волан считали, что правовые нормы должны базироваться на соответствующих эпохе моральных принципах. Степень создания государством условий для удовлетворения и развития равенства и свободы трактовалась как критерий степени совершенства общества. По их мнению, ничем не ограниченная свобода может превратиться в свою противоположность, то есть в рабство.

В разделе 3.3 «Социально-конфессиональный аспект понимания идеи свободы» трактовка идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ рассматривается в контексте религиозной веротерпимости и толерантности, в идеях свободы исповедания своей религии и внутриконфессиональной свободы. Главным проблемным полем понимания свободы в рамках социально-конфессионального аспекта является *свобода выбора веры и смены конфессиональной принадлежности, свобода от религиозного принуждения*. Мелетий Смотрицкий, Христофор Филалет, Петр Скарга, Мартин Чеховиц, Лев Сапега считали, что лишение свободы вероисповедания является самым опасным и тяжелым видом неволи.

В разделе показано, что *понимание соотношения церковной и светской власти, роли и функций каждой из них является важным аспектом для понимания содержания конфессиональной свободы*. Такие мыслители как Христофор Филалет, Иосиф Рутский, Ипатий Поцей и Лев Сапега признавали доминирующую роль светской власти над церковной, выступали за частичный контроль государства над духовной жизнью народа – идеологическое течение цезаропапизма. Противоположной позиции, согласно которой государство должно подчиняться Церкви, в той или иной степени придерживались Якуб Вуек и Андрей Волан.

Путем достижения конфессиональной свободы в трактовке Яна Лициния Намысловского, Ипатия Поцея, Фомы Ивлиевича, Василия Тяпинского, Афанасия Филипповича, Михалона Литвина, Мелетия Смотрицкого, Сымона Будного и Льва Сапеги, является *мирное сосуществование разных конфессий и мирное разрешение межконфессиональных конфликтов*. Межконфессиональные и социальные конфликты можно преодолевать мирным путем, для чего необходимо разрешение всем исповедовать свою религию на родном языке, право каждого человека на относительно независимое толкование библейских текстов, отказ от взаимных претензий Церквей и предоставление права свободной проповеди.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. В отличие от существующих педагогической, психологической и исторической проекции определения интеллектуальной культуры, в диссертации предлагается авторское определение данного понятия, сделанное в культурологической проекции: *интеллектуальная культура – это компонент культуры как таковой, представленный корпусом и взаимодействием вербальных текстов, создаваемых мыслителями той или иной эпохи (философами, учеными – как естествоиспытателями, так и гуманитариями, теологами, а также в ряде случаев, общественными деятелями и публицистами), составляющий неотъемлемую часть духовного наследия и задающий мыслительное пространство, в контексте которого разворачивается духовная жизнь данной эпохи* [4; 16].

2. Белорусская интеллектуальная культура ВКЛ имеет свою специфику, что выделяет ее в общеевропейском контексте. Так, она *складывалась на границе восточнославянской и западной культурных традиций*, что отражает интегративное направление ее развития. При этом она *синтезировала в себе различные мировоззренческие установки: европейского рационализма, христианской богословской традиции и компонентов дохристианского культурного наследия*. Интеллектуальная культура ВКЛ способствовала созреванию оригинальных идей и самобытному характеру как самой культуры ВКЛ, так и формируемым в ней оригинальным интеллектуальным продуктам. Это происходит за счёт развития интеллектуальной культуры ВКЛ в общеевропейском и восточнославянском контексте, благодаря сформировавшимся в обществе традициям толерантности и веротерпимости [9].

3. Проблема трактовки идеи свободы находится в фокусе интереса интеллектуальных исследований культуры ВКЛ, так как свобода выступает в качестве одной из основополагающих идей и ценностей белорусской культуры эпохи ВКЛ. Процесс осмысления и трактовки свободы осуществлялся многомерно в рамках различных сфер интеллектуальной культуры, причем не только в традиционной общехристианской, но и в оригинальной авторской трактовке. Систематизируя версии трактовки свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ по критерию их семантических и аксиологических характеристик, можно выделить два общих направления: *аксиологическое* и *социальное*. Если аксиологические аспекты отражают представления о свободе как одной из характерных свойств человеческой природы, как ценностной характеристики, то социальные аспекты раскрывают трактовку свободы в общественно-политическом контексте. В рамках этих направлений версии трактовки свободы можно сгруппировать по следующим критериям семантико-аксиологических аспектов осмысления свободы: *социально-аксиологический, экзистенциально-аксиологический и нравственно-аксиологический* – аксиологическое направление; *социально-политический, социально-правовой и социально-конфессиональный* – социальное направление. Выявленные аспекты трактовки идеи свободы в своей совокупности задают многоаспектное и комплексное ее развитие в интеллектуальной культуре ВКЛ [2; 3; 15].

4. Аксиологическое направление раскрывает свободу как высшую ценность для человека и общества. В рамках аксиологического направления можно выявить такие семантико-аксиологические аспекты, как социально-аксиологический, экзистенциально-аксиологический и нравственно-аксиологический.

а) В рамках *социально-аксиологического аспекта* идея свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ проявлялась в различных проблемных полях. Так, в трактовке Андрея Волана, Льва Сапеги и Мелетия Смотрицкого, *свобода – это главная социально-аксиологическая установка, высшая ценность в государстве и обществе*. Свобода понималась ими высшей ценностной установкой, которая способствует общественно-политическому прогрессу. Второе проблемное поле выражается в трактовке свободы как *свобода от внешнего порабощения и принуждения, как свобода народа от иноземных захватчиков* (Николай Радзивилл Рьжый, Лев Сапега, Андрей Римша, Николай Гусовский, Христофор Филалет). В рамках третьего проблемного поля идея свободы трактовалась как *свобода народа от деспотизма собственных правителей, как свобода от рабства* (Андрей Волан, Мелетий Смотрицкий, Афанасий Филиппович, Иосиф Рутский). С целью обоснования своих идей мыслители ВКЛ (в частности – Андрей Волан) приводили многочисленные исторические примеры положительного влияния свободы на общество в целом и на каждого гражданина в частности (примеры афинского, римского, кельтского обществ). В их трактовке самореализация каждого человека в государстве возможна только при существовании гражданских свобод. Понимание свободы было в интеллектуальной культуре ВКЛ сопряжено с идеей национального достоинства. Свобода при этом называлась единственной возможной основой бытия, а достижение свободы может быть оправданно даже ценой человеческой жизни.

б) В рамках *экзистенциально-аксиологического аспекта* трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ, ряд мыслителей называли свободу фундаментальной отличительной характеристикой человеческой природы. Эти взгляды мыслителей ВКЛ проявлялись в различных проблемных полях. Так, в понимании Беняша Будного, Мелетия Смотрицкого и Андрея Волана, *свобода – это фундаментальная ценность для человека*. Наиболее выразительно свобода трактовалась как *врожденная характеристика человека в силу его богоподобия и доминирующего положения в мире* (Кирилл Транквиллион-Ставровецкий, Михалон Литвин, Мелетий Смотрицкий, Сымон Будный, Андрей Волан, Николай Гусовский). Еще одно проблемное поле трактовки свободы было связано с христианским осмыслением соотношения божественной и человеческой воли. В соответствии с этим, *свобода – это следование божественной воле* (Лаврентий Зизаний, Афанасий Филиппович, Андрей Волан, Лука Залусский, Симеон Полоцкий, Сымон Будный). Смысл человеческого бытия мыслители ВКЛ видели в исполнении божественного замысла. По их мнению, все люди по своей природе стремятся к свободе и равенству, так как это врожденное свойство человеческой природы, а привязанность человека к земным вещам, его несвобода от собственной телесности и греховных заблуждений оценивались как препятствующие реализации свободы. В противовес предыдущим трактовкам свободы, существовал также и подход, согласно которому *человек является автономным субъектом, не зависящим от божественной воли, а, следовательно,*

свобода является абсолютной характеристикой человека. В интеллектуальной культуре ВКЛ Юзефом Доманевским и Сильвестром Коссовым была впервые высказана идея о духовной независимости субъекта. История трактовалась как пространство свободной деятельности народа, а не как последствие вмешательства Божественной воли.

в) Идея свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ в нравственно-аксиологическом аспекте означает ее трактовку в качестве отличительной сущностной характеристики человека. По мнению Сымона Будного, Фауста Социна, Лаврентия Зизания, Андрея Волана свобода понималась *в качестве экзистенциальной возможности осуществления морального выбора добра или зла* (духовной свободы или порабощения грехами). Человек рассматривался как особая сущность, миссия которой заключается в исполнении божественного замысла (при свободном желании следования божественной воле). Еще одно проблемное поле трактовки свободы выражается в понимании свободы *посредством дуализма души и тела, свободы как выбора богоподобной или животной природы* (Кирилл Транквиллион-Ставровецкий, Франциск Скорина, Лаврентий Зизаний, Николай Гусовский, Лев Сапега, Афанасий Филиппович и Андрей Волан). Моральный выбор трактовался как акт свободной воли, в рамках которой предопределенность судьбы не может парализовать активность субъекта. В контексте осмысления дихотомии души и тела свобода осмысливалась Сымоном Будным, Сильвестром Коссовым и Фаустом Социным через *концепцию первородного греха* и стремились объяснить сущность человеческой совести, показать неоднозначность его моральных поисков и устремлений. В рамках нравственно-аксиологического аспекта толкования свободы мыслители ВКЛ (Франциск Скорина, Николай Гусовский, Ипатий Поцей, Сымон Будный, Кирилл Транквиллион-Ставровецкий, Андрей Волан, Фома Иевлиевич) искали *пути обретения подлинной духовной свободы*. Главными средством обретения духовной свободы признавались человеческий разум (как отражение Бога в человеке) и полный контроль над страстями, над определенными желаниями и природными инстинктами. Грех мыслители трактовали как некорректный индивидуальный акт выбора между добром и злом, противоречащий христианским заповедям и естественным устремлениям души. Человеческая несвобода от собственной телесности и греховных заблуждений оценивались как препятствующие реализации свободы [7; 10; 11; 12; 13; 14].

5. Социальное направление исследования свободы мыслителями ВКЛ включает три аспекта: социально-политический, социально-правовой и социально-конфессиональный. В рамках этих аспектов мыслители ВКЛ исследовали влияние на гражданские свободы законов и прав, политической и конфессиональной ситуации.

а) Трактовка свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ в социально-политическом аспекте сопрягается содержательно с идеями социальной справедливости, справедливого общественного устройства, равенства людей, вопросов мира и гармонии. Основополагающее проблемное поле трактовки свободы в социально-политическом аспекте выражается в понимании *свободы в рамках социальной справедливости и справедливого общественного устройства* (Михалон Литвин, Юзеф Доманевский, Ипатий Поцей, Франциск Скорина, Аарон Александр Олизаровский). Также в рамках социально-политического аспекта Лев Сапега, Августин Ротундус и Сымон Будный искали

политическое содержание свободы, которое выражалось в правильном распределении власти между людьми (когда государство и сама власть существуют для поддержания этой самой свободы), в свободе использования родного языка, в идее равенства всех сословий (а равенство часто отождествлялось со свободой в трактовке мыслителей ВКЛ, что свидетельствует о прогрессивном характере всей литературы того периода). Следующий вектор трактовки свободы, в противовес предыдущему, связан с пониманием *возможности свободы даже в иерархическом обществе и неравенстве*. В среде мыслителей встречались и приверженцы идеи того, что идеальное и справедливое социальное устройство не обязательно означает равенство, а наоборот – иерархичность является единственным способом существования общества (Петр Скарга и Сымон Будный). В своих трудах мыслители ВКЛ трактовали *свободу в рамках концепции общего (или общественного) блага*. На страницах сочинений Михалона Литвина, Фомы Ивлиевича, Льва Сапеги, Андрея Волана и Василия Тяпинского периодически встречаются слова *общее благо* или *общественное благо*. Свобода и «благополучие народа», по их мнению, базируются на общественном компромиссе, святом согласии. Также мыслители ВКЛ для определения политического содержания свободы и поиска путей ее построения искали *примеры справедливого общественного устройства*. Так, для Михалона Литвина – это общество крымских татар, москвитян и евреев, для Андрея Волана это общество Речи Посполитой, ВКЛ и республики венецов. Андрей Римша, Николай Гусовский, Сымон Будный, Лев Сапега, Андрей Волан и Франциск Скорина возлагали ответственность за обеспечение гражданских свобод на правителей, идеальным примером политического лидера считали личности князя Витовта и Николая Радзивилла, в то время как политическим идеалом считали конституционную просвещенную монархию.

б) Социально-правовой аспект трактовки свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ выражался в понимании свободы в рамках правового государства. В рамках социально-правового аспекта *свобода* трактовалась *как следование закону и праву*. По мнению мыслителей ВКЛ (Лев Сапега, Франциск Скорина, Сымон Будный, Мелетий Смотрицкий, Андрей Волан) свобода возможна лишь при правильном распределении взаимных обязанностей правительства и рядовых граждан, а миссия законов выражается в гарантировании свободы порядочным людям и сдерживании неблагонадежных лиц от совершения преступных деяний. Они оправдывали существование социальной иерархии и принципа подчинения властям, а связь закона и свободы они понимали в аспекте превентивности, как предупреждение от совершения зла, но главное – как стимулирование и воспитание добродетели. Свобода понималась как приверженность законности, право выступало регулятором гражданских, семейных и международных отношений, а закон – в качестве гарантии всеобщего спокойствия и свободы. Еще одним условием обеспечения социально-правовой свободы является в трактовке мыслителей ВКЛ *справедливая судебная система*, к которой Михалон Литвин, Симеон Полоцкий, Лев Сапега, Андрей Волан предъявляли высокие требования, так как правовая свобода невозможна при нарушении судебной системы, мыслители ВКЛ искали *правовые основы общественных свобод*. По их мнению, права и законы реально способствуют свободе в государстве. Еще одним критерием понимания свободы в рамках социально-правового

аспекта является трактовка свободы как *отсутствия принуждения, тирании и несправедливости посредством идеального законодательства и разумных правовых норм*. По мнению Аарона Александра Олизаровского, Льва Сапеги, Франциска Скорины, Андрея Волана свобода осуществляется в обществе благодаря правовым нормам, которые должны базироваться на соответствующих эпохе моральных принципах, а сущность свободы составляют некоторые неотчуждаемые права человека: собственности, личной безопасности, возможности религиозного и политического выбора.

в) Социально-конфессиональный аспект трактовки свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ отражался в рамках идей религиозной веротерпимости и толерантности. Главным проблемным полем понимания идеи свободы в рамках социально-конфессионального аспекта является *свобода выбора веры и смены конфессиональной принадлежности*. Лишение свободы вероисповедания является самым опасным и тяжелым видом «неволи» в представлении Мелетия Смотрицкого и Христофора Филалета. Понимание свободы как *свободы от религиозного принуждения* высказывалось мыслителями (Христофор Филалет, Мартин Чеховиц, Лев Сапега, Петр Скарга). Понимание соотношения церковной и светской власти, роли и функций каждой из них является важным аспектом для понимания *содержания конфессиональной свободы*. Христофор Филалет, Иосиф Рутский, Ипатий Поцей, Мелетий Смотрицкий и Лев Сапега признавали доминирующую роль светской власти над церковной, выступали за частичный контроль государства над духовной жизнью народа – идеологическое течение цезаропапизма, а одной из первоочередных задач государства является защита конфессиональных свобод в обществе. Противоположной позиции, согласно которой государство должно подчиняться Церкви придерживались Якуб Вуек и Андрей Волан. Путем достижения конфессиональной свободы является, в трактовке мыслителей ВКЛ, *мирное сосуществование разных конфессий и мирное разрешение межконфессиональных конфликтов*. Благодаря данным идеям мыслителей ВКЛ на белорусских землях сложился интегративный тип культуры, проявившейся в межконфессиональном согласии (поликонфессиональности) и государственно-церковной политике по сдерживанию религиозных противостояний (политика религиозной толерантности и веротерпимости) [1; 5; 6; 8; 17; 18].

Рекомендации по практическому использованию результатов:

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс учреждений образования: «Белорусский государственный университет культуры и искусств», а также Духовное учебное заведение «Минская духовная академия имени святителя Кирилла Туровского» Белорусской Православной Церкви (акты внедрения от 11.10.2016 и от 18.09.2017).

Научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении интеллектуального культурного наследия Беларуси, а также при подготовке лекционных курсов и учебных пособий по дисциплинам: «Теория и история культур», «Культурология», «Основы идеологии белорусского государства», «Конфессиональная история Беларуси» и др., а также в дальнейших культурологических исследованиях. Фактический материал может быть использован в процессе воспитательной и идеологической работы.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в научных рецензируемых журналах

1. Михайлов, В. Д. Идея государства в гуманистической литературе Речи Посполитой (XVI-XVII вв.) / В. Д. Михайлов // Известия Смоленского государственного университета. – 2015. – № 4 (32). – С. 357-366.
2. Михайлов, В. Д. Экзистенциально-аксиологическое содержание идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ / В. Д. Михайлов // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2016. – № 2 (26). – С. 48-54.
3. Михайлов, В. Д. Концепция социальной справедливости в трактовке белорусских мыслителей XVI-XVII вв. / В. Д. Михайлов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. Культурология. – 2016. – № 7. – С. 75-78.
4. Михайлов, В. Д. Интеллектуальная культура ВКЛ: определение и особенности / В. Д. Михайлов // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2019. – № 1 (31). – С. 70-76.

Статьи в научных сборниках

5. Михайлов, В. Д. Образ идеального правителя в трактатах белорусских мыслителей XVI-XVII вв. / В. Д. Михайлов. Культура. Наука. Творчество: X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12 мая 2016 г.: сб. науч. ст. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств; редкол.: В. М. Черник (пред.) [и др.]. – Минск: БГУКИ, 2016. – С. 96-101.
6. Михайлов, В. Д. Феномен толерантности и веротерпимости в культуре Речи Посполитой / В. Д. Михайлов // «Культура мира среди религий». Доклады Международной научной конференции (Минск, 30 ноября 2015 г.): сборник научных статей / под ред. М. А. Можейко / Культурное представительство Посольства Исламской Республики Иран в Республике Беларусь, Белорусский государственный университет культуры и искусств, Дом дружбы иранцев в Республике Беларусь. – Минск: БГУКИ, 2016. – С. 167-170.
7. Михайлов, В. Д. Концепция провиденциализма и ее интерпретация белорусскими мыслителями XVI-XVII вв. / В. Д. Михайлов // Культура: открытый формат – 2016 (библиотекведение, библиографоведение и книговедение, искусствоведение, культурология, музееведение, социокультурная деятельность) : сборник научных статей / Белорусский государственный университет культуры и искусств. – Минск, БГУКИ, 2017. – С. 85-89.
8. Михайлов, В. Д. Демократические тенденции в публицистической литературе Речи Посполитой / В. Д. Михайлов // Культура. Наука. Творчество = Культура. Навука. Творчасць = Culture. Science. Arts : сборник научных статей : XI Международная научно-практическая

конференция (Минск, 4 мая 2017 г.) / Белорусский государственный университет культуры и искусств [и др.]. – Минск, БГУКИ, 2017. – [Вып. 11]. – С. 385-390.

9. Михайлов, В. Д. Специфика аксиосферы интеллектуальной культуры ВКЛ в общеевропейском контексте / В. Д. Михайлов // Культура Беларуси: реалии современности : VII Международная научно-практическая конференция, посвященная Году малой родины в Республике Беларусь (Минск, 4 октября 2018 г.) : сборник научных статей / Белорусский государственный университет культуры и искусств. – Минск, 2018. – С. 163-167.

Материалы научных конференций

10. Михайлов, В. Д. Морально-религиозный аспект понимания свободы в белорусской гуманистической философии / В. Д. Михайлов // Кирилло-Мефодиевские чтения в СамГТУ: сборник материалов XI Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (15 мая 2015 г., Самара, СамГТУ). Вып. 3 / Ред. коллегия: А. Б. Бирюкова, Е. П. Макаров, Е. Ю. Семенова. – Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2015. – С. 240-243.

11. Михайлов, В. Д. Морально-религиозный аспект понимания свободы в белорусской гуманистической философии / В. Д. Михайлов // Христианские ценности в культуре современной молодежи : сб. докл. III междунар. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, посвящ. 700-летию со дня рождения Преподобного Сергия Радонежского, 12 дек. 2014 г. / Ин-т теологии им. св. Мефодия и Кирилла Белорус. гос. ун-та ; ред.-сост.: М. А. Можейко, Ю. А. Яроцкая. – Минск, 2015. – С. 112-120.

12. Михайлов, В. Д. Специфика трактовки категорий «воля» и «грех» белорусскими мыслителями XVI-XVIII вв. / В. Д. Михайлов // «Христианские ценности в культуре современной молодежи»: сб. докладов IV международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (18 декабря 2015 г.) / редакторы-сост. С. И. Шатравский, С. А. Юшкевич. – Минск: Ковчег, 2016. – С. 113-118.

13. Михайлов, В. Д. Социальные и аксиологические аспекты белорусской православной публицистической литературы XVI-XVIII вв. / В. Д. Михайлов // Православие в культуре Беларуси : материалы XV Семинара студентов Высших учебных заведений Республики Беларусь, [Жировичи], 25-26 ноября 2016 г. / Минская духовная семинария. – Жировичи, 2016. – С. 275-280.

14. Михайлов, В. Д. Антропологические основания понимания свободы в культуре Речи Посполитой / В. Д. Михайлов // Навуковы пошук у сферы культуры і мастацтва: інавацыйныя падыходы : матэрыялы навук. канф. прафесарска-выкладчыцкага складу, прысвеч. 40-годдзю заснавання Беларус. Дзярж. Ун-та культуры і мастацтваў, Мінск, 25 лістап. 2015 г. / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. Дзярж. Ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: Ю. П. Бондар (старш.) [і інш.]. – Мінск : БДУКМ, 2017. – С. 266-269.

15. Михайлов, В. Д. Интеллектуальная культура ВКЛ и ценностные ориентации современной белорусской молодежи / В. Д. Михайлов // Навуковы пошук у сферы культуры і

мастацтва : матэрыялы навук. канф. прафесарска-выкладчыцкага складу БДУКМ, прысвеч. Году культуры ў Рэспубліцы Беларусь, Мінск, 24 лістап. 2016 г. / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: Ю. П. Бондар (старш.) [і інш.]. – Мінск : БДУКМ, 2018. – С. 329-334.

16. Михайлов, В. Д. Интеллектуальная культура ВКЛ: специфические особенности и аксиологические установки / В. Д. Михайлов // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания : материалы Третьей международной научной конференции, 15-16 ноября 2018 г., г. Минск. В 3 т. Т. II / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2018. – С. 187-190.

17. Михайлов, В. Д. Правовые и антропологические аспекты в творчестве Симеона Полоцкого [Электронный ресурс] / В. Д. Михайлов // Национальная культура глазами молодых : сборник материалов XLIII итоговой научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов (22 марта 2018 г.) / Белорусский государственный университет культуры и искусств. – Минск, 2018. – 1 электронный оптический диск (CD-ROM). – Деп. в ГУ «БелИСА» 12.06.2018, № Д201823.

18. Михайлов, В. Д. Влияние гуманистических идей белорусских мыслителей на межконфессиональные отношения и государственно-церковную политику в Великом княжестве Литовском / В. Д. Михайлов // Религия и наука в XXI столетии: перспективы диалога. Материалы XVI Семинара студентов Высших учебных заведений Республики Беларусь, г.п. Жировичи, 24–25 ноября 2017 г.: Минская духовная семинария. – Жировичи: Издательство Минской духовной семинарии, 2018. – С. 263-269.

РЕЗЮМЕ

МИХАЙЛОВ ВИТАЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ

ИДЕЯ СВОБОДЫ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО

Ключевые слова: идея свободы, интеллектуальная культура, интеллектуальная культура Великого Княжества Литовского, свобода, воля, право, государство, закон, справедливость, антропоцентризм, провиденциализм, толерантность.

Цель исследования: реконструировать содержание трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ.

Методология и методы исследования: в рамках подходов, предпринятых к предмету исследования (системный, структурно-функциональный, аксиологический, синхронистический и компаративный) исследование проводилось на базе следующих методов: методы теоретической реконструкции, системный метод, метод сравнительного анализа, метод генерализации и метод типологизации.

Полученные результаты и их новизна: В результате исследования было уточнено содержание понятия *интеллектуальная культура*; выявлены семантико-аксиологические аспекты трактовки идеи свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ; раскрыто содержание аксиологических и социальных аспектов трактовки свободы в интеллектуальной культуре ВКЛ; обоснована специфика интеллектуальной культуры ВКЛ (интегративный характер; синтез мировоззренческих установок европейского рационализма и христианской традиции, в которую органично включены элементы дохристианского культурного наследия); введен в научный оборот новый историко-культурный материал по проблеме трактовки свободы в отечественной культуре периода ВКЛ (издания XVI-XVIII вв.).

Рекомендации по практическому использованию результатов: Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс учреждений образования: «Белорусский государственный университет культуры и искусств» и Духовное учебное заведение «Минская духовная академия имени святителя Кирилла Туровского» Белорусской Православной Церкви (акты внедрения от 11.10.2016; от 18.09.2017). Научные результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов и учебных пособий по дисциплинам: «Теория и история культуры», «Культурология», «Основы идеологии белорусского государства» и др., а также в дальнейших научных исследованиях культуры Беларуси. Фактический материал диссертации может быть использован государственными органами и учреждениями в процессе воспитательной и идеологической работы.

Область применения: культурология, теория и история культуры, основы идеологии белорусского государства, история культуры Беларуси.

РЭЗЮМЕ

МІХАЙЛАЎ ВІТАЛІЙ ДЗМІТРЫЕВІЧ

ІДЭЯ СВАБОДЫ Ў ІНТЭЛЕКТУАЛЬНАЙ КУЛЬТУРЫ ВЯЛІКАГА КНЯСТВА ЛІТОЎСКАГА

Ключавыя словы: ідэя свабоды, інтэлектуальная культура, інтэлектуальная культура Вялікага Княства Літоўскага, свабода, воля, права, дзяржава, закон, справядлівасць, антрапацэнтрызм, правідэнцыялізм, талерантнасць.

Мэта даследавання: рэканструяваць змест трактоўкі ідэі свабоды ў інтэлектуальнай культуры ВКЛ.

Метадалогія і метады даследавання: у рамках падыходаў, прадпрынятых да прадмета даследавання (сістэмны, структурна-функцыянальны, аксіялагічны, сінхраністычны і кампаратыўны) даследаванне праводзілася на базе наступных метадаў: метады тэарэтычнай рэканструкцыі, сістэмны метады, метады параўнальнага аналізу, метады генералізацыі і метады тыпалагізацыі.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: У выніку даследавання быў удакладнены змест паняцця *інтэлектуальная культура*; выяўлены семантыка-аксіялагічныя аспекты трактоўкі ідэі свабоды ў інтэлектуальнай культуры ВКЛ; раскрыты змест аксіялагічных і сацыяльных аспектаў трактоўкі волі ў інтэлектуальнай культуры ВКЛ; абгрунтавана спецыфіка інтэлектуальнай культуры ВКЛ (інтэгратыўны характар; сінтэз светапоглядных устаноў еўрапейскага рацыяналізму і хрысціянскай традыцыі, у якую арганічна ўключаны элементы дахрысціянскай культурнай спадчыны); уведзены ў навуковы ўжытак новы гісторыка-культурны матэрыял па праблеме трактоўкі волі ў айчыннай культуры перыяду ВКЛ (выданні XVI-XVIII стст.).

Рэкамендацыі па выкарыстанні: Вынікі дысертацыйнага даследавання ўкаранены ў адукацыйны працэс устаноў адукацыі: «Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў» і Духоўная навучальная ўстанова «Мінская духоўная акадэмія імя свяціцеля Кірылы Тураўскага» Беларускай Праваслаўнай Царквы (акты ўкаранення ад 11.10.2016; ад 18.09.2017). Навуковыя вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны пры падрыхтоўцы лекцыйных курсаў і навучальных дапаможнікаў па дысцыплінах: «Тэорыя і гісторыя культуры», «Культуралогія», «Асновы ідэалогіі беларускай дзяржавы» і інш., а таксама ў далейшых навуковых даследаваннях культуры Беларусі. Фактычны матэрыял дысертацыі можа быць выкарыстаны дзяржаўнымі органамі і ўстановамі ў працэсе выхаваўчай і ідэалагічнай працы.

Галіна выкарыстання: культуралогія, тэорыя і гісторыя культуры, асновы ідэалогіі беларускай дзяржавы, гісторыя культуры Беларусі.

SUMMARY

MIKHAILAU VITALY

THE IDEA OF FREEDOM IN THE INTELLECTUAL CULTURE OF THE GRAND DUCHY OF LITHUANIA

Key words: idea of freedom, intellectual culture, intellectual culture of Grand Duchy of Lithuania, freedom, volition, law, state, right, justice, anthropocentrism, providence, tolerance.

The purpose of research: to reconstruct the content of the interpretation of the idea of freedom in the intellectual culture of Grand Duchy of Lithuania.

Methods of the research: in the approach taken to the subject of research (systemic, structural-functional, axiological, synchronistic and comparative) study was carried out on the basis of the following methods: methods of theoretical reconstruction, the system method, the method of comparative analysis, the method of generalization and the method of typologization.

The results and its innovation: As a result of the study, the content of the notion *intellectual culture* was clarified; semantic-axiological aspects of the interpretation of the idea of freedom in the intellectual culture of the Grand Duchy of Lithuania have been identified; the content of the axiological and social aspects of the interpretation of freedom in the intellectual culture of Grand Duchy of Lithuania have been revealed; the specificity of the intellectual culture of the Grand Duchy of Lithuania is substantiated (integrative; synthesis of the worldviews of European rationalism and the Christian tradition, which organically incorporates elements of the pre-Christian cultural heritage); a new historical and cultural materials on the interpretation of freedom in the national culture of the period of Grand Duchy of Lithuania (publications of the XVI-XVIII centuries) have been introduced into the scientific circulation.

Recommendation for using: The dissertation research results are introduced into the educational process of educational institutions: “Belarusian State University of Culture and Arts” and the Theological Educational Institution “The Kirill Turovsky Minsk Theological Academy” Belarusian Orthodox Church (acts of introduction dated 11.10.2016; dated 18.09.2017). The scientific results of the study can be used in the preparation of lecture courses and textbooks in the following disciplines: “Theory and History of Culture”, “Cultural Studies”, “Fundamentals of the Belarusian State Ideology”, etc., as well as in further cultural research of Belarus. The actual material of the thesis can be used by government agencies and institutions in the process of educational and ideological work.

Application area: cultural studies, theory and history of culture, fundamentals of the ideology of the Belarusian state, history of culture of Belarus.

Научное издание

**МИХАЙЛОВ
ВИТАЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ**

**ИДЕЯ СВОБОДЫ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ
ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО**

Автореферат

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры*

Подписано в печать 20.05.2019. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Бумага офисная. Ризография.

Усл. печ. л. 1,51. Уч.-изд. л. 1,79.

Тираж 60 экз. Заказ 507.

Полиграфическое исполнение:

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

ЛП № 023340/456 от 23.01.2014.

Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск.