

К базе обращались пользователи из 45 стран мира. В первую десятку вошли: Беларусь - 35%; Россия - 29%; США - 9%; Украина - 5%; Южная Корея - 2%; Польша - 1,2%; Швеция - 1%, Латвия - 0,8%, Великобритания - 0,7%; Армения - 0,6%. На остальные страны приходится 15,7% обращений.

На основании анализа web-метрик можно делать вывод об эффективности данного ресурса, о его привлекательности для информационного рынка и перспективах развития.

БД «Национальная академия наук Беларуси в СМИ», хорошо структурирована и удобна для сбора, обработки, хранения и поиска информации. Она позволяет выявлять как положительные тенденции, которые могут быть использованы для оценки потенциала научных учреждений, так и вероятные источники кризисных ситуаций, в отношении которых могут быть приняты управленческие решения; обеспечивает обратную связь в отношении предыдущих удач или неудач определенной политики или программы; демонстрирует участие НАН Беларуси в общественной жизни. Учитывая тенденцию коммерциализации науки и проведение реформ в этом направлении, этот информационный ресурс становится эффективным рекламным и маркетинговым инструментом для практической реализации научных идей, популяризации белорусской академической науки вообще и деятельности НАН Беларуси в частности.

Т.С.Юхновец

Некоторые подходы к определению понятия «информационные образовательные ресурсы»

Огромная скорость обновления знаний, непрерывное появление новых профессий, необходимость постоянного повышения образовательной квалификации делают проблему создания качественных информационных образовательных ресурсов (ИОР), их формирования и использования особенно актуальной. Несмотря на устойчивый интерес к решению данной проблемы, в настоящее время не в полной мере решены вопросы формализации основных понятий и их определений в области создания, формирования и использования ИОР. К числу ключевых понятий относится термин «информационные образовательные ресурсы».

Приступая к анализу термина «информационные образовательные ресурсы» следует отметить, что наряду с этим термином употребляются другие схожие с ним термины: «информационные ресурсы образования», «образовательные информационные ресурсы», «информационно-образовательные ресурсы», «информационные ресурсы образовательного назначения» и др. Причём все отмеченные термины также употребляются в форме единственного числа. Учитывая такое терминологическое разнообразие, попытаемся разобраться в определениях терминов, приведённых в работах учёных и специалистов – представителей различных областей знания (экономики, техники, информатики, педагогики, библиотечного дела), для выявления подходов к их определению и в дальнейшем – упорядочения понятийного аппарата современной науки.

Первую группу авторов, которую мы можем выделить, составляют учёные, трактующие понятие ИОР, придерживаясь когнитивного подхода. Анализ таких трактовок показывает, что данное понятие рассматривается в узком и широком смысле слова. ИОР в узком смысле слова – это знания, готовые для целесообразного социального использования, то есть отчуждённые от носителей (индивидов) и заключённые в материальную форму. ИОР в широком смысле слова включают в себя все отчужденные от носителей и включенные в информационный обмен знания, существующие как в устной, так и материализованной форме. Например, Д.Л.

Титарёв под информационно-образовательными ресурсами понимает «совокупность знаний, собранных и структурированных по определённым правилам и с применением специальных технологий, обеспечивающих создание, поддержку, распространение и доступ к информационно-образовательным ресурсам». Данное определение приводится в узком смысле слова.

Выделяется ряд авторов, которые приводят определение ИОР опосредованно, через более общее понятие информационных ресурсов. Так, Е.М. Гриценко и А.В. Батищев определяют образовательные информационные ресурсы, опираясь на дефиницию термина «информационные ресурсы» в законе Российской Федерации «Об информации, информатизации и защите информации» (1995 г.). По мнению А.В. Батищева, «образовательные информационные ресурсы – совокупность данных в отдельных документах и отдельных массивах документов, документах и массивах документов, организованных в информационных системах, для удовлетворения образовательных потребностей пользователей информационной системы». Е.М. Гриценко предлагает рассматривать образовательный информационный ресурс как «документ (совокупность документов), предназначенный для предоставления образовательных информационных услуг». Очевидно, что в основе приведённых формулировок лежит документный подход. Кроме того, авторы подчёркивают главное функционально-целевое назначение образовательных информационных ресурсов – удовлетворение информационных потребностей пользователей образовательного характера.

В работе Я.А. Ваграменко рассматривается термин «информационный образовательный ресурс», который определяется как «документ (совокупность документов), предназначенный и самостоятельно оформленный для распространения среди неограниченного круга лиц либо служащий основой для представления информационных услуг». Здесь чётко обозначена форма ресурса – документ, однако его функционально-целевое назначение выражено не достаточно точно. В то же время, сделан акцент на его общедоступности. Анализ дальнейших рассуждений Я.А. Ваграменко показывает, что под информационным образовательным ресурсом понимается как первичный, так и вторичный документ (каталог, поисковая система и т.д.). При проецировании такого понимания автора на приведённую им же формулировку ресурса становится понятным, что к документам, предназначенными для распространения, он относит первичные документы, а к документам, служащим основой для предоставления информационных услуг, – вторичные. С нашей точки зрения, такая позиция по отношению к разделению документов не правомерна, так как любой общедоступный вторичный документ так же, как и общедоступный первичный документ, предназначен для распространения во времени и пространстве. Кроме того, первичный документ может выступать основой для оказания информационных услуг.

Более широко, чем вышеотмеченные авторы, понимают ОИР ученые, которые основываются на информационном подходе или интегральном информационно-документном подходе. Например, Б.Н. Сизов и Т.С. Маркарова информационно-образовательные ресурсы трактуют как «совокупность научно-педагогической, учебно-методической, хрестоматийной, нормативно-технической и инструктивной информации, к которой обеспечен доступ пользователей, дифференцированный по роли и месту участника образовательного процесса, а также возможность извлечения информационного ресурса в соответствии с личностными особенностями и предпочтениями пользователя». В приведённом определении раскрывается типовой состав информации, образующий информационно-образовательные ресурсы;

подчёркивается функционально-целевое назначение ресурсов и признак их предназначенности к распространению и использованию.

Оригинальный, на наш взгляд, подход к раскрытию сущности понятия «образовательный информационный ресурс» отражен в работе А.В. Исаева. Автор отмечает, что «информационный образовательный ресурс – это продукт, предназначенный для распространения среди неопределенного круга лиц, для которых он представляет интерес, т. е. имеет потребительскую ценность». Далее А.В. Исаев акцентирует внимание на доступности ресурса «за плату или безвозмездно неограниченному кругу лиц». Кроме того, информационный образовательный ресурс должен обладать признаками законченности и самостоятельности. К информационному образовательному ресурсу автор относит как документы, прошедшие редакционно-издательскую обработку, так и документы, «не попадающие в категорию изданий (например, программная утилита, отчет о научно-исследовательской работе, депонированная рукопись, диссертация, образовательный объект и др.)». По мнению А.В. Исаева, к информационному образовательному ресурсу не должны относиться «корпоративные и ведомственные материалы (справки, расписания занятий, учебные планы, ведомости, сертификаты и др.)». В основе рассуждений автора лежит синтез экономического и документного подходов.

Особо выделяется группа авторов, которые определяют ИОР путём раскрытия их основных значимых свойств, признаков, возможностей, структуры, назначения и т.д. Так, Е.Ю. Заболотнова, рассматривая термин «географический информационный образовательный ресурс», определяет его «как информационный ресурс, используемый в процессе обучения географии, обладающий следующими возможностями: визуализация информации о природных и социально-экономических объектах, функционирующих в пространстве и во времени; моделирование этих объектов в динамике их развития; автоматизация процессов поиска, сбора, обработки, хранения, передачи и тиражирования информации, в том числе пространственно-координированной, об изучаемых географических объектах и явлениях». В структуре этих ресурсов автор выделяет информационные ресурсы образовательного назначения (электронные учебники, энциклопедии и справочники и т.д.) и профессиональные информационные ресурсы (цифровые карты и атласы, космические снимки, геоинформационные системы, базы данных и т.д.), «которые могут быть использованы учителем географии в своей профессиональной деятельности». Исходя из рассуждений Е.Ю. Заболотновой, можно заключить: по сути, под географическим информационным образовательным ресурсом автор понимает документы, представленные в электронной форме и предназначенные для процесса обучения.

А.Н. Грачёв рассматривает информационно-образовательные ресурсы университетского комплекса и выделяет четыре их группы:

- учебные и информационные ресурсы (конспекты лекций, комментарии преподавателя, список ресурсов Интернет по теме курса и т.д.);

- ресурсы, поддерживающие общение (конференция для учебной группы, электронная почта администратора учебного процесса, список адресов электронной почты студентов учебной группы и т.д.);

- ресурсы, необходимые для проведения тестирования (график прохождения тестирования и собственно сама тестирующая подсистема);

- административные информационные ресурсы (личные дела студентов, результаты тестирования, доска объявлений администрации учебного заведения и т.д.). Такое разделение

ресурсов даёт основание полагать, что под ними А.Н. Грачёв понимает электронные документы, программно-технические средства и технологии.

По мнению С.А. Севастьяновой, информационный образовательный ресурс – комплексное средство обучения, состоящее из пяти компонентов: 1) ориентировочный (учебный план, рабочая программа учебного курса по определённой дисциплине, квалификационные требования по специальности и др.); 2) содержательный (электронный учебник, электронный конспект лекций, практикумы и др.); 3) контрольный (тестовые задания различных видов и др.); 4) справочно-информационный (таблицы, формулы, ссылки на сайты и др.); 5) научный (рефераты, доклады студенческих научных конференций, темы научных разработок кафедры и др.). Здесь трактовка автора указывает на то, что под информационным образовательным ресурсом понимаются электронные документы учебного, справочного и научного характера.

И.Ю. Гац выделяет в структуре информационных ресурсов образовательного назначения две группы: «1) распределённые в локальной или глобальной сети ресурсы, которые могут быть доступны одновременно нескольким пользователям; 2) электронные издания образовательного назначения, которые издаются на жёстких носителях, DVD, CD-ROM, дискетах».

Анализ дефиниций последней группы авторов приводит нас к следующему выводу: употребляя термины «информационный образовательный ресурс» и «информационно-образовательные ресурсы», авторы понимают под ними источники информации на электронных носителях, функционирующие в системе образования. И это обусловлено тенденцией активного внедрения в образовательную практику компьютерных информационных технологий, создания открытых образовательных систем, интерактивных образовательных сред и др.

Таким образом, в результате изучения массива информационных источников, посвящённых теоретическим и практическим вопросам создания, формирования и использования ИОР, мы можем сделать общий итоговый вывод: учёные различных областей знания определяют ИОР, исходя из стоящих перед ними целей и задач. Отсюда и отсутствие единообразия в названии термина и его определении. Тем не менее, всё множество различных трактовок ИОР можно разделить по блокам, выделенным по признаку общности подхода, положенного в основу определения ресурсов: 1) определения ИОР на основе когнитивного подхода; 2) определения ИОР на основе документного подхода; 3) определения ИОР на основе информационного подхода; 4) определения ИОР на основе культурологического подхода; 4) определения ИОР на основе синтеза нескольких подходов предыдущих блоков. Кроме того, блок определений ИОР на основе документного подхода по своему объёму превосходит все остальные блоки. К этому следует добавить и то, что независимо от принадлежности определений ИОР к тому или иному выделенному блоку, в большинстве из них заостряется внимание на функционально-целевом назначении, возможностях использования и доступности ИОР.

Раздел 3. Актуальные проблемы чтения детей и юношества