

управляются с помощью брокера, который запущен на центральном сервере, позволяет решить проблему с перегрузкой центрального сервера.

*Т.С. Юхновец*

### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ БИБЛИОТЕКИ: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КЛАССИФИКАЦИИ**

Понятие информационных ресурсов начало формироваться в конце 70-х – начале 80-х годов XX века. Однако единого определения информационных ресурсов пока не выработано и трактуется оно по-разному, а именно существуют различия в определении содержания и объёма информационных ресурсов, нет единства среди теоретиков и практиков по вопросу конечной их цели, минимальной единице и т.д. Тем не менее, во всех определениях намечается две тенденции: информационные ресурсы трактуются либо в узком, либо в широком смысле слова.

В узком смысле информационные ресурсы понимают как отдельные документы, отдельные массивы документов, информационные массивы, совокупности данных: базы и банки данных, библиотечные и архивные фонды и др. Немного шире определения, которые трактуют информационные ресурсы как информацию, знания, сведения, факты, зафиксированные на материальных носителях, то есть как документы. Существуют и такие определения, которые информационные ресурсы ограничивают только электронными источниками информации [1; 5].

В широком смысле информационными ресурсами называют информацию, данные, знания в целом. Кроме того, в понятие информационных ресурсов включают элементы материально-технической базы: здания, информационные средства, т.е. информационную технику и технологии, а также кадры и специалистов в области информации. Приводятся определения, которые понимают информационные ресурсы как библиотеки, архивы, музеи, информационные центры вместе взятые, а также весь потенциал науки, культуры и образования [6; 8].

Из всего множества существующих определений большая часть их всё-таки принадлежит к трактовкам узкого смысла: информационные ресурсы понимаются как

информация, знания, зафиксированные на материальных носителях, то есть как документы. Однако не всегда указывается на степень их организованности.

Как известно, основное назначение документов заключается в удовлетворении информационных потребностей. Однако хаотичные собрания документов не могут служить этой цели, поэтому документы должны быть определённым образом упорядочены. Следовательно, **информационные ресурсы – это упорядоченная совокупность документов для удовлетворения информационных потребностей.**

В библиотековедении публикаций, которые бы отражали научные подходы к определению информационных ресурсов библиотек, пока нет. Исключением является статья В.Е. Леончикова [9]. В то же время библиотека является основным социальным институтом, в котором осуществляется обработка и организация документов с целью удовлетворения информационных потребностей пользователей. Упорядоченное собрание документов (традиционных и нетрадиционных) образует фонд библиотеки. Один из видных теоретиков-фондоведов библиотечного дела Ю.Н. Столяров дал следующую трактовку библиотечного фонда: “Библиотечный фонд – это систематизированная совокупность документов, соответствующая задачам, типу, профилю библиотеки, а также информационным потребностям её абонентов и предназначенная для использования и хранения документов в течение всего времени, пока они представляют для абонентов реальную или потенциальную ценность” [10, с. 48]. Иными словами, **библиотечный фонд – это упорядоченная совокупность документов для удовлетворения информационных потребностей пользователей.** Таким образом, библиотечный фонд и информационные ресурсы являются совместимыми и взаимозаменяемыми понятиями. Информационные ресурсы и библиотечный фонд – синонимичные понятия. Термин “информационные ресурсы” употребим по отношению к библиотечному фонду, как и термин “библиотечный фонд” употребим по отношению к информационным ресурсам.

Библиотечный фонд находится в тесной связи со справочно-библиографическим аппаратом библиотеки. Библиотечный фонд представляет собой собрание первичных документов. Справочно-библиографический аппарат состоит из вторичных источников информации, раскрывает и характеризует библиотечный фонд, и образует тем самым его модель. Важнейшей частью справочно-библиографического аппарата являются

каталоги (традиционные и электронные), библиографические картотеки и базы данных. Они раскрывают содержание библиотечного фонда во всех существенных для пользователя аспектах. Каталог может иметь карточную или машиночитаемую форму, существовать на микроносителях, а также в форме книжного издания. Значительным преимуществом перед традиционными каталогами обладает электронный каталог, поскольку сочетает в себе все их возможности поиска.

Согласно ГОСТу 7.76-96 библиотечный каталог – «Совокупность расположенных по определенным правилам библиографических записей на документы, раскрывающие состав и содержание фонда библиотеки или информационного центра» [4, с. 420]. То есть, библиотечный каталог несёт в себе документально зафиксированную информацию обо всех имеющихся документах в фонде библиотеки в виде библиографических записей. Библиографические записи фиксируются на каталожных карточках и расставляются в каталоге в определённом порядке. Запись на карточке в этом случае является частным вариантом документа. По утверждению О.П. Коршунова: «любая библиографическая информация, зафиксированная в некоторой законченной документальной форме (будь то письменная справка, выполненная по запросу потребителя, печатный указатель литературы или каталог библиотеки), является библиографическим пособием». А библиографическое пособие у О.П. Коршунова – «некоторое упорядоченное множество библиографических записей, объединённых единством замысла, назначения, формы и (или) содержания заключённой в пособие библиографической информации» [7, с. 32]. Таким образом, библиотечный каталог – это упорядоченная совокупность записей-документов, которая содействует реализации связи пользователя с документом из фонда библиотеки, то есть направлена на удовлетворение информационных потребностей пользователей. Кроме того, в целом, являясь библиографическим пособием, библиотечный каталог является документом.

Аналогичным образом можно представить и электронный каталог, библиографические картотеки и базы данных, которые также представляют собой упорядоченную совокупность записей-документов, только записи в электронном каталоге и базах данных располагаются не на карточках, а на энергетических материальных носителях.

Все каталоги, картотеки и базы данных библиотеки взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, то есть образуют систему. Под системой библиотечных каталогов и картотек следует понимать “совокупность планомерно организованных и взаимодополняющих друг друга библиографических каталогов и библиографических картотек” [3, с. 31]. То есть, кроме того, что они взаимосвязаны и взаимодействуют, они ещё и определённым образом организованы.

Из всего изложенного следует вывод: каталоги (традиционные и электронные), картотеки и базы данных каждой библиотеки взятые в отдельности по своему внутреннему наполнению представляют упорядоченную совокупность записей-документов. Являясь документами в целом, они взаимосвязаны, взаимодействуют между собой и определённым образом организованы в библиотеке. То есть с внешней стороны каталоги, картотеки и базы данных также представляют упорядоченную совокупность документов.

Таким образом, каталоги (традиционные и электронные), библиографические картотеки и базы данных библиотеки – это упорядоченная совокупность записей-документов для удовлетворения информационных потребностей. Отсюда следует, что термин “информационные ресурсы” употребим по отношению к системе каталогов, картотек и баз данных (как и к библиотечному фонду), а также систему каталогов, картотек и баз данных (как и библиотечный фонд) правомерно будет называть информационными ресурсами. Поэтому понятие информационных ресурсов библиотеки включает не только библиотечный фонд, но и систему каталогов, картотек, баз данных и в целом справочно-библиографический аппарат библиотеки. То есть, опираясь на методологию построения двухконтурной системной модели библиотеки, выдвинутой Ю.Н. Столяровым [11], информационные ресурсы библиотеки представляют собой двухконтурную модель. Библиотечный фонд составляет элемент первого контура, то есть первичный документальный уровень; система каталогов, картотек, баз данных и в целом справочно-библиографический аппарат (модель библиотечного фонда) – элемент второго контура, то есть вторичный документальный уровень.

**Итак, информационные ресурсы библиотеки – это упорядоченная совокупность документов для удовлетворения информационных потребностей пользователей.**

Центральным вопросом для теории информационных ресурсов является их классификация. Однако универсальной классификации информационных ресурсов как в библиотековедении, так и в других областях не существует. Остается дискуссионным вопрос о выборе основных признаков классификации. Специалисты выдвигают от одного до десяти признаков деления информационных ресурсов (форма собственности, содержание, назначение, вид носителя, форма представления и др.). Исходя из специфики своей деятельности и актуальности решаемых задач, они разрабатывают локальные классификации. В результате классификации приобретают различную структуру и степень наполнения. Например, П. Бакут и Ю. Шумилов выделяют такие признаки деления информационных ресурсов как: происхождение, перспектива использования, значение, форма собственности. По происхождению информационные ресурсы делятся на природные и искусственные, по перспективе использования – на возобновляемые и не возобновляемые, по значению – на стратегические и тактические и т.д. [2].

Наиболее существенным признаком для разграничения современных информационных ресурсов библиотеки является форма представления. По этому признаку информационные ресурсы можно разделить на печатные (традиционные) и непечатные (нетрадиционные). К непечатным информационным ресурсам относятся: микроформы (микрофильмы, микрофиши и т.д.); аудио- и (или) видеодокументы (фонодокументы, видеодокументы, голограммы и т.д.); электронные документы.

Кроме того, особое значение имеют такие признаки классификации, как: объём (книги, брошюры, журналы, газеты и т.д.); читательское и целевое назначение (научные, научно-производственные, производственные, учебные); содержание (естественнонаучные, медицинские, технические, сельскохозяйственные и т.д.); держатель (библиотечные, архивные, музейные, органов научно-технической информации и т.д.).

Исходя из теоретических основ построения классификации, признаков деления явлений может быть множество. Отсюда следует вывод: построить единую

классификацию информационных ресурсов невозможно. В ходе исследований информационных ресурсов могут выдвигаться разнообразные признаки классификации информационных ресурсов и строиться классификации, соответствующие целям и задачам этих исследований.

## Литература

1. Артамонов Г.Т. Информатика: теория и практика (заготовки к книге) // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. – 1998. – №12. – С.29-33.
2. Бакут П., Шумилов Ю. Теория информационных ресурсов // XXV Юбилейная Международная конференция “Новые информационные технологии в науке, образовании, телекоммуникации и бизнесе”: Труды конференции. – Гурзуф, 1998. – С.154-158.
3. ГОСТ 7.0-99 “Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения”. Введен 07.01.2000 // Стандарты по библиотечному делу: Сборник / Составители: Захарчук Т.В., Петрова Л.И., Завадская Т.А., Зусьман О.М. – СПб: Издательство “Профессия”, 2000. – С.14-49.
4. ГОСТ 7.76-96 “Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения” // Стандарты по библиотечному делу: Сборник / Составители: Захарчук Т.В., Петрова Л.И., Завадская Т.А., Зусьман О.М. – СПб: Издательство “Профессия”, 2000. – С.411-461.
5. Зиновьева Н.Б. Информационная культура личности: Введение в курс: Учебное пособие для вузов культуры и искусства / Краснодарская государственная академия культуры; Под ред. И.И. Горловой. – Краснодар, 1996. – 136с.
6. Кедровский О.В. Информационные ресурсы и информационная политика // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. – 1988. – №7. – С.2-4.
7. Коршунов О.П. Библиографоведение. Общий курс: Учебник. – Москва: Издательство “Книжная палата”, 1990. – 232с.
8. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь / Словарь современной экономической науки. Издание 4-е, переработанное и дополненное. – Москва: Издательство “АВФ”, 1996. – 704с.
9. Лявончыкаў В.Е. Інфармацыйныя рэсурсы. Тэарэтычны аспект // Інфармацыйныя рэсурсы бібліятэк і іх кадравае забеспячэнне: Матэрыялы міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі (23-26 мая 2000 г., Мінск) / Навуковы рэдактар, складальнік і аўтар прадмовы М.А. Яцэвіч. – Мінск: Выдавецкае ТАА “Красіка-Прынт”, 2000. – С.62-65.
10. Столяров Ю.Н. Библиотечный фонд: Учебник для студентов библиотечных факультетов институтов культуры, университетов и педагогических вузов. – Москва: Издательство “Книжная палата”, 1991. – 270с.
11. Столяров Ю.Н. Двухконтурная системная модель библиотеки // <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2002/confer1.htm>