

*А. И. Степанцов,
кандидат культурологии, доцент,
заведующий кафедрой культурологии
и психолого-педагогических дисциплин
Института повышения квалификации
и переподготовки кадров
Белорусского государственного
университета культуры и искусств*

ЛЮБИТЕЛЬСТВО В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВА

Многочисленные социологические опросы населения различного возраста показывают высокую ценность в жизнедеятельности человека свободного времени, направленного на творческое самовыражение и самореализацию. Удовлетворение данной потребности человека осуществляется в значительной мере в сфере культурно-досуговой деятельности и связано в большой степени с любительством. Данное понятие мы рассматриваем как обозначение внеабочих пристрастий, не стимулируемых заработком и не связанных с основной трудовой деятельностью. Человек в свободное время эмоционально подзаряжается от своего любимого дела.

Величина, удельный вес и структура свободного времени для каждой группы населения во многом обусловлены величиной рабочего времени, а также затратами времени на физиологические потребности, покупку товаров и получение услуг, ведение домашнего хозяйства, воспитание детей. На досуг остается мало времени – в этом смысле он имеет «остаточный» характер.

Национальный статистический комитет Республики Беларусь при поддержке Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) опубликовал выборочное обследование домашних хозяйств по изучению использования суточного фонда времени населением. В среднем за день недели на свободное время в суточном фонде у мужчин приходится 5 ч. 16 мин., у женщин 4 ч. 15 мин. В выходной день свободное время у мужчин увеличивается на 1 ч. (до 6 ч. 16 мин.), у женщин на 20 мин. (до 4 ч. 35 мин.). В выходной день работающие мужчины в трудоспособном возрасте

чаще, чем работающие женщины, занимаются спортом и активными видами деятельности (27 % мужчин против 19 % женщин), а также используют свое свободное время для увлечений и игр (31 % мужчин против 17 % женщин)*.

Каждый человек имеет полную свободу в самоорганизации своего личного досуга. Однако планирование его – не простая задача, особенно на фоне усталости после трудового дня. Не удивительно, что значительная часть реципиентов отдает предпочтение домашнему просмотру телепрограмм, а молодое поколение проводит время в интернете. На этом фоне возрастает значение организации досуга и предложение различных его форм в клубных учреждениях. Существующие клубные формирования даже на фоне происходящей оптимизации клубной сети продолжают оставаться востребованными. Статистика показывает следующую динамику: 2011 г. – 25, 8 тыс. клубных формирований, свыше 280 тыс. участников, 2016 г. – 23, 5 тыс. клубных формирований, свыше 250 тыс. участников. Имеет место некоторое количественное уменьшение, но внушает оптимизм рост коллективов со званием «народный» или «образцовый»: 2011 г. – 1827, 2016 г. – 1900.

Такие добровольные объединения граждан основаны на общности интересов и потребностей в совместных занятиях творческой деятельностью. Особенно важны молодежные формирования, они способствуют вовлечению молодежи в конструктивный досуг, отвлечению от антикультуры, деструктивного времяпровождения. Основным ядром молодежного досуга становится культуротворчество, позволяющее вырваться из мира обыденных смыслов.

Данные рассуждения имеют прочные основания, если обратиться к практике организации досуга. Опытный, творчески одаренный профессионал – аниматор (говоря современным языком), часто способен создать не только атмосферу творче-

* Объем выборки составил 6000 домашних хозяйств, проживающих во всех областях республики и в г. Минске. Целевая группа – население в возрасте 10 лет и старше. Обследование проводилось с 1 апреля 2014 г. по 31 марта 2015 г. и охватывало все дни 12-месячного периода (будние и выходные дни, включая праздничные дни и дни отпуска). При формировании итогов обследования использовался Классификатор видов деятельности, разработанный в соответствии с Руководством ООН по подготовке статистических данных об использовании времени (http://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/oficial_statistika/time_rus.pdf).

ства, но и проявить незаурядные профессиональные качества, «неповторимо-личностное начало» при непосредственном создании культурного проекта, увлекая за собой последователей. Успех большинства клубных формирований базируется на сотворчестве художественного руководства и участников таких творческих объединений.

Сфера культурного досуга притягательна для многих, она открыта для проявления любых творческих способностей (подчеркнем – социально одобряемых). Любительство характеризуется захватывающей непосредственностью чувств, увлеченностью, умелостью. Не удивительно, что часть любителей, погружаясь в досуговые занятия, в скором времени начинает ощущать свое призвание к профессиональной деятельности в культуре. Ярко проявляя себя в клубном формировании, пользуясь публичным успехом, и замеченные вертикалью управления, они соглашаются занять должность организатора досуга. Эта должность далека от формализма, любое клубное формирование «расцветает», когда во главе его – лидер-художник, зажигающий и увлекающий всех участников.

Стоит упомянуть, что некоторые энциклопедические словари связывают любительство с дилетантством, отсутствием профессионализма. Понятие «любительство» этимологически сопрягается с понятием «дилетантизм» (от итал. *dilettante* – наслаждать, забавлять). Исторически термин «дилетантизм» известен в Италии с XVI в. и не имел в те времена пренебрежительного оттенка. Образованные дилетанты проявляли себя на поприще музыки, живописи, театра. Заметим, что немецкая эстетика в лице Гете и Шиллера сняла уничижительное значение этого слова, отмечая творческую активность дилетанта в занятиях искусством, определенную их пользу для субъекта, который учится подмечать характерное в предметах и превращать явления в понятия. Академик Асафьев увидел в дилетанте любителя и знатока искусства, который вполне может обладать как глубокими специальными знаниями, так и развитым художественным вкусом, хотя он и редко достигает полного овладения техникой и формами выражения [1].

Итак, мы можем в этой дуальности выстроить следующую последовательность: начиная как дилетант (часто поверхностный), погружаясь в творческий процесс и имея «мотивацион-

ный импульс к самовыражению» субъект становится со временем подлинным любителем, приобретающим на практике технологию определенного вида искусства. Приходит время задуматься о профессии, и он стремится на работу в клуб, занимая штатную единицу по организации досуга, затем для укрепления своего профессионального статуса обращается к системе дополнительного образования взрослых.

Исследователь Л. С. Щенникова отметила иной случай качественной трансформации современного дилетанта – в сторону демонстративной публичности. Поначалу стремясь к проведению содержательного досуга, осознавая свое скромное место в искусстве, где обитали избранные, дилетанты часто стали появляться на широкой аудитории. Дилетантизм (как антипод профессионализма) агрессивно продвигается в культурное пространство, меняя приоритеты в оценке творчества, и даже критерии подлинного искусства. «У массового человека возникает такое ощущение, что любой может добиться успеха в творческой деятельности, надо только удачно попасть в нужное время и место» [3].

Мы отнесем это довольно точное замечание к ряду развлекательных программ телевидения как российского, так и отечественного. Телевизионные приемы позволяют создавать такой антураж выступлений, так «натаскивать» действующих лиц шоу-представления, что телезрители увлекаются темпоритмом происходящего, отличной работой звукорежиссера, телеоператора, осветителя, костюмера, т. е. целой бригады профессионалов-постановщиков. И не важно, что шоу-продукт – разовый, что солистом манипулируют, словно марионеткой. Разумеется, исключения наблюдаются, и раз от разу промелькнет «звездочка», в дальнейшем превращающаяся в профессионала. Однако у массового зрителя побеждает иллюзия легкого перевоплощения дилетанта в мастера, убежденность в том, что необходимо только попасть в цепкие руки продюсера. Усугубляет дело и позиция жюри в шоу-конкурсах. Известные артисты, участвующие в них, значительно занижают планку принципиальности своих оценок, подыгрывая постановочным целям телешоу.

Считаем данное явление локальным, его не следует распространять в целом на любительство. Оно исключительно дикту-

ется целями телешоу и любитель под лучами софитов – только его активный и податливый (влиянию постановщика) элемент.

Отметим и отнесем существующее массовое любительство к сфере творческого наполнения личности. Такое любительство вызвано к жизни глубокими социокультурными потребностями человека, социальных групп и общества в целом. Благодаря любительской деятельности реализуется мощная тяга людей к доступным им формам участия в художественном творчестве, развитию своих способностей, активному включению в яркую и интересную художественную жизнь. Подобная практика наблюдается во всех странах мира. Переход от любителей досуга к профессионалам, его организующим, также представляется естественным. Возникающая внутри любительства тяга к профессии пробуждает «дар организатора».

Институт повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» предоставляет возможность успешным практикам культурной сферы получить искомую квалификацию «организатор досуговой деятельности». На основе своих практических навыков и умений, полученных в любительских формированиях разных направлений досуговой деятельности, соискатели профессиональной квалификации осваивают и углубляют свои теоретические познания. В системе образовательных программ приоритет отдается культурно-творческим технологиям. Данные технологии связаны с умножением духовных сил и способностей человека, активной творческой деятельностью (музыкальной, фольклорной, игровой, театральной, фестивальной), дают возможность для более полной реализации разносторонних творческих способностей каждого участника клубного формирования. Они становятся профессионалами своего дела, сохраняя и сочетая в себе непосредственность и увлеченность любителя.

Состоялось очередное присвоение квалификации «Организатор досуга» по специальности «Культурно-досуговая деятельность». Группа из 30 человек, представляющих все регионы Беларуси, усвоили теоретический курс по данной специальности в соответствии с утвержденным стандартом, углубили свой практический опыт, обмениваясь на занятиях своими находками в досуговой анимации, прикладных умениях худо-

жественных промыслов и ремесел, организационных подходах досугового проектирования. Как специалисты они пополнили свои знания в культуротворческих технологиях досуга и уверенно смогут формировать творческую среду в сфере любительства, ориентированного, в том числе, и на фольклор и оригинальные виды современного народного творчества.

Подчеркнем, что именно технологический раздел профессиональных знаний специалиста-организатора досуга позволяет превратить дилетанта из «любопытствующего» наблюдателя в активного любителя художественного творчества. Свободный творческий поиск в кружках, студиях, мастерских, объединениях и других любительских коллективах – залог пополнения в среде последователей организованного досуга.

Любительство – это особое направление человеческой деятельности в сфере досуга и справедливо, что оно не должно находиться в «тени или копии профессионального искусства» [2]. Студийное движение не только способно демонстрировать свои высокие достижения во многих видах любительского искусства, но самое ценное то, что многие его участники, пройдя через любительские студии, поступают в художественно-творческие учебные заведения, становятся профессионалами-организаторами досуга. Согласимся, что главное в этом движении – творческое начало и самобытность, которые выводят человека из жестких тисков обыденности, направляя к духовным стремлениям в жизни.

1. *Кожевников, С. Б.* Дилетантизм как эстетический феномен : автореф. ... дис. канд. философ. наук : 09.00.04 / С. Б. Кожевников ; Мос. гос. ун-т культуры. – М., 1996. – 26 с.

2. *Стрельцова, Е. Ю.* Художественное любительство как социокультурный феномен / Е. Ю. Стрельцова // Вестн. МГУКИ. – 2016. – № 5 (73). – С. 145–148.

3. *Щенникова, Л. С.* Дилетантизм как культурное явление / Л. С. Щенникова // Вестн. Псков. гос. ун-та. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2011. – № 13. – С. 12–14.