

## РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПСИХОЛОГИИ

Состояние современного общества предполагает изменение подходов к подготовке специалистов, способных усваивать большой поток новой информации, переосмысливать ее и использовать в практической деятельности. В данной ситуации можно вспомнить слова Альберта Эйнштейна, который считал, что “конечным результатом обучения является мышление, а образование – это то, что остается у человека, когда он забудет все, чему был обучен в школе”. Технология развития критического мышления (КМ – это способность сопоставлять полученную информацию с имеющимся опытом), широко изучаемая в последнее время, активно применяется в системе университетского образования.

Привлекательной стороной данной технологии является ее творческий потенциал, нацеленность на развитие личности, совершенствование коммуникативных способностей, навыков восприятия и обработки информации [1].

Благодаря использованию технологии развития КМ на занятиях помимо учебных решается целый ряд надпредметных задач, направленных на развитие личности, повышение ее конкурентоспособности в разных сферах жизни:

- умение работать с большим потоком информации;
- умение определять суть проблемы, выявлять противоречия и формулировать вопросы;
- умение находить варианты решения проблемы;
- умение строить развернутую аргументацию, участвовать в дискуссии;
- умение работать в команде, вести диалог, проявлять терпимость к чужому мнению;
- умение находить новую информацию.

При решении данных задач в учебном процессе существенно изменяются цели и методы работы преподавателя. Среди значимых целей можно выделить следующие:

- работать не с потоком, а с личностями, отдавая себе отчет в том, что восприятие и мышление каждого человека индивидуальны,

поэтому студентам требуется разное количество времени на осмысление материала;

- проявлять готовность к равноправному диалогу, отказываясь от навязывания своей точки зрения, развивать коммуникативные навыки, без которых невозможно создание настоящего образовательного сообщества студентов и преподавателей;

- развивать способность быть не только источником или передатчиком информации, но и организатором учебного процесса;

- отходить от репродуктивных методов обучения, добиваться максимального осмысления изучаемого материала, переводя информацию из разряда безличной в личностно ориентированную, становящуюся средством решения индивидуальных жизненных и профессиональных задач;

- стимулировать самостоятельную работу студентов в учебной, научно-исследовательской, творческой деятельности;

- переходить от традиционной системы оценки теоретических знаний к оценке эффективности применения этих знаний и навыков в их практической реализации [2].

Технология и базовая модель КМ предполагает в работе наличие трех фаз: “вызов – осмысление – рефлексия”. Данная модель строго последовательна и гарантирует ожидаемый результат в действиях студента. В высшей школе подобная система особенно значима при работе со студентами-первокурсниками, поскольку переход из школы в вуз является сложным переломным этапом. На первом курсе университета, как считают многие специалисты, формируется не студент, а его жизненная позиция. От этого зависит, останется он “школяром”, т. е. будет выполнять конкретные задания, тратя на них минимум усилий, либо сознательно сам для себя определит цели и задания [2]. Особенно важен такой выбор при изучении курса психологии, поскольку многих первокурсников сбивают с толку житейские психологические знания и они часто уверены в том, что учить не стоит: они и так об этом смогут рассказать на экзамене.

На первой стадии “вызов” работу можно организовать в парах или подгруппах. Этот этап работы предполагает “вызвать” у студентов уже имеющиеся знания по теме, вспомнить, что им известно и систематизировать информацию. Используются различные приемы:

- составление списка известной информации;
- рассказы-предложения по ключевым словам;
- графическая организация материала;
- верные и неверные утверждения.

Полученная информация выслушивается, записывается на больших листах и обсуждается.

На стадии “осмысление” студенты получают доступ к новой информации (это могут быть научные статьи, фильмы, материалы учебника, лекции) и активно с ней работают. Студенты читают или слушают текст, делают пометки на полях, ведут запись по мере осмысления информации. Достаточно эффективен прием ИНСЕРТ, т.е. чтение с пометками. По мере чтения текста делается его маркировка следующим образом:

- “у” – уже знал;
- “+” – новое;
- “-” – думал иначе;
- “?” – не понял, есть вопросы.

“Рефлексия” – заключительная стадия занятия. Студенты соотносят новую информацию со старой, анализируют и перерабатывают ее. Преподаватель возвращает студентов к их первоначальным предположениям, совместно они изменяют их, дополняют. На данном этапе можно предлагать творческие или практические задания на основе изученной информации, проводить различного вида дискуссии.

Работа по технологии развития критического мышления требует обратной связи преподавателя со студентами. С этой целью можно использовать методику ЧКМ (“чемодан – корзина – мясорубка”) для индивидуальной фиксации каждым участником того, что было полезным на занятии, что оказалось бесполезным или что требует доработки и осмысления.

В “чемодан” отправляются записанные на листочки важные сведения, которые студент получил на занятии. То, что он готов забрать с собой и использовать в своей педагогической деятельности.

В “корзину” отправляют то, что оказалось ненужным или бесполезным.

В “мясорубку” попадает интересная информация, но пока непригодная для использования в работе, которую нужно осмыслить, “докрутить”.

Таким образом, использование технологии развития КМ позволяет более эффективно работать на практических занятиях по психологии, вовлекая в учебный процесс всех студентов.

---

1. *Загашев, И.О.* Критическое мышление: технология развития / И.О.Загашев, С.И.Заир-Бек. – СПб.: Альянс “Дельта”, 2003.

2. *Развитие критического мышления в высшей школе: технология и подходы: сб. статей.* – М.: ЦКЛ, 2007.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ