

УДК 37.01:001.895]:316.7(476)

Л. Е. Медиченко

Инновационная образовательная деятельность как фактор динамики национального типа культуры Беларуси

Подчеркивается роль образования как социального института в воспроизводстве и трансляции базовых ценностей национальной культуры. В образовательной деятельности прослеживаются закономерности инновационных процессов, социокультурные трансформации и тенденции динамики национального типа культуры. Актуализируются идеи уникальности, самобытности единичных и особых социальных, культурных образований. Автор выдвигает тезис о том, что через инновационные практики образования в системе ценностных ориентаций молодежи культивируется возрастание удельного веса индивидуалистических ценностей.

Сделан вывод, что инновационный образовательный опыт, полученный в ходе реализации проектов, является основанием для выявления тенденций в развитии национальной системы образования.

Сегодня глобализационные процессы в мире стали причиной трансформации базовых ценностей национальных культур. Это явление обусловлено процессом унификации культур, при котором количество «традиционных» дифференцирующих признаков национальной культуры неуклонно сокращается, что приводит к кризису идентичности. В системе идентификационных ориентиров для индивида как носителя определенной модели культуры «национальная» составляющая (ориентирована на страну происхождения) стала терять былое нормативное значение. В условиях интенсивных социокультурных трансформаций особое значение приобретает образование как один из фундаментальных, традиционных и устойчивых институтов общества.

Цели статьи – проанализировать диапазон тематики инновационных образовательных проектов, выявить тенденции развития национального типа культуры Беларуси.

Обратим внимание на творческое наследие западных и российских теоретиков цивилизации – труды Д. Белла, И. Бестужева-Лады, Н. Н. Моисеева, А. Печчеи, Э. Тоффлера и др. На их взгляд, образование является главным фактором социальной модернизации, средством обновления общества. В исследованиях советского и постсоветского периодов (1990–2010) философское осмысление роли образования было сконцентрировано на взаимодействии с идеологией общества, а одной из его задач выступало формирование национально-культурной идентичности. В этом ракурсе необходимо выделить научные труды Б. С. Гершунского, С. Л. Ивашевского, А. А. Касьяна, В. И. Панарина. Изучение традиций с позиций смыслового и функционального значения в сферах культуры

и общественной жизни осуществлялось Ю. В. Бромлеем, В. А. Салеевым, Г. А. Бартошевич, И. И. Калачевой и др.

Как самостоятельная научная проблема выделялся феномен этнокультурного образования. Концепции исследования культурно-педагогического наследия этноса, диалога культур представлены в работах М. М. Бахтина, В. С. Библера, Д. С. Лихачева, В. М. Конона, Э. К. Дорошевича, И. И. Крука, В. С. Болбаса и др. Проблемы профилизации общего образования, модернизации педагогических практик, формирования нового типа сознания, становления акмеологии как науки о вершине профессионализма, поликультурного образования рассматриваются в работах Е. В. Бондаревской, В. П. Борисенкова, А. Н. Джурицкого, З. А. Мальковой, Н. В. Кузьминой, Л. Л. Супруновой и др.

Современные инновационные процессы в сфере образования отличаются разнообразием, что, несомненно, обусловлено поиском решений, ответов на вызовы времени, с которыми сталкивается наше общество.

Научного осмысления требует проблема: как оценивать предполагаемые результаты инновационных проектов, нацеленных на воспитание личности с новыми жизненными установками и стимулирующих изменение традиций в культуре.

Ежегодно Министерство образования Республики Беларусь с целью популяризации и широкого использования экспериментальных и инновационных проектов публикует методическое письмо, где отмечены наиболее эффективные инновационные практики, результаты внедрения которых были признаны наиболее успешными.

Ректор Академии последипломного образования А. П. Монастырский, рассуждая о тенденциях развития инновационного образовательного пространства, считает, что непременным условием совершенствования системы образования является ее модернизация. Инновационная деятельность, с одной стороны, выступает в роли посредника между наукой и практикой, с другой – полученный инновационный опыт является основанием для выявления возникающих тенденций, проблем, перспективных направлений в развитии образования [7, с. 4].

О. В. Сурикова и Т. Ф. Пашкович отмечают, что сегодня «...актуальными являются инновационные проекты, нацеленные на воспитание личности с новыми жизненными установками, способной самостоятельно принимать ответственные решения, что является фактором формирования нового поколения <...> конкурентоспособных людей. <...> инновационное образование – процесс и результат такой образовательной деятельности, которая не только направлена на поддержание существующих традиций, но и стимулирует изменения традиций в культуре» [9, с. 9]. Возникает вопрос, каких?

Аналізуючы дыяпазон тэматыкі інновацыйнай дзейнасці, мы обратілі ўвагу на тое, што за апошнія гады возрос удельны вес інновацыйных адукацыйных праектаў, накіраваных на фарміраванне розных аспектаў, культывіруючых у той ці іншай ступені індывідуалістычныя пачаткі. Сярод разробаных інновацыйных праектаў адзначым наступныя: *накіраваныя на фарміраванне у адукаваных кампетэнцый*, забяспечваючых іх сацыяльную ўспешнасць, гатовасць да рэалізацыі асабістага патэнцыяла, да вырашэння актуальных задач, не маючых аналагаў у вопыце прашлых пакаленняў; у аснове якіх *алгарытм пабудовы індывідуальнай адукацыйнай траекторыі* (рэзультат рэалізацыі асабістага патэнцыяла адукаваных); *сістэма «тьюторскага суправажэння»*, ці *адкрытага адукавання* (методы адукавання асабіста накіраванага характэра, гэта значыць выбар індывідуальных адукацыйных планаў, мадэляў адукавання і г. п.).

Такім чынам, сучасныя інновацыйныя адукацыйныя практыкі ў большай ступені актуалізуюць ідэі непавторнасці, унікальнасці, самабытнасці адзіначных і асабых сацыяльных, культурных адукаванняў. Такім чынам, можна ўтверджаць, што праз інновацыйныя практыкі адукавання ў сістэме цэннасных арыентацый моладзі культывіруецца ўзрастанне удельнага вага індывідуалістычных цэннасцей, што вядзе да сацыокультурным пераўтварэнням.

Ёсць і другія прыклады інновацыйнай дзейнасці, адлюбруючыя асабнасці фарміравання нацыянальнага самасвядання. Так, з 2012 г. Міністэрствам адукавання Рэспублікі Беларусь праводзіцца комплекс мерапрыяццяў па ўзроўдэнню народнай педагогікі. Журнал «Народная асвета» ў рубрыцы «Педагогічная асамблея» падрабозна прадставіла вопыт працы ўстаноў адукавання краіны па фарміраванню ў адукаваных нацыянальнага самасвядання. У рамках інновацыйных праектаў рэалізуюцца мадэлі фарміравання нацыянальнага самасвядання, аснованыя на прыбліжэнні адукаваных да працэсаў ўзроўдэння нацыянальнага гісторыка-культурнага наследдзя, абогачэння ведаў па народнай педагогіцы. Па зместу інновацыйныя праекты этнакультурнага накіраванасці ў сваёй аснове апраюцца на вопыт педагогаў, а не на ініцыятыву адукаваных, гэта значыць не базуюцца на прынцыпе «ўключнасці ўдзелу», што не спосабствуе прыбліжэнню адукавання да рэальнага жыцця.

У гэтай сувязі актуалізуюцца неабходнасць сістэмных даследаванняў дынамікі нацыянальнага тыпа культуры Беларусі, непасрэдна адлюбруючых якасныя змяненні мэтаў, задач і функцый інстытуцый.

Адным з асновопалагаючых прынцыпаў палітыкі дзяржавы ў сферы адукавання з'яўляецца яго нацыянальна-культурная аснова [2,

с. 192]. Образование как один из фундаментальных, традиционных и устойчивых институтов общества в условиях интенсивных социокультурных трансформаций приобретает особое значение: являясь целенаправленным и контролируемым процессом сохранения и передачи традиционно-культурного опыта, оно содействует воспроизводству смыслообразующих координат модели национальной культуры. В то же время образование как действующая система должно отображать не только существующее состояние общества, но и преобладающие тенденции в его развитии. Часто именно образование оказывается решающим фактором реализации социально-культурных тенденций и перспектив общественно-экономического развития. Сегодня образование как социальный институт не только транслирует и воплощает базовые ценности, но и активно формирует новые ценностные ориентиры, что способствует закреплению в общественном сознании и практике социокультурных реалий.

Приобретение индивидом определенного социального опыта включает в свою структуру момент активного приспособления к окружающему миру (в стенах школы, за ее пределами), адаптацию к динамике общественной среды путем культивирования определенных навыков, освоения ценностей, норм и образцов поведения. Характер и проблемы личностной идентичности определяются социально-культурным контекстом – состоянием культуры, спецификой менталитета народа, его отношением к историческому прошлому и видением будущего.

Как отметил Л. В. Вансович, «белорусский менталитет формировался в особом геополитическом пространстве, на перекрестке восточной и западной цивилизаций, что обусловило влияние разных культур, традиций, религий, государственных форм. Белорусы на протяжении своего исторического пути впитывали и соединяли в своей культуре, отношении к миру, характере различные ценностные системы, ориентиры, идеалы. Это привело к тому, что культура и менталитет современных белорусов занимают срединное положение между социокультурными традициями Запада как носителя технократической культуры, и Востока как носителя коллективистской культуры» [4, с. 260].

Основным принципом жизнедеятельности белорусов является коллективизм, который проявлялся в форме громады, сельской или соседской общины, возникшей на основе необходимости «регулирования практики землепользования, организации труда и быта...» [3, с. 106]. Вместе с тем обнаруживаются отличительные особенности белорусов и русских в понимании фундаментального принципа коллективизма и существенные различия в специфике его формирования. Для русской ментальности характерен коллективизм общинного типа, а для белорусов, в свою очередь, коллективизм является скорее совокупностью норм, правил поведения в условиях совместной деятельности [8, с. 341].

Однако белорусам отнюдь не чуждо и индивидуалистическое начало, признающее автономию личности в ее отношениях с другими людьми и обществом, что является отражением умения белорусов синтезировать позитивные достижения цивилизаций полярных типов. Оно находит свое проявление в органическом сочетании коллективистских и индивидуалистических начал в формах их жизнедеятельности. По мнению В. А. Мельника, белорусы генетически тяготеют к коллективизму, но понимают и ценят значение принципа индивидуализма как в жизни отдельного человека, так и общества в целом. Иными словами, белорусы составляют своеобразную индивидуалистическо-коллективистскую общность. В отечественной традиции общественной мысли эта индивидуалистическо-коллективистская этическая установка выражается в понятии «соборность» [6].

В XX в. по мере преобразования уклада жизни сельских жителей и нарастания процессов урбанизации белорусского общества, значение громады стало снижаться; ее место заняли другие формы деятельности, в которых возрос удельный вес индивидуалистического начала. Сегодня в период трансформации общества это связано и с возрождением видов деятельности, основанных на частной форме собственности, которые направлены на реализацию индивидуальных потребностей и интересов.

Белорусы, конечно же, успешно осваивают адекватные современным общественным реалиям и новейшим технологиям формы жизнедеятельности, но они не утратили коллективистских начал ее организации, что является несомненным преимуществом в условиях формирующегося информационного общества. Исследователи социальных изменений, которыми сопровождается процесс становления такого общества, приходят к выводу, что для своего успешного функционирования и развития такое общество предполагает наличие у людей доверия друг к другу, навыков согласованных действий, словом – искусства жить в ассоциации автономных индивидов. Информационное общество возвращается к нетрадиционным, а это значит к соборным по своей сути способам деятельности людей. Естественно, что адаптация к таким ценностям будет даваться легче тем сообществам, которые на индустриальной стадии развития меньше других ушли от коллективистских начал организации жизнедеятельности. Оставаясь по преимуществу коллективистами, белорусы без особых сложностей вступают в постиндустриальную стадию своего развития [10]. Таким образом, особые специфические черты белорусов исследователи маркируют в качестве конкретного статуса народа как самобытной общности и определяют ее значимость в системе межцивилизационных координат.

Образование как передовой социальный институт воспроизводит и транслирует базовые ценности, составляющие генетический код национальной культуры. В обществе от поколения к поколению переда-

ются культурные ценности (научные знания, навыки и опыт, нормы поведения, достижения в области искусства и литературы), формирующие у молодого поколения жизненные идеалы, ценностные ориентации и помогающие интегрироваться в социальную систему.

Инновационная деятельность в сфере образования представляет собой «...процесс внедрения в практику апробированных в ходе экспериментальной деятельности результатов фундаментальных и прикладных исследований» [1]. Она выступает как фактор динамики национального типа культуры Беларуси, т. к. способствует закреплению в общественном сознании новых социокультурных реалий и ориентиров развития.

Основным механизмом формирования национального самосознания выступает национально-культурное образование, направленное на сохранение этнокультурной идентичности личности путем приобщения к родному языку и культуре с одновременным освоением ценностей мировой культуры. Из вышеизложенного следует подчеркнуть, что образовательный процесс, направленный на формирование у обучающихся самосознания национальной идентичности, системы общих ценностей, будет содействовать «...комплексному развитию социально ответственной личности, гражданина, способного транслировать базовые национально-культурные ценности народа Беларуси, интегрированно-го посредством родной культуры в общемировое культурное пространство» [5, с. 8].

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : 13 янв. 2011 г. № 243-3 : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. : в ред. Законов Респ. Беларусь от 13.12.2011 № 325-3, от 26.05.2012 № 376-3 // Консультант Плюс. – Минск, 2014. – 195 с. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. – Дата доступа: 20.01.2020.

2. Административно-правовые основы государственного управления : учеб. пособие / С. А. Балашенко [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Крамника. – Минск : Тесей, 2004. – 704 с.

3. Батраева, О. В. Беларусь как социокультурный тип в контексте восточного славянства / О. В. Батраева // Беларус. думка. – 2010. – № 2. – С. 102–108.

4. Вансович, Л. В. Традиции толерантности в менталитете белорусского народа / Л. В. Вансович // Национальная философия в контексте современных глобальных процессов : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 дек. 2010 г. – Минск, 2011. – С. 258–262.

5. Жук, А. И. Образование как основа обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь / А. И. Жук // Адукацыя і выхаванне. – 2014. – № 3. – С. 4–10.

6. Мельник, В. А. Основы идеологии белорусского государства : учеб. пособие / В. А. Мельник. – 3-е изд., испр. – Минск : Выш. шк., 2013. – 343 с.

7. Монастырский, А. П. Инновационная деятельность в учреждениях образования Республики Беларусь: задачи и перспективы. Тенденции развития инновационного образовательного пространства / А. П. Монастырский // Нар. асвета. – 2016. – № 9. – С. 4–6.

8. Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов / Ч. С. Кирвель [и др.] ; под науч. ред. Ч. С. Кирвеля. – Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2008. – 532 с.

9. Сурикова, О. В. Инновации в сфере образования, или Управление будущим: аналитический обзор инновационной образовательной практики в Беларуси / О. В. Сурикова, Т. Ф. Пашкович // Нар. асвета. – 2016. – № 11. – С. 8–11.

10. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Ф. Фукуяма ; пер. с англ. Д. Павловой, В. Кирюшенко, М. Колопотина. – М. : АСТ : Ермак, 2004. – 733 с.

L. Medichenko

**Innovative educational activity as a factor of dynamics
of the national type of Belarusian culture**

The role of education as a social institution in the reproduction and transmission of national culture's basic values is emphasized. Patterns of innovation processes, social and cultural transformations and trends in the dynamics of the national type of culture are traced in educational activities. The ideas of uniqueness and identity of individual and special social and cultural entities are updated. The author puts forward the thesis that through innovative educational practices in the system of value orientations of the youth an increase of individualistic values' specific weight is cultivated.

It is concluded that the innovative educational experience gained during the implementation of projects is the basis for identifying trends in the development of the national system of education.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 22.01.2020.