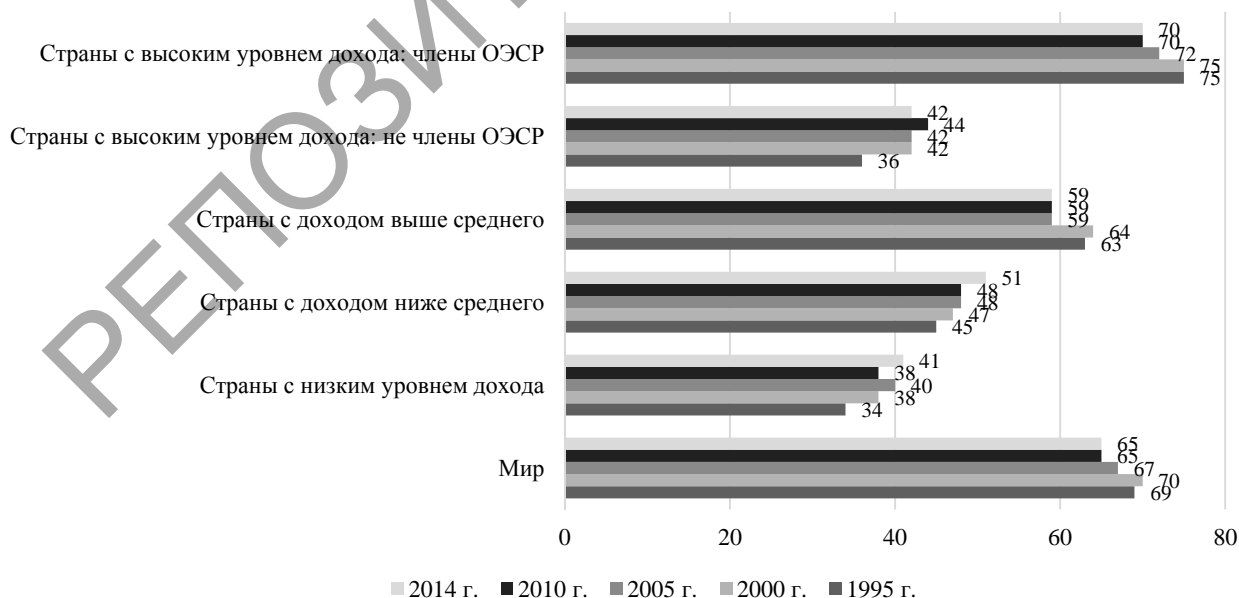


## СФЕРА КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

**О. В. Рудакова,**

*доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономики и управления Федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Орловский государственный институт культуры»*

На рубеже XX–XXI веков человеческий капитал – его объем, качество и формы использования – превратился в основной драйвер экономического роста. В индустриальную эпоху ведущие экономисты утверждали, что главное в жизни общества – это материальное производство, сегодня – это человеческий капитал. Согласно исследованиям Всемирного банка человеческий капитал составляет большую часть национального богатства экономически развитых государств. В странах-членах ОЭСР доля человеческого капитала в 1995–2014 гг. составляла 70–75 %, при этом в 1995 г. в расчете на душу населения приходилось 412 757 долл. против 499 927 долл. в 2014 г. В странах с низким уровнем дохода на человеческий капитал в анализируемом периоде приходилось 34–41 %, а в расчете на душу населения в 1995 г. – 3921 долл., в 2014 г. – 5564 долл. В мире в течение 1995–2014 гг. в среднем на человеческий капитал приходилось 65–69 %, в расчете на душу населения в 1995 г. – 89 977 долл., в 2014 г. – 109 424 долл. (рис. 1).



*Рис. 1. Динамика доли человеческого капитала  
в структуре национального богатства в 1995–2014 гг. [11]*

Следует отметить, что эксперты Всемирного банка оценили объем национального богатства России в расчете на душу населения в 188 715 долл., из которых 90 812 долл. приходилось на человеческий капитал. Доля человеческого капитала в структуре национального богатства в 2014 г. в России составляла 49%, что соответствует группе стран с низким уровнем дохода. Для сведения: национальное богатство в расчете на душу населения в США в 2014 г. составляло 983 280 долл., из которых человеческий капитал – 766 470 долл. (78 %). В Китае на душу населения в 2014 г. приходилось 108 172 долл., из которых человеческий капитал составлял 63 369 долл. (59 %) [11].

Превращение человеческого капитала в основной фактор экономического роста обострило интерес теоретиков и практиков к уровню его развития. Индекс человеческого развития (ИЧР) (Human Development Index – HDI) стал широко использоваться в целях международных сопоставлений. Данный индекс рассчитывается на основании трех показателей – среднего уровня достижений страны в области ожидаемой продолжительности, уровня образования и реального валового внутреннего продукта на душу населения. О низком уровне развития человеческого потенциала говорит значение индекса ниже 0,5; о высоком уровне говорит его значение выше 0,8; о среднем уровне свидетельствует его нахождение в интервале от 0,5 до 0,8.

При составлении рейтинга 2018 г. анализировался человеческий капитал 189 государств. В пятерку лидеров 2018 г. вошли Норвегия, Швейцария, Ирландия, Германия и Гонконг. Страной-аутсайдером рейтинга 2018 г. стал Нигер. Россия в 2018 г. разместилась на 49-м месте, войдя в группу стран с высоким уровнем развития человеческого капитала (рис. 2).

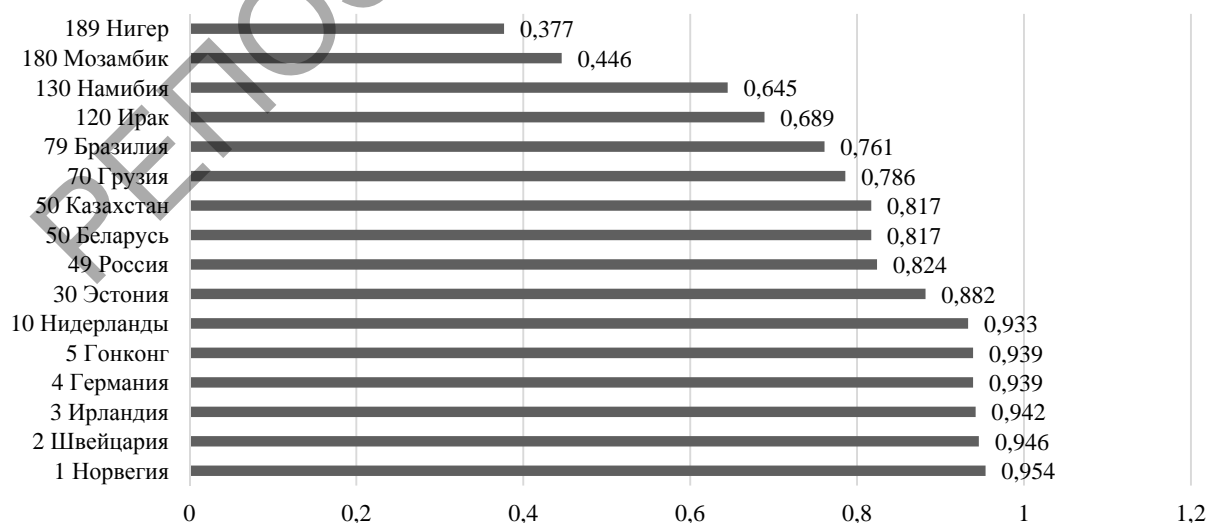


Рис. 2. Индекс человеческого развития по некоторым странам в 2018 г. [10]

Ближайшими соседями нашей страны по рейтингу оказались Аргентина (48-е место) и Беларусь (50-е место). В пятерке лидеров рейтинга продолжительность жизни населения составляет от 81,2 года в Германии до 84,7 года в Гонконге. В Нигерии продолжительность жизни населения, согласно исследованию 2018 г., составляла только 62 года. В России продолжительность жизни населения составляла 72,4 года, что ниже показателей Беларуси (74,6 года) и Казахстана (73,2 года).

В теории существуют различные подходы к определению видов человеческого капитала. Ученые в большинстве своем сводят человеческий капитал в основном к интеллектуальному капиталу. При этом ряд исследователей настаивают на том, что человек существо не только биосоциальное, но и духовное. В этой связи значительная их часть выделяет в составе человеческого капитала капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры, включающие ряд составляющих их элементов (рис. 3). Все указанные формы могут в той или иной мере конвертироваться в доход [8].



Рис. 3. Составляющие человеческого капитала [7]

Признание человеческого капитала обуславливает наиболее эффективное использование способностей людей с целью достижения ими блага, которое далеко не всегда оценивается объемом прибыли. В теории человеческого капитала выделяют положительный и отрицательный человеческий капитал. Положительный человеческий капитал характеризуется полезной отдачей от инвестиций в его развитие. Отрицательный – представляет собой моральные и психологические отклонения, позволяющие индивиду получать блага посредством противоправ-

ных, аморальных деяний. При этом отрицательный человеческий капитал могут представлять индивиды с высоким уровнем образования и физического здоровья. Ограничителем на пути применения отрицательного человеческого капитала выступает капитал культуры.

Культурный капитал – это языковая и культурная компетенция человека, которая легитимирует статус и власть, поддерживает установленный социальный порядок. Существуют многочисленные исследования, подтверждающие, что люди, активно участвующие в потреблении высокой культурой, более успешны в жизни, чем те, кто этого не делает. Как правило у этих людей более благополучная карьера, лучше состояние здоровья и дольше продолжительность жизни. Причины отсталости или процветания стран также часто кроются в культуре общества. Культурные особенности нации могут как благоприятствовать модернизации страны, так и тормозить ее экономическое развитие.

Следует отметить, что в России относительно велика доля населения, не испытывающего чувство гордости за собственную страну (рис. 4).

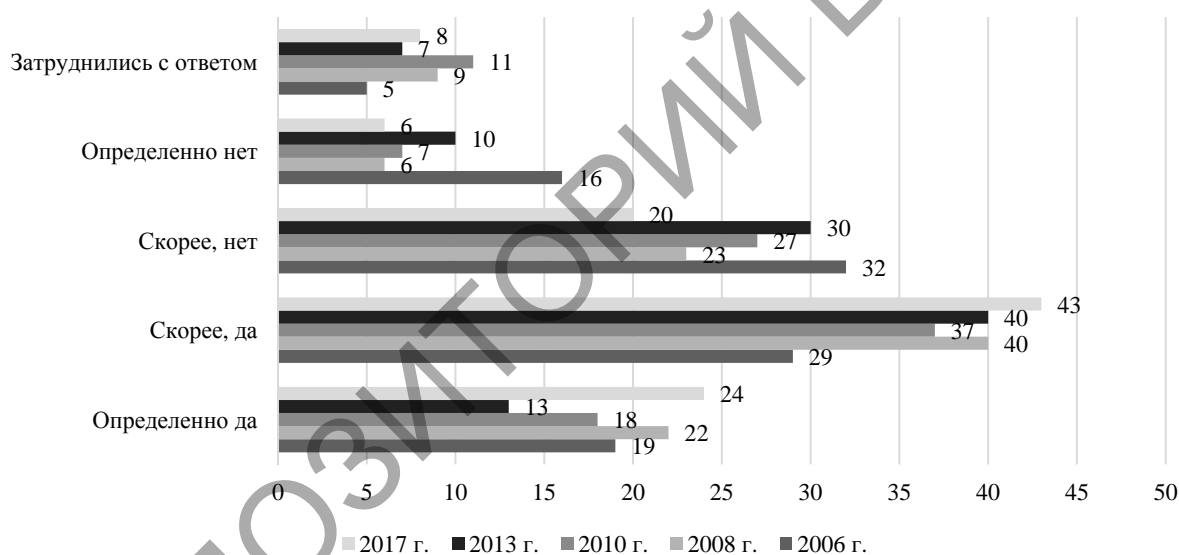


Рис. 4. Результаты социологического опроса «Гордитесь ли вы нынешней Россией?» [2]

Только овладение культурой способствует формированию людей с адекватным пониманием своего места в мире, соответствующим отношением к отечеству. Патриотизм отражает эмоциональное отношение к Родине, готовность в сложные для страны периоды подчинять личные и групповые интересы общим интересам.

Сфера культуры выступает как важнейшая сфера формирования и реализации человеческого капитала. В сфере культуры выделяют творческую деятельность и организацию досуга населения. Выполняя различные функции, отрасли сферы культуры играют важную роль как в

жизни отдельного человека, так и в жизни общества в целом. Для обеспечения сферой культуры функции воспроизводства человеческого капитала страны и выполнения роли драйвера развития российской экономики требуется создание условий для ее развития и совершенствования.

Согласно счету производства основной вклад в российский ВВП вносят оптовая и розничная торговля, на долю которой в 2014 г. приходилось 14,1 % ВВП, в 2017 г. – 13,1 %, в 2018 г. – 12,8 % (рис. 5). Велик вклад в ВВП страны добывающих отраслей: в 2014 г. он составил 7,9 %, в 2017 г. – 9,7 %, в 2018 г. – 11,5 %. Стабильно низкий вклад в ВВП по счету производства демонстрируют образование, здравоохранение, культура и спорт, на долю которых в 2014 г. пришлось 6,4 %, в 2017 г. – 6,5 %, в 2018 г. – 6,7 %. Иными словами, в российской экономике все еще сохраняются неблагоприятные тенденции.

Функционирование здравоохранения, системы образования и культуры должно иметь своей целью формирование поколения здоровых, образованных и культурных профессионалов. Согласованное развитие названных отраслей социально-культурной сферы позволит обеспечить модернизацию человеческого капитала страны, а следовательно и всей экономической системы России. Для Российской Федерации на сегодняшний день первоочередной задачей становится повышение качества человеческого капитала на основе роста благосостояния народа и обеспечение на этой основе высоких темпов социально-экономического развития.

---

1. *Бинюкова И. С.* Человек и человеческий капитал в культуре: морально-правовой аспект [Электронный ресурс] // Культурология. – 2016. – № 9(51). – Режим доступа: <https://research-journal.org/culture/chelovek-i-chelovecheskij-kapital-v-kulture-moralno-pravovoj-aspekt/>.

2. Гордость за страну и народ [Электронный ресурс] // Аналитический центр Юрия Левады. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2017/12/21/17311/>. Общественное мнение-2013 [Электронный ресурс] // Аналитический центр Юрия Левады. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/sites/default/files/om13.pdf>.

3. Динамика и структура ВВП России. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики [Электронный ресурс] // Аналитический центр при Правительстве РФ. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21974.pdf>.

4. *Кононенко, Б. И.* Патриотизм и культура [Электронный ресурс] // Социология власти. – 2005. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-i-kultura/viewer>.

5. *Латышев, И. О.* Влияние инвестиций в культуру на формирование национального человеческого капитала [Электронный ресурс] // Вест-

ник евразийской науки. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-investitsiy-v-kulturu-na-formirovanie-natsionalnogo-chelovecheskogo-kapitala/viewer>.

6. Соколов, М. Культурный капитал [Электронный ресурс] // Постнаука. - Режим доступа: <https://postnauka.ru/longreads/9644>.

7. Соловьева, Т. С. Социально-культурная подсистема: структура и роль в региональном развитии // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2016. – № 2. – С. 132–140.

8. Форрестер, С. В. Капитал здоровья как составляющая человеческого капитала в современных условиях // Наукovedение: интернет-журнал. – Т. 8. – № 6. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/18EVN616.pdf>.

9. Юдин, П. Е. Культурный капитал, культурное наследие и политическое управление [Электронный ресурс] // Общество: политика, экономика, право. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-kapital-kulturnoe-nasledie-i-politicheskoe-upravlenie/viewer>.

10. Human Development Report 2019. Beyond income, beyond averages, beyond today: Inequalities in human development in the 21st century // UNDP. – URL: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019.pdf>.

11. The Changing Wealth of Nations 2017 [Электронный ресурс] // Harvard. – Режим доступа: [https://canvas.harvard.edu/files/4942891/download?download\\_frd=1](https://canvas.harvard.edu/files/4942891/download?download_frd=1).

## **СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ БРЕСТСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД**

***Н. В. Самосюк,***

*кандидат культурологии, доцент кафедры истории славянских народов  
учреждения образования «Брестский государственный университет  
имени А. С. Пушкина»*

Русские, оказавшиеся в пределах возрожденного польского государства (1921), стремились к объединению усилий всех членов общественности для решения многочисленных материальных проблем. Сама русская общественность в Польше разделялась на тех, кто проживал на этих территориях уже на протяжении длительного времени, вплоть до нескольких поколений, а также тех, кто бежал сюда из Советской России. Главной задачей являлось сохранение своей национально-культурной общности в условиях проживания в государстве, не совсем благосклонно настроенным по отношению к русским, так как Россий-