

ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ В КОНТЕКСТЕ ИДЕИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА: ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Н. Ю. Вайцехович,

*старший преподаватель кафедры теории и истории информационно-документной коммуникации Белорусского государственного университета культуры и искусств,
кандидат педагогических наук*

В настоящее время можно выделить два основных конкурирующих подхода к типологии учебной книги. Первый, традиционный, исходит из понимания, что базой для информационного обеспечения образования, центральным звеном является печатный или электронный учебник. В дополнение к нему создаются другие виды учебных изданий, которые выполняют свои специфические обучающие задачи. Для такого вида учебной книги, как учебник, полное содержательное соответствие программе выступает в качестве обязательного сущностного признака. Для остальных видов учебных изданий допускается отклонение в той или иной мере.

Второй подход, инновационный, сформированный в контексте компетентностной образовательной парадигмы, базируется на представлении об учебно-методическом комплексе (УМК). УМК понимается как система взаимосвязанных и взаимодополняющих средств обучения, проектируемых в соответствии с учебной программой и выбранным дидактическим процессом, обеспечивающих деятельность обучающихся и обучаемых в образовательном процессе в соответствии с его целями и задачами, а также спецификой изучаемой дисциплины [1]. При этом подходе учебные издания встраиваются в структуру учебно-методического комплекса по дисциплине как инвариантный компонент. При этом понятие «учебные издания» чаще всего вообще не используется, оно заменяется понятиями «учебные тексты», «учебные материалы». Понятие «учебные материалы» можно рассматривать только как переходную форму к понятию «учебный текст», хотя многими авторами-педагогами не вполне это осознается. Понятие текста в настоящее время остается неопределенным, многозначным, но, проанализировав основные подходы в

постструктурализме, можно выделить наиболее общие характеристики, определяющие функциональную специфику текста, в том числе учебного текста: децентрализованность, динамичность, открытость, нелинейность.

Необходимо заметить, что понятие «учебное издание» обязательно должно быть противопоставлено понятию «учебный текст». Издание можно рассматривать как форму представления, фиксации текста, точно так же, как мы понимаем издание как материальный носитель информации. Таким образом, понятие «учебная книга» должно быть соотнесено на методологическом уровне с понятием «учебный текст». Перспективы этого соотнесения, на наш взгляд, будут определяться тем, насколько подготовлена учебная книга к представлению текста без изменения и разрушения сущностных характеристик, определяющих его специфику. В настоящее время можно отметить некоторое запаздывание в этом смысле со стороны учебных изданий, без существенной разницы относительно формы – печатной или электронной. Но есть все основания полагать, что это запаздывание будет преодолено.

С точки зрения функциональности учебной книги представленная инвариантная структура учебно-методического комплекса выявляет более серьезную проблему. А именно – фактическое отсутствие дифференциации учебных текстов (изданий) по функциональному признаку. Авторы-педагоги (И. С. Якиманская, Б. В. Пальчевский, Л. С. Фридман, Г. И. Бабко и др.) разделяют тексты, представленные как инвариантный элемент УМК, в лучшем случае на два вида: учебные и учебно-методические. При этом довольно часто выделяют в качестве таких инвариантных элементов задания, тесты, правила, предписания и т.п., без всякого обоснования выводя их за пределы учебного текста.

Промежуточная позиция сформулирована в «Положении об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования», утвержденном Министерством образования Республики Беларусь 26.07.2011 г. [3]. Здесь в качестве инвариантного элемента наряду с учебно-программной документацией, учебно-методической документацией, информационно-аналитическими материалами выделяются учебные издания. Если материализовать это представление, то учебные издания неизбежно предстают как самостоятельный, физически отграниченный элемент, т.е. отдельные документы, в то время как учебно-программная, учебно-

методическая документация, информационно-аналитические материалы входят в состав другого документа. С точки зрения «Положения...» учебные издания должны быть официально утверждены или допущены в качестве соответствующего вида учебного издания Министерством образования, рекомендованы учреждениями образования и т.д. Таким образом, речь идет о придании учебному тексту определенных статуса и формы, что и превращает его в учебное издание. Такая структура предполагает использование в учебном процессе изданий различных видов, но сами виды не закрепляются.

Тем не менее мы придерживаемся позиции, согласно которой расширение видового разнообразия учебных изданий (текстов) будет способствовать более успешной реализации дидактических задач. Каждый вид учебного издания выполняет свою дидактическую задачу, играет свою выраженную роль в логической организации учебного процесса, выполняет свои доминирующие и вспомогательные функции. Развернутая функционально-типологическая структура учебных изданий (или текстов) является необходимой основой успешного обучения дисциплине, статус и форма представления учебных текстов при этом может быть различной.

Как можно заключить по современным публикациям, отражающим педагогические новации в сфере информационного обеспечения образовательного процесса, идея УМК является переходной формой для внедрения электронного УМК, включенного в современное электронно-образовательное пространство университета. Это не означает в ближайшей перспективе исчезновения печатных учебных книг, но они будут привязаны к электронным через систему отсылок.

Идея УМК и электронного УМК напрямую связана также с идеей открытого доступа к научно-образовательной информации, или университетских репозитариев [2]. Движение за обеспечение открытого доступа к учебной информации набирает обороты в Беларуси и странах ближнего зарубежья. Университетский репозитарий является онлайн-местом для сбора, хранения и распространения в цифровой форме научных статей преподавателей или чаще их препринтов, цифровых версий авторефератов и диссертаций, монографий, сборников, электронных копий учебной литературы и оригинальных цифровых учебных

текстов, библиографических, реферативных и полнотекстовых БД и других объектов, созданных университетом в ходе его академической жизни. Основные цели репозитария – глобальная обзоримость научных работ и предоставление свободного доступа к ним. База данных пополняется с помощью самоархивирования и обеспечивает качественный информационный поиск.

Благодаря специально разработанным протоколам стало возможным свободное взаимодействие репозитариев различных университетов мира. В 2008 г. рабочая группа по ОД при Ассоциации европейских университетов рекомендовала создание университетских репозитариев в качестве основного способа решения проблемы доступа к научным исследованиям и учебной информации. Открытые архивы были созданы во всех ведущих университетах и колледжах Швеции, Великобритании, Франции, США и других стран. Репозитарии успешно функционируют, и теперь университеты стремятся к кооперации усилий и ресурсов по интеграции научных и образовательных материалов в мировое пространство.

Что касается Беларуси, то в каталоге репозитариев открытого доступа, объединяющих более 2200 репозитариев из 100 стран мира, представлены 3 репозитария из Беларуси: БГУ, БНТУ и Гродненского госуниверситета им. Я. Купалы. Доступность в Интернете сегодня определяет престиж учебного заведения, повышает эффективность научных коммуникаций и качество обеспечения образовательного процесса.

В университетах, имеющих репозитарии, преподаватели ориентируют студентов не столько на учебные издания, сколько на открытые архивы, которые сами преподаватели пополняют по мере необходимости. При размещении научно-образовательных текстов в архиве преподаватель задает уровень доступа к ним: работа может быть видна только в читальном зале библиотеки и доступна только для чтения. Может быть установлен доступ на уровне корпоративности для своих коллег и студентов и, наконец, открытый доступ в Интернете. С открытыми архивами связаны две основные серьезные проблемы: плагиат и отсутствие научного подхода к рецензированию материалов, которые размещены в открытом доступе и самостоятельно пополняются преподавателями.

Обобщая сказанное, необходимо отметить мировую тенденцию трансформации учебных изданий в учебные тексты. Причем если учебные тексты в УМК образуют нелинейную систему, жестко детерминированную совокупностью дидактических целей и задач, то репозитарии объединяют не только учебные, но и научные тексты, характеризуются принципиальной открытостью и децентрализацией и, таким образом, предоставляют преподавателю возможность свободного планирования траектории информационного сопровождения курса. В настоящее время образовательная система Беларуси развивается сразу по двум направлениям, каждое из которых имеет свои преимущества и недостатки.

1. *Бабко, Г. И.* Учебно-методический комплекс : теория и практика проектирования : метод. рекомендации для преподавателей вузов / Г. И. Бабко. – Минск : РИВШ, 2004. – 19 с.

2. *Захарова, Г. М.* Открытый доступ в действии: репозитарий вуза / Г. М. Захарова // НТБ. – 2010. – № 5. – С. 50–59.

3. Положение об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования : постановление Мин-ва образования Респ. Беларусь от 26.07.2011 г. № 167 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/318493.pdf>.