

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социокультурной деятельности

Кафедра культурологии

СОГЛАСОВАНО

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

Декан факультета

\_\_\_\_\_ А.И. Смолик

\_\_\_\_\_ А.М.Стельмах

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ**

для специальности второй ступени высшего образования(магистратура)  
1-23 80 02 Музейное дело и охрана историко-культурного наследия

Составитель:

Е.А. Криштаносова, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры культурологии

Рассмотрено и утверждено

на заседании Совета университета 17 ноября 2020 г.

протокол № 2

Минск  
2020

Составитель:

*Криштаносова Елена Александровна*, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Рецензенты:

*Косик Юлия Александровна*, старший преподаватель кафедры менеджмента социокультурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии.

*Сапотько Павел Михайлович*, директор Национального исторического музея Республики Беларусь.

Рассмотрен и рекомендован к утверждению:

Кафедрой культурологии

(протокол от 14.10.2020 № 3)

Советом факультета культурологии и социокультурной деятельности

(протокол от 26 октября 2020 № 3)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	6
2.2 Конспект лекций	6
3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	84
3.1 Тематика семинарских занятий	84
4.РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	87
4.1 Перечень вопросов по темам семинарских занятий	87
4.2 Тест	91
4.3 Перечень вопросов к экзамену	109
4.4 Критерии оценки результатов учебной деятельности студентов	112
5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	113
5.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины для дневной и заочной форм получения второй ступени высшего образования	113
5.2 Список основной литературы	115
5.3 Список дополнительной литературы	116
5.4 Учебный терминологический словарь	118

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Совершенствование системы образования, включая высшую школу, предполагает формирование новых подходов, направленных на приближение подготовки специалистов к европейским и мировым стандартам. Среди подходов, направленных на улучшение качества подготовки специалистов, ведущее место занимает антрокультурологическая парадигма. Это обстоятельство особое значение имеет для студентов второй ступени получения высшего образования университета культуры и искусств. Выпускники университета будут работать в сфере культуры, где очень значительное место отводится человекосоздающему направлению культуры, где наивысшее назначение - формирование и развитие личности, ее духовного мира, жизненных позиций, смысложизненных установок в развитии общества и одновременно процесс создания ценностей культуры.

Данная дисциплина составлена с учетом изменений образовательной парадигмы и определяется стандартом высшего профессионального образования. Отражает внутреннюю логику изучаемых методических проблем, ориентирует будущих специалистов на деятельность по овладению современными технологиями обучения и воспитания.

Целью дисциплины «Фундаментальные проблемы культурологии» является выяснения сформированности у студентов прочных навыков и умений, которые необходимы для успешного решения научно-исследовательских задач в сфере культуры.

Важнейшими задачами учебной дисциплины являются:

- выяснение наличия у студентов системы знаний по теории и истории культуры;
- выявление степени овладения студентами всеобщими закономерностями функционирования культуры;
- определение уровня осмысленности сущности культуры и закономерностей ее динамики, уникального опыта диалога культур, что особенно важно в условиях глобализации;

- выяснение основательности знаний по проблемам морфологии, типологизации культуры;

- выяснение степени сформированности у студентов научного подхода к изучению явлений культуры, который базируется на овладении ими современных методологических подходов.

В процессе изучения дисциплины, согласно требованиям образовательного стандарта, студенты должны:

УПК-4. Быть способным интерпритировать фундаментальные культурные универсалии и отличия общества на локальном и региональном уровнях.

СК-2. Быть способным решать профессиональные задачи в соответствии с нормами международного и отечественного законодательства, моральными и этическими стандартами.

Основными формами учебной работы являются лекционные и семинарские занятия, самостоятельное изучение отдельных вопросов. Завершается изучение курса сдачей экзамена.

## **2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **2.2 Конспект лекций**

#### **ЛЕКЦИЯ 1. ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность данной дисциплины определяется формированием инновационных форм и подходов в профессиональной компетенции учащихся высших учебных учреждений сферы культуры.

В современных условиях подготовка компетентных и квалифицированных специалистов представляет собой одну из наиболее значимых проблем для успешного социально-экономического развития нашей страны. В качестве инновационного средства ее решения многими специалистами предлагается рассматривать компетентностный подход, который уже приобрел социально значимый статус государственной политики в области образования. Приоритет формирования основных компетенций в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов в сфере культуры еще более утвердила ориентация системы белорусского образования. В связи с этим задача дисциплины - образование на основе компетентностного подхода, предусматривающего формирование новых институциональных механизмов управления в сфере культуры, развитие фундаментальности и практической направленности в подготовке специалистов сферы культуры.

Целью данной дисциплины является попытка разрешения существующего противоречия между возросшими требованиями социального заказа к уровню профессиональной подготовки будущих специалистов и недостаточной теоретико-методологической и научно-практической разработанностью вопросов фундаментальной культурологии. Для этого нами предлагается дисциплина, которая будет способствовать формированию профессиональной компетентности будущих специалистов в условиях информатизации образования, объединяющие связанные между собой подсистемы различного дидактического назначения.

Ускоренное развитие информационного общества, появление и широкое распространение сетевых и мультимедиа технологий позволяют использовать их в качестве инновационных средств обучения, применение которых наряду с традиционными дидактическими методами и средствами позволяет формировать профессиональную компетентность будущих специалистов в соответствии с социальным заказом и требованиями современных условий развития государства.

Педагогические условия предлагаемой дисциплины обеспечиваются посредством объединения совокупности образовательных подходов в универсальную профессионально-образовательную среду при помощи использования современных информационных технологий. Описание такой среды, связанное с выявлением и представлением совокупности факторов, непосредственно влияющих на полноценное использование потенциала современных информационных технологий, во-первых, раскрывает перспективы и возможности их дальнейшего использования в образовательной сфере, во-вторых, определяет место рассматриваемой модели в образовательном процессе, в-третьих, степень ее встраиваемости в реально сложившуюся систему педагогических взаимосвязей и взаимодействия.

В связи с этим основными задачами являются:

- формирование профессиональной компетенции;
- методическое обеспечение оценки профессиональной компетенции;
- использовать технологии работы по формированию профессиональной компетенции.

Современная культура, обретающая в рыночных условиях многоукладный характер и претерпевающая существенную структурно-функциональную модернизацию, стоит сегодня перед необходимостью пересмотра своих отношений с обществом, совершающим радикальный переход от гомогенного к гетерогенному типу устройства. Это приводит к неизбежной диверсификации потребительских интересов различных

субъектов, быстрому росту культурного разнообразия, увеличению арсенала привлекаемых для культурной деятельности различных ресурсов. В этой связи функции организаций культуры должны рассматриваться через призму эффективности работы с культурными ресурсами и приоритета стратегий, расширяющих доступ гражданам к ценностям культуры и участию в различных формах культурной деятельности, с учётом фрагментации и индивидуализации культурного потребления в современных условиях.

Организации культуры, переходящие в настоящее время с тактического (моносферного) на стратегический (полисферный) уровень функционирования и развития, обязуются соответствовать новым социокультурным требованиям к их деятельности, в связи с чем они должны: сформулировать для себя обновлённую роль, исходящую из понимания значимости культуры как ресурса общего развития страны или региона; стать источником новых универсальных практик в процессе модернизации социокультурной сферы, предоставляя для различных социальных групп с помощью инновационных технологий возрастающие возможности межкультурной коммуникации; соединить разнообразие креативного опыта с рыночными методами работы при ведущей ориентации на интересы конкретного потребителя и его вовлечения в культурную деятельность.

Инновационные стратегии развития организаций культуры в настоящее время базируются на основе сопряжённости организационно-экономических и собственно культурных аспектов в их деятельности, которая ориентируется во всех своих сферах на рыночный подход к решению первоочередных проблем, но не исключает следования социально-гуманитарной миссии культуры с её целями и задачами, определяющими целостность социокультурной сферы. Главной целью организации культуры при ориентации на конкретного потребителя является обеспечение с помощью новых культурных практик адекватности производимых культурных продуктов и предлагаемых услуг дифференцированному спросу социальных



слоёв, групп, индивидов, а также осуществление с ними обратной, активно-действенной, связи.

Основой для выработки стратегий развития организаций культуры в регионе становится критерий результативности, который означает устойчивость достижения позитивных перемен в культурной деятельности и требует системно-непрерывного измерения по методике наблюдаемости и фиксируемости результатов. В этой связи существенно возрастает значение мониторинга как описательно-прогностического инструмента социально-культурного проектирования, а также многосторонней оценки эффективности реализации региональной культурной политики со стороны самих организаций культуры, в том числе уровня использования ими выделенных ресурсов.

Перспективным направлением инновационного развития организаций культуры в условиях социальной модернизации представляется обновление организационно-правовых форм их существования. Эти преимущества увязываются с большей самостоятельностью, открытостью, возможностью расширять перечень предоставляемых услуг и видов деятельности, а также использовать для решения новых социокультурных задач более современные методы управления, основанные на эффективных механизмах рыночного менеджмента (маркетинговых операциях, рекламных кампаниях, акциях).

Наиболее значительные трансформации происходят в настоящее время в культурном пространстве, где всё отчётливее проявляются контуры взаимодействующего «четырёхугольника», состоящего из структур (организаций и учреждений) власти, гражданского общества, бизнеса, собственно сферы культуры. Эта структура, образуемая симбиозом политики, социума, экономики, культуры, означает формирование новых социокультурных требований к деятельности организаций культуры, переходящих в период общественной трансформации в Республике Беларусь с тактического (моносферного) на стратегический (полисферный) уровень развития.

Современные социокультурные требования к деятельности организаций культуры в условиях её многоукладности увязываются с необходимостью обновления их социально-гуманитарной миссии, расширения ресурсного потенциала, воспроизводства универсальных культурных практик, соединения креативного опыта с рыночными методами работы, полифонизации межкультурной коммуникации.

В связи с этим под *предметом фундаментальной культурологии необходимо понимать:*

- 1) Объективные закономерности культурного процесса, как мирового, так и национального.
- 2) Памятники и явления материальной и духовной культуры.
- 3) Факторы и предпосылки, управляющие возникновением, формированием и развитием культурных интересов и потребностей людей, их участием в приумножении, сохранении и передаче культурных ценностей.
- 4) Знания, программы, навыки, умения субъектов, а также методы осуществления культурогенной активности, которыми они владеют, законы, категории.

*Объектом фундаментальной культурологии являются :*

- 1) Культурные аспекты различных областей общественной жизни.
- 2) Выявление особенностей и достижений основных культурно-исторических явлений.
- 3) Анализ тенденций и процессов в современной социальной среде.

### **ЗАДАЧИ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ**

1. изучение реальных процессов культуротворческой деятельности людей, созидающих материальные и духовные ценности;
2. выявление макродинамики развития культуры посредством выявления особенностей творчества выдающихся людей и определение роли культуры, свойственных ей средств в социализации и культурализации личности;

3. выявление макродинамики развития культуры в контексте ее включенности в социально-экономические, политические и духовные условия определенной исторической эпохи – определение структуры, функции культуры, ее стилей, форм, способов влияния на развитие общества;
4. выявление основных тенденций и закономерностей развития культуры, смены культурных эпох. Методов и стилей, их роли в формировании человека и развитии общества.
5. разработка категориального аппарата, а также методов данной науки, применяемых в исследовании конкретных социокультурных явлений и процессов;
6. задача прикладная, ориентирована на использование фундаментальных знаний о культуре в целях прогнозирования, проектирования и регулирования социокультурных процессов.

## ЛЕКЦИЯ 2.

### СФЕРА КУЛЬТУРЫ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ

Понятие культурология состоит из двух частей: cultura и logos, то есть культура и теория культуры. В переводе с латинского слово logos – учение, теория, разум человеческий. Сфера разума, по сути, выражает ноосферную деятельность человека, его творчество и творческое отношение к самой деятельности.

Культурология – это наука, изучающая объективные закономерности культурного процесса, как мирового, так и отечественной истории, позитивный опыт исторической деятельности людей, из результата по производству и освоению ценностей, а также законы категорий, нормы, знания, умения, методы осуществления культурогенной активности, которыми субъекты владеют.

В развитие культурологических теорий вносят свой вклад разные научные направления: антропология, социология, психология, философия, история. Однако выделение специфики предмета и объекта изучения культурологи позволяет провести границу между ними.

Культурология акцентирует внимание на содержательную сторону совместной деятельности и жизни людей, и это отличает ее от социологии.

От естествознания культурологию отличает внимание к искусственным объектам и процессам. Если социальную философию можно представить как науку о смысле индивидуального и общественного бытия, а историю – как теорию о событийно-деятельном содержании общественного бытия, то культурология занята конкретно историческими формами общественного бытия, которые подразумевают как формообразующие элементы культурно-исторического типа, так и содержание регулирующих и упорядочивающих эти типы систем ценностей и технология деятельности.

В становлении культурологи как области знания необходимо выделять следующие периоды:

- Этнографический (1800-1860) (географические открытия + Гердер)
- Эволюционистический (1860-1895) (диффузионизм: Флобениус, Ратцель, эволюционизм: Тайлор, Морган, Фрезер).
- Исторический (1895-1925)

В современной культурологии существует достаточно большое количество направлений научных исследований. Рассмотрим более подробно некоторые из них:

**1. Прикладная культурология** исходит из необходимости раскрытия механизма формирования в каждом человеке повседневной, практической культуры, которая обеспечивает самоконтроль социального бытия, утверждает культуру труда, познания, быта, досуга, семейных отношений, делового и неформального общения.

Социально-ориентированная культурная политика, утверждения культуры во всех сферах жизнедеятельности, подготовка специалистов социально-культурной сферы, создание благоприятной культурной среды, нравственно-эстетическое воспитание и формирование умений и навыков культурной деятельности у подрастающих поколений опираются на философию, социологию, психологию, педагогику, теоретическую культурологию, другие направления гуманитарного знания, но ведущей дисциплиной, обеспечивающей научное осмысление этих процессов, выступает прикладная культурология. Это направление науки и социальной практики приняло на себя разработку методологии, методики и организации социально-культурной деятельности, раскрытие механизма изучения, удовлетворения и последовательного возвышения духовных интересов и потребностей людей, обоснование технологии вовлечения человека в процесс освоения и воссоздания ценностей культуры, в социально-культурное творчество. Целевая установка прикладной культурологии — вовлечение человека в мир культуры. Содержание этого процесса в основе своей составляет социально-культурная деятельность, а методика осуществления поставленной цели строится на принципах социальной педагогики, на

технологии педагогики сотворчества. Как наука о культурных процессах, закономерностях их протекания и механизмах регулирования, прикладная культурология обращена к практической, повседневной культуре, обеспечивая устойчивую регуляцию социально-культурного бытия в сфере труда, познания, общения, семейных отношений, социального, технического, художественного творчества, досуга, иных областей жизнедеятельности. Она призвана придать нравственно-эстетический смысл изучаемым на разных этапах обучения наукам, а в условиях профессиональной деятельности - раскрыть ее социально-культурные аспекты. Она может и должна способствовать выявлению приоритетов национально-культурного развития, стимулировать решение многих других задач совершенствования социально-культурной практики. Однако реализация культуросозидающего потенциала прикладной культурологии находится в прямой зависимости от ее способности ориентироваться на эталоны и идеалы самых высоких достижений общечеловеческой и отечественной культуры, в повседневной жизни реализовывать ведущие концепции фундаментальной (теоретической) культурологии, которая, в свою очередь, интегрирует достижения философии, этнографии, антропологии, филологии, семиотики, социологии; истории художественной, религиозной, экономической, политической, нравственной, правовой, экологической, физической культуры и других наук, изучающих кардинальные проблемы культуры на современном этапе развития цивилизации, постигающие непреходящие ценности человечества. Прикладная культурология строится на обоснованной фундаментальной культурологией классификации функций культуры (Г.Спенсер, Э.Дюркгейм, Т.Парсонс, Э. В. Соколов) и вытекающих из них направлениях социально-культурной деятельности: на идее многообразия и обеспечения диалога и взаимовлияния культур (С. Н. Артановский, С. Н. Иконникова, Э. А. Орлова), на концепции эволюционизма (Э.Тайлор, Л.Морган), диффузионизма (Ф.Ратцель, Т.Хейердал и др.), на принципах социодинамики культуры (М.Вебер, П.Сорокин), на теории культурно-исторических типов и

локальных цивилизаций (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, В. Шубарт) как методологической базе дифференциации и интеграции современных технологий вовлечения разных групп населения в мир культуры. Принятые прикладной культурологией механизмы культурно-просветительной деятельности и методика стимулирования социально-культурного творчества опираются на раскрытые в русской философии и культурологии концепции сохранения и дальнейшего обогащения традиций духовной жизни и духовного наследия россиян (Н. Я. Чаадаев, В. О. Ключевский, В. С. Соловьев, П. Н. Милюков, Н. А. Бердяев, Д. С. Лихачев и др.); на этнических концепциях культуры и игровых формах социально-культурной деятельности (И. Хейзинга, Э. Берн); на разработанной в философии, психологии и фундаментальной культурологии концепции формирования духовного мира человека и личностно ориентированного процесса приобщения индивида к культуре (Э. Фромм, З. Фрейд, С. Л. Франк, В. В. Розанов, Л. Карсавин, К. Маркс, Ф. Энгельс и др.); на обоснованной в современной философии, этнологии и семиотике теории развития празднично-обрядовых форм социально-культурной деятельности (Э. Кассирер, К. Леви-Строс, М. М. Бахтин, А. Ф. Лосев, Л. Уайт, Ю. М. Лотман). Формирование прикладной культурологии как области научного знания и социальной практики обусловлено непреложной потребностью общества, вступающего в третье тысячелетие, обеспечить: - научно-методологическое осмысление социально-культурной деятельности; - осуществление государственной культурной политики и принятия научно обоснованных управленческих решений в социально-культурной сфере; - эффективное прогнозирование, проектирование и регулирование социально-культурных процессов; - разработку методики сохранения памятников истории и культуры, национально-культурных традиций; - передачу и расширенное воспроизводство социально-культурного опыта; - обоснование технологии достижения соответствующего культурным нормативам уровня социальной практики.

**2. Историческая культурология** - новое и перспективное направление научного поиска.

В структуре исторической культурологии можно выделить следующие разделы:

1. история культурологических учений;
2. культурогенез явлений культуры;
3. историческая динамика культурных процессов;
4. хранение и трансляция культурного наследия;
5. историческая типология культур народов мира;
6. историческая персонология;
7. методы и источники исторической культурологии.

Наука о культуре как целостном общественном явлении имеет весьма длительную историю. Ученые и писатели, философы и религиозные деятели в своих трудах стремились понять сущность культуры и тенденции ее развития, найти главные и второстепенные факторы, которые способствуют духовному росту человека. Изучение этих подходов, поисков, трактатов и концепций занятие не менее увлекательное, чем исследование истории мировой культуры. История культурологической мысли является методологическим и теоретическим основанием исторической культурологии.

В общей картине истории культуры особое внимание уделяется культурогенезу, исследованию процесса возникновения и развития культурных явлений, технологий, норм, стилей, произведений и других новационных форм. Культурогенез происходил не только в глубокой древности, но осуществляется постоянно, порождая новые компоненты культурных систем. Важно выяснить, какие именно факторы и импульсы стимулируют творческий потенциал человека, появление новых ценностей и их интеграцию социокультурным сообществом. Необходимо определить, как создаются «первичные очаги» культуры, имеющие не только свой «адрес»,



но и автора или группу, которые своими талантами содействовали возникновению новых ценностей, стилей, школ.

**3. Культурология повседневности** – новое комплексное направление гуманитарного знания, которое начало формироваться примерно с середины 90–х гг. XX в. Однако историческая традиция исследования повседневной жизни отдельными научными дисциплинами гораздо старше.

Одной из наук, имеющих более чем полуторавековой опыт изучения повседневной жизни, является *историография*. Еще во второй половине XIX – начале XX в. были опубликованы работы А. Терещенко, Н. Костомарова, И. Забелина, Э. Виолле–ле–Дюка, П. Гиро, Э. Фукса и других, посвященные различным аспектам быта, повседневной жизни. Вопросы, которые волновали ученых этой первой волны интереса к повседневности, можно свести к следующим группам.

1. Макро- и микросреда обитания: природа, город, деревня, жилище (в его обращенности вовне, наружу, внутреннее пространство, включая интерьер, мебель, утварь, и т. д.).

2. Тело и заботы о его природных и социокультурных функциях: питание, физические упражнения, гигиена, врачевание, костюм.

3. Обряды перехода – рождение (крещение), создание семьи (свадьба), смерть (похороны).

4. Семья, семейные отношения, межличностные отношения в других микросоциальных группах (профессиональных, конфессиональных и др.).

5. Досуг: игры, развлечения, семейные и общественные праздники и обряды.

В XX в. Й. Хейзинга и представители школы «Анналов» (Л. Февр, М. Блок, Ф. Бродель, Ж. Ле Гофф, Э. Ле Руа Ладюри и др.) обращаются к изучению *ментальных структур повседневности*. С именами представителей этой школы связан второй этап (1920–1980) развития историографии повседневности, для которого характерно внимание

исследователей к ценностным смыслам проявлений повседневной жизни, ментальным структурам повседневности.

В 1970–е гг. *история повседневности* объединяется в единое научное направление с *микроисторией*. Поворот научного интереса к микроистории, к жизненным судьбам рядовых людей и социальных групп, к их повседневной жизни связывают в Германии с именами Х. Медик и А. Людтке. В Италии К. Гинзбург, Д. Леви и другие издают журнал «*Quaderni Storici*» и книжную научную серию «*Microstorie*». Итальянские историки попытались восполнить известную односторонность «неподвижной истории» Ф. Броделя и его последователей, концентрировавших внимание на устойчивом и повторяющемся на больших промежутках исторического времени. Для «микроисториков» единичное, случайное и частное в истории сопряжено с закономерным и дополняет его.

Третий этап (1980) характеризуется стремлением к комплексному охвату как материально–предметных, так и ментальных структур повседневности, учету макроисторических и микроисторических событий в их взаимодействии и взаимовлиянии (А. Гуревич, Г. Кнабе, М. Поляковская, А. Чекалова, А. Ястребицкая, Р. ван Дюльмен и др.).

Здесь наряду с традиционными характеристиками пространства обитания (город, деревня, дом), одежды, питания, повседневных обрядов значительное внимание уделяется описанию особенностей взаимоотношений между людьми, ценностным установкам сознания разных сословий, особенностям массового сознания (религиозности, вере в чудеса, пророческому значению снов и проч.).

В современных исследованиях анализируются конкретные формы и способы взаимосвязи и взаимодействия быта, повседневности и истории, быта и культуры (Г. Кнабе, Ю. Лотман). Органичным следствием такого видения повседневности стало появление *семиотического* и *эстетического* подходов к повседневности. Рассматривая бытовые вещи, костюм, способы времяпрепровождения, формы общения и другие проявления повседневной

жизни как знаки, исследователь изучает быт в символическом ключе, получает возможность проникнуть во «внутренние формы культуры» (Г. Кнабе), завязать с исследуемой культурой содержательный диалог.

Крупным научным направлением, представители которого обратились в XX в. к феномену повседневности, была *социология повседневности* (А. Шюц, П. Бергер, Г. Гарфинкель, И. Гофман, Т. Лукман, А. Сикурель и др.).

**4. Региональная культурология.** В настоящий момент региональная культурология находится в состоянии становления и определения собственного проблемного поля. Постулируется, что данное научное направление занимается исследованием региональных особенностей социальной, экономической, культурной, политической жизни отдельных регионов, входящих в более общие целостности – национальные культуры. В настоящее время можно говорить о складывающихся двух направлениях исследовательских дискурсов в региональной культурологии: региональной культурологии зарубежных стран и национальной региональной культурологии. Особый интерес, на наш взгляд, имеет именно второе направление. Это связано с реалиями, с которыми страна и ее регионы столкнулись на протяжении последних десятилетий.

В современной культурологии особое место занимают работы, связанные с осмыслением специфического характера культуры, ее противоречивого единства. Воссоздавая образ мировой культуры, исследователи сталкиваются с разнокачественными и разноречивыми явлениями, находящимися в сложном взаимодействии – взаимного влияния, притяжения или отталкивания. На протяжении XIX–XX вв. делались множественные попытки осмыслить логику развития мировой истории культуры: линейные, не учитывающие специфику культур разных народов (т.н. «теории прогресса», европоцентристские по своей сути); «циклические», опирающиеся на представление о замкнутости и непроницаемости культур (О. Шпенглер); синергетические, связанные с представлением о культуре как о саморазвивающейся системе (М.С. Каган). Интерес представляют

исследования, обращающиеся не к стадийному развитию культур, а к их типологии. В этой логике мировая культура рассматривается одновременно как целостность (единство всех существовавших, существующих или будущих культур) и дискретность (то, что Н.Я. Данилевский называл культурно-историческими типами, а А. Тойнби – «самозамкнутыми дискретными культурно-историческими единицами»).

**5. Культурология образования.** Образование относится к числу столь важных и сложных областей человеческой жизнедеятельности, что его изучают не только «внутренние» науки - педагогические, но и специальные направления ряда иных наук, осмысливающих человеческую деятельность в целом. Среди таких научных направлений, достигающих наибольшего обобщения в анализе социальных функций, возможностей и задач образования, можно назвать философию образования и социологию образования. К этому же ряду следует отнести и новое направление знания - культурологию образования. Специфические ракурсы взгляда на образование со стороны этих научных направлений можно определить следующим образом:

- философия образования исследует мировоззренческие и социальные цели образования, а также его ценностные основания,
- социология образования, изучает отрасль образования как социальный институт,
- культурология образования, изучает отрасль образования как институт культурного воспроизводства. Воспроизводство культуры является одной из наиболее важных функциональных программ жизнедеятельности человеческого общества. Она позволяет людям не изобретать алгоритмы совершения каких-либо действий всякий раз, когда они становятся актуальными, и не порождать новые формы от случая к случаю, а повторять уже освоенные принципы и алгоритмы деятельности и получать уже апробированные результаты и формы в более или менее автоматическом режиме. Т. е. фактически производить лишь техническое репродуцирование

подобных действий, не ставя перед собой цели их специального усовершенствования. В реалиях социальной жизни, когда тысячи раз повторяются одни и те же типовые жизненные ситуации, такой преобладающий способ осуществления социальной активности является высоко экономным. Это относится не только к материально-производственной деятельности людей, но в равной мере и к значимым процедурам познания, социального управления, порядкам поведения и социальных взаимодействий, ценностным ориентациям, этическим и эстетическим пристрастиям, стилевым манифестациям и т. п. Подобный репродуцирующий (по преимуществу) порядок осуществления всякой социально значимой деятельности и называется словом «культура». Это относится фактически ко всем областям социальной практики:

- к культуре обработки земли,
- к культуре художественного творчества,
- к культуре социального управления,
- к культуре социальной коммуникации и т. п.

В конечном счете, культура - это и есть воспроизводство освоенных образцов, которое может быть как точным повторением (обычай, традиция, канон), так и развивающим (импровизация, модернизация, трансформация). Такая стереотипная повторяемость форм социальной активности важна еще и тем, что, благодаря этому, поведение человека становится более предсказуемым для его окружения, что существенно снижает риски социальных конфликтов. При этом поведение человека в существенной мере регулируется параметрами его гуманитарной эрудиции, теми эталонными образцами «правильного» взаимодействия с людьми, которые привносят в его сознание религия, литература, искусство, этнические и социальные обычаи и т. п. Наконец, если перейти от индивидуального к общественному уровню понимания этой ситуации, то, как мы знаем, человечество не представляет собой единого социального коллектива, а разделено на локальные сообщества, называемые народами. И каждый народ обладает

своим специфическим набором образцов социально приемлемых форм поведения, его интеллектуальных и художественных рефлексий и манифестаций, что обобщенно называется его культурой. Эта локальная культура и ее конкретные образцы накапливаются исторически на протяжении многих поколений, поэтому приобщенность человека к культуре того или иного народа является одновременно и приобщенностью к его истории. Культуры вне истории по определению быть не может. При этом национальная/этническая принадлежность человека проявляется главным образом в практическом исполнении им тех специфических образцов поведения, взаимодействия, коммуникации, которые свойственны данному народу, т.е. в фактическом воспроизводстве данной национальной культуры во всем конкретно-историческом своеобразии ее черт. Но такого рода повторению, репродуцированию, реплицированию уже сложившихся социально приемлемых форм поведения и сознания каждого человека нужно учить, специальным образом приучать к тому, что во многих сферах жизнедеятельности следует просто воспроизводить уже вошедшие в обычай образцы, стараясь не нарушать их и не изобретать новые.

### ЛЕКЦИЯ 3. МЕТОДЫ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Метод научного исследования** - это совокупность объединенных единым общим принципом исследовательских технологий, которые используются для решения конкретных исследовательских задач.

Метод - это то, как исследуется нечто. *Выбор метода* исследования полностью определяется *содержанием* исследуемой проблемы, которая представляет собой противоречие между *познанным* и *непознанным* в структуре научного знания. *Непознанное* не может быть представлено сознанию в силу того, что речь идет об *отсутствующем* знании. *Отсутствующее знание* есть одновременно и указание на то уже существующее знание, которое следует дополнить, развить или видоизменить.

Метод, таким образом, предстает перед нами как основной *рабочий инструмент*, призванный обеспечить частичное или полное опровержение или признание выдвинутых в начале исследования гипотез. Изучение проблемы, в конечном счете, и состоит исключительно из формулирования, проверки, опровержения гипотез или превращения их в новое знание, что напрямую зависит от избранной методологии и конкретного метода. Правильный выбор научного метода - важный, а порой и решающий этап любого научного исследования, в том числе и культурологического.

В науке выделяют три типа методов:

- ◆ философские (базовые);
- ◆ общенаучные;
- ◆ специальные (конкретнонаучные).

К **философским** (базовым) относятся методы, имеющие философское обоснование: эмпирический и теоретический, наблюдение и эксперимент, выделение и обобщение, абстрагирование и конкретизация, анализ и синтез, индукция и дедукция, опредмечивание и распредмечивание, формализация и актуализация, исторический и логический, рефлексивный и аксиоматический и ряд других.

Эти методы в равной степени обеспечивают продуктивность исследований как в философии, так и в области других наук: точных, естествознаний и создается как особое научное достижение, поскольку связан с определенными новыми теоретическими знаниями, отвечает определенному пониманию содержания и формы исследовательской деятельности, в то время как технологии и методики, применяющиеся в процедуре исследования, не несут серьезной теоретико-методологической нагрузки. Определяя процедуру конкретного исследования, они могут, не нарушая изначально заявленных положений и принципов исследования, свободно изыматься и заменяться другими технологиями и методиками. Так же точно они могут использоваться в другом исследовании, связанном с иными целями и задачами, потому что методики и технологии обладают относительной самостоятельностью по отношению к методу и не зависят от него. Эти общие положения фиксируют в определениях понятие и особенности метода, технологий и методик, составляющих процедуру исследования. Культурология, как и другие науки, в своем развитии полностью зависит от избираемых методов и методологий исследования, эффективности методик и технологий, что заставляет исследователя быть особенно ответственным, выбирая их в ходе подготовки к предстоящим работам.

#### **Эмпирические и теоретические методы в изучении культуры.**

Два философски обоснованных (базовых) метода исследования - *эмпирический* и *теоретический* - постоянно соперничают друг с другом, как бы противопоставляя свои возможности, хотя на деле представляют собой две стадии единого исследовательского процесса. У. Куайн, один из влиятельных методологов, проводивших исследования культуры в XX в., в созданном им учении *эпистемологического холизма* выдвинул важное положение о приоритетности эмпирического исследования, подчеркнув, что «*эмпирическая проверяемость* является важнейшим критерием научного знания, который отличает его от метафизических спекуляций». Созвучно



этому тезису и известное положение марксистской теории: практика - критерий истины. И действительно - только реальные связи идеи и эмпирической достоверности позволяют судить о степени надежности и истинности того или иного суждения.

Значимость *реального* при обосновании *идеального* - один из существенных аргументов в пользу истины: ведь если идеальное не находит поддержки и подтверждения в реальном, то сделанные теоретические выводы об идеальном не могут полностью обеспечить достоверность. Поэтому поиск эмпирических подтверждений в отношении любого суждения является важным направлением в научных исследованиях. Особенно актуально оно в культурологии, поскольку нестабильность, расплывчатость определений, характеризующих эмпирическую данность культуры, заметно тормозят укрепление теоретико-методологического фундамента культурологии и ослабляют ее практическую значимость. Явление культуры исследователь не случайно стремится конкретизировать путем описания, что позволяет продемонстрировать объект исследования, хотя принцип описания не обеспечивает полной достоверности при выделении тех или иных ее признаков. Именно поэтому эмпирические исследования оказываются, сегодня столь же существенными, как и теоретические, которые призваны направить поиск в нужное направление, определить возможности верификации культуры как эмпирически заданного объекта.

В противоположность эмпирическим наблюдениям теоретические исследования в основном связаны с созданием *гипотез* относительно явления и функций культуры. Они предлагают разные ориентиры и дают наводки в области эмпирического знания, выстраивают модели и схемы, которые могли бы помочь в выделении особенностей культуры, ее содержания и функций. Однако основная задача теории заключается не в том, чтобы накопить энное количество гипотез и предложений, а прежде всего в том, чтобы научиться выделять культуру как эмпирически заданный объект наблюдений, т. е.

научиться точно и скрупулезно исследовать ее состояния, выявлять степень ее влияния на экономические успехи и исторические события.

Доля каждого из этих способов познания в общем стремлении к получению достоверных выводов в равной степени достаточно велика, но в одном случае связана с накоплением наиболее убедительных *фактов*, их систематизацией, анализом, а в другом случае - с накоплением предположений, гипотез, которые требуют опять же эмпирической проверки и надежных подтверждений. Задача теории - выделить и обосновать наиболее вероятные объекта исследования принято называть методом *абстрагирования*. Противоположным приемом можно считать метод *конкретизации*, в границах которого объект рассматривается как сумма всех частей, составляющих единый целостный объект исследования. Этот метод позволяет, с одной стороны, извлечь из объекта определенную деталь для последующего ее внимательного изучения (абстрагирование), а с другой - воссоединить все изученные детали в единое целое, что обеспечивает понимание его внутренней конструкции и функциональных особенностей. В культурологических исследованиях эти методы особенно важны, так как культура трудно поддается целостному анализу и конкретизации, но все же изучение ее возможно на основе абстрагирования отдельных ее свойств и признаков.

В области собственно культурологической науки постепенно выделились специальные методы *социокультурных наблюдений* и *социокультурной рефлексии*. Метод *социокультурных наблюдений* отличается от общенаучных методов тем, что в условиях его применения задаются те признаки и свойства, по которым можно узнавать и атрибутировать культуру с целью ее последующего углубленного изучения. Метод *социокультурной рефлексии* также предполагает предварительное знание свойств и особенностей культуры, но его спецификой является конструирование понятия «культура» на основе данных, полученных в результате социокультурных наблюдений.

Методы *социокультурных наблюдений* и *социокультурной рефлексии* являются высокоэффективной исследовательской технологией, относящейся к классу специальных методов, выработанных в структуре культурологии в ходе ее последовательного развития.

Структурный метод является общенаучным и может быть использован для исследований любой конкретной наукой, в том числе и культурологией. Но это не значит, что он может быть применен спонтанно, без предварительной подготовки поля или предмета исследования. *Главное условие* при использовании структурного метода - выделение *строго очерченного предмета* исследования. Именно наличие границ предмета исследования позволяет ставить задачу, связанную с изучением его структуры, которая должна быть охвачена и закреплена этими границами. Сущность структурного метода состоит в том, что при изучении выделенной и строго обозначенной области исследования должны быть обнаружены и изучены внутренние связи всех его составляющих, т. е. его внутреннее строение (конструкция).

Однако предмет исследования может представлять собой *сложную структуру*, когда ее определяющие элементы неоднородны и представляют собой разномасштабные, неадекватные по отношению друг к другу составные части, обладающие особыми способами членения, а иногда - и самостоятельными относительно обособленными структурами. В этом случае задача значительно усложняется, поскольку каждый элемент приобретает самостоятельный исследовательский интерес, а выяснение всех структурных закономерностей становится длительной и непростой процедурой. Самостоятельный интерес будет возникать и при определении причин и природы возникновения сложной структуры, выяснении внутренней логики ее построения.

Часто для расширения и углубления типологических исследований объединяют структурный и типологический методы. В этом случае структурный подход в соединении с типологическим методом будет

выявлять не только однородность явлений или предметов, образующих группы, но и особенности их внутренних структурных связей. В этом случае становится возможным провести дополнительную дифференциацию предметов и явлений по структурным характеристикам внутри типологической группы, что может значительно обогатить результаты типологических исследований. Тогда метод будет называться уже не просто *типологическим*, а *структурно-типологическим*.

Постепенно в процессе развития культурологии выработался и специальный непосредственно культурологический *метод культуральной классификации*. В его основе лежит группировка различных форм проявления культуры и создание типологии культурных объектов как специфических форм проявлений духовной жизни человека и общества. В этом случае по различным типологическим признакам могут группироваться объекты материального и идеального происхождения, преобразованные человеком природные и социальные явления и объекты, социальные системы, а также индивидуально-личностная и общественно-коллективная специфика изучаемых объектов, проявления их в повседневной жизни человека, группы людей.

Помимо задач, связанных со структурной, структурно-типологической и функциональной характеристиками рассматриваемого объекта в современной науке, широкое распространение получил *системный* метод. В его задачу входит развитие и углубление исследований, в границах которых объект начинает рассматриваться не только как совокупность взаимосвязанных элементов, но и как некое законченное целое, обладающее внутренним единством, иерархией взаимодействующих частей, подчиненностью всех элементов системообразующему центру. Главное отличие *системы* от структуры заключается в том, что *система* предполагает определенную *функциональную самостоятельность*, в то время как *структура* не рассматривается с этой стороны и предстает перед исследователем исключительно как конструкция, построение, взаимосвязь

деталей и элементов без уточнения принципов, объединяющих исследуемый объект. Система всегда имеет относительно замкнутый характер и может быть неподвижной, как чертеж, или, наоборот, активно действующей, как человеческий организм, как созданный человеком работающий агрегат.

Цель системного метода исследования — выявить внутреннюю организацию, постичь природу и установить логику того порядка, который способен дать ученому шанс понять все стороны и грани наблюдаемого объекта как самоорганизующейся или осознанно воспроизведенной его целостности. Правильный, последовательный и тщательный анализ объекта с точки зрения его системной природы ориентирован не на подробное описание, а прежде всего на определение всех его функциональных зависимостей и связей, которые обуславливают целостность и функциональное единство самого объекта.

Системный метод широко используется для исследований в области точных наук, естествознания, общественных и гуманитарных наук, истории, археологии и этнологии, психологии, филологии, искусствоведения и др.

В любом случае системный анализ применительно к культурологии означает выявление культурной составляющей в исследуемой системе.

В культурологии системный метод применяется для анализа отдельных форм и проявлений культуры, но главное — для рассмотрения ее целостности, структурных иерархий и взаимозависимостей в явлениях культуры, а также взаимных связей и функциональных особенностей ее отдельных компонентов. При системном изучении культуры возникают и свои особые проблемы: системный подход предполагает ограничения в исследовании культуры, поскольку для проведения анализа должна быть выделена такая форма культуры, которая будет обособлена от других ее форм.

Генетический метод - один из определяющих при изучении природы и первоначальных функций того или иного объекта, явления или предметных форм.

В отношении к культуре генетический метод может способствовать анализу вопросов о зарождении того или иного явления в древнейших пластах культуры, о возникновении составляющих элементов различных культур (искусства, науки, морали и др.), а также позволяет поставить вопрос о рождении самой культуры, ее исторической неизбежности и социальной обусловленности.

Применение генетического метода в обязательном порядке предваряется основательным изучением фактологических материалов и требует тщательной проработки проблемной ситуации, четкого формулирования исследовательских задач. Наиболее важной процедурой является гипотетическое определение времени и места возможного проявления искомого объекта. Поиск предполагаемого местонахождения искомого объекта определяется двумя основными показателями. Первый из них - фиксация самого раннего факта существования данного объекта; второй - фиксация того времени, когда форма искомого объекта, пусть даже самая архаическая, отсутствует. Обозначение *верхней* и *нижней* грани *присутствия* и *отсутствия* искомого объекта выделяет тот отрезок времени, в границах которого и предполагается его становление.

Помимо генетических исследований в культурологии широко используются и методы, задача которых состоит в воспроизводстве тех или иных культурно-исторических фактов. К таким методам относится *реконструктивный* метод. В ходе его использования встает задача сбора максимального количества данных о ранее существовавшем или частично разрушенном культурно-историческом объекте. На основе этих данных по принципам совместимости отдельных деталей, восстановления структурных характеристик, конкретных форм выражения восстанавливается приблизительный облик целостного объекта. Реконструктивный метод особенно значим при переводе в статику динамических форм развития культуры. Такие преобразования необходимы в ходе изучения динамических процессов в истории культуры и ее современном развитии.

Для изучения различных состояний культурных объектов оказывается полезным и метод моделирования, широко применяемый в науке и технике. Его задача - выявить наиболее важные конструктивные части исследуемого объекта и передать его общую характеристику в сокращенной, ограниченной главными, определяющими деталями и функциями форме. Также моделирование широко применяется при проектировании объектов культуры, изучении и испытании их базовых характеристик.

**Феноменология** - это философское учение о феноменах и их постижении. Термин «феномен» трактуется как явление сознанию, обнаруживающееся через чувственное восприятие. Иначе говоря, феномен - то, что дано сознанию исследователя.

Ключевое методологическое положение феноменологии заключается в том, что все содержание познания может и должно быть сведено к чувственному восприятию, посредством которого исследователь и пробивается к реальности.

Процедура феноменологического исследования заключается в фиксации и описании явления через призму сознания. Описания явления как поворачиваемого разными сторонами и вскрытия обнаруживаемых смыслов.

В результате анализа мы должны получить знание о том, как исследуемое явление культуры представлено нам. Это и есть знание того, каково оно в сущности, каков его смысл.

Феноменологическая методология сочетается с герменевтикой.

**Герменевтика** в широком смысле - это искусство и теория истолкования текстов.

Процедура истолкования уходит корнями в древность и связана с появлением «священных текстов» (Библии, например). Эти тексты - чрезвычайно значимые, многозначные, многосмысленные и в целом, и в частности.

В культурологии XX в. не только священные книги, но каждое явление культуры стали рассматривать как текст, систему знаков, несущих

ценностные смыслы. Еще в XIX в. Ф. Шлейермахер трактовал герменевтику как метод понимания исторических памятников и текстов.

Пытаясь понять текст, его смысл, надо продумывать дистанцию, разделяющую текст (автора, время), и воспринимающего этот текст. Выявляя смысл текста, надо пытаться применить то, что в тексте, к себе. Отнести к себе заложенное в нем сообщение. Важно при этом учитывать не то, что «хотел» сказать автор, а то, что было сказано на самом деле, что «сказалось». Следует связывать то, что «сказалось», с современностью, ведя диалог с текстом.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ



## ЛЕКЦИЯ 4. НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

Слово «культура» является многозначным и одним из самых часто употребляемых в науке и обиходе.

Термин «культура» произошел от латинского глагола «colere», который имел множество значений: населять, обрабатывать, почитать и прочие, некоторые из них со временем превратились в самостоятельные слова.

Первоначально слово «культура» имело следующие значения:

- выращивание чего-либо, обычно растений или животных;
- возделывание, обработка земли;
- почитание, поклонение, служение чему-нибудь.

Римский оратор и философ Марк Тулий Цицерон (106-43 гг. до н. э.) в работе «Тускуланские беседы» (45 г. до н. э.) использовал слово «культура» в переносном смысле: обработка, улучшение, возделывание, упорядочение души и ума.

Постепенно латинское понятие «cultura», обозначавшее нечто искусственно созданное, стало противопоставляться понятию «natura», как чему-то естественному.

В современных европейских языках можно выделить четыре основных смысла (исключая сельскохозяйственное и естественнонаучное значения):

- абстрактное обозначение общего процесса интеллектуального, духовного, эстетического развития;
- обозначение состояния общества, основанного на праве, порядке, мягкости нравов и т. д.;
- абстрактное указание на особенности способа существования или образа жизни, свойственных какому-то обществу, какой-то группе людей, какому-то историческому периоду;
- абстрактное обозначение форм и продуктов интеллектуальной и прежде всего художественной деятельности.

Понятие культуры прошло длительный путь становления. В Древней Греции существовало понятие «пайдейя» (древнегр. – воспитание ребенка), которым обозначался процесс подготовки граждан в древнегреческом городе-государстве. Содержание гражданского идеала в древнегреческой культуре неоднократно менялось, но неизменным осталось представление о том, что поведение воспитанного человека (прошедшего процесс пайдейи) соответствует определенным правилам и принципам. Именно «упорядоченность» отличает, по мнению древних греков, человека от животного, эллина от варвара, свободного от раба. Похожие представления отразились в латинском понятии «humanitas» (человечность), обозначающем качества, свойственные только человеку, которые, в представлении древних римлян, достигаются напряженным трудом, доблестью, образованием и воспитанием.

В средневековом понимании культура – внеисторичное, овеществленное, наличное божественное откровение. Под культурой осознается данная Богом возможность преодоления человеческой ограниченности путем постоянного внутреннего совершенствования.

В эпоху Возрождения формируется новое представление о культуре как о продукте свободной созидательной активности человека, фиксируемой в общественных явлениях и в фактах духовного и материального мира.

В эпоху Нового времени понятие культуры связывалось с качеством человеческой деятельности, основанной на принципах рациональности. Оно может быть достигнуто только в процессе самовоспитания личности.

Как самостоятельное явление общественной жизни культура стала рассматриваться в эпоху Просвещения. Культурные феномены (мораль, искусство, обычаи и т. п.) как необходимые элементы общества возникают, по мнению просветителей, благодаря человеческой воле.

Итальянскому мыслителю Д. Вико (1668-1744) и немецкому просветителю И. Г. Гердеру (1744-1803) принадлежит заслуга в разработке

принципа историзма, в соответствии с которым любое культурное явление необходимо рассматривать в контексте исторического развития.

В понимании И. Г. Гердера культура – способ жизнедеятельности человека, который формирует в нем сверхприродные качества. И. Г. Гердер сыграл значительную роль в становлении культурологического знания. Именно он использовал термин «культура» во множественном числе, признав существование множества уникальных, самобытных культурно-исторических образований.

Родоначальник немецкой философии И. Кант (1724-1804) противопоставил «миру природы» «мир свободы» (культуру), который конструируется самим человеком. Таким образом, И. Кант определил культуру как «приобретение разумным существом способности ставить любые цели вообще» и реализацию всех имеющихся задатков.

В трудах немецкого философа Г. В. Ф. Гегеля (1770-1831) культура рассматривается как явление, развивающееся в соответствии с рациональными принципами.

Немецкий философ К. Маркс (1818-1883) впервые в социогуманитарной науке в качестве глубинного основания культурной эволюции назвал материальное производство, считая что состояние культуры зависит от уровня развития экономики.

В XVIII-XIX вв. культура нередко рассматривалась как организм, где социальные институты сравнивались с органами и частями тела, а социокультурные процессы – с физиологическими процессами. Такого взгляда придерживался, например, английский социолог Г. Спенсер.

Особая роль в становлении культурологии принадлежит исследованиям культуры в рамках культурной антропологии. Выделяют три основных этапа в развитии культурной антропологии:

1800-1860 гг. – этнографический. На этом этапе был накоплен значительный научный материал, описывающий различные типы культур.

1860-1895 гг. – эволюционистский. На этом этапе в науке возникли первые теории культуры, в которых осуществлялось обобщение накопленного фактического материала: эволюционизм, диффузионизм, функционализм.

1895-1925 гг. – исторический. На этом этапе сформировались культурологические теории, критикующие идеи линейной эволюции культуры.

В ходе интенсивных этнографических исследований XIX в. был сделан вывод о том, что культура включает в себя не высшие достижения общества, а смыслы и значения, которые определяют повседневный образ жизни людей.

Основоположником эволюционизма считается английский антрополог Э. Б. Тайлор (1832-1917). Эта культурологическая школа уподобляет культуру живому организму и считает, что культурные живые организмы в своем развитии совершенствуются от простых форм к более сложным. Эволюционных взглядов на культуру придерживались американский этнограф Л. Г. Морган (1818-1881), английский этнолог Д. Д. Фрейзер (1854-1941) и др.

Л. Уайт является представителем современного неэволюционизма. Он определяет культуру как способ овладения миром, преобразования и регулирования естественных процессов при помощи символов. Все аспекты культуры выступают как отражение ее материально-технического состояния, а ведущая роль в культурной эволюции принадлежит усовершенствованию орудий труда, развитию науки.

Диффузионизм – направление культурной антропологии, согласно которому различные социокультурные феномены или культуры вообще могут иметь общий источник, мигрировать, распространяться путем диффузии, а также накладываться друг на друга. Особое внимание диффузионизм уделял проблеме аккультурации – процессу взаимовлияния культур. Немецкий этнолог Ф. Гребнер разработал «теорию культурных

кругов», в соответствии с которой все элементы культуры принадлежат определенным «культурным центрам» («кругам»), взаимодействуют между собой в географическом пространстве, распространяются путем миграции или смещения. Представителем диффузионизма можно считать немецкого этнографа Л. Фробениуса (1873-1938).

Основоположник функционального направления в культурологии английский ученый Б. Малиновский (1884-1942) утверждал, что культура есть единая, гармонически функционирующая система, где каждый элемент выполняет жизненно важную функцию. Функция понималась им как удовлетворение потребности действия, в процессе которой люди объединяются. Б. Малиновский уделил немало внимания анализу возникновения и значения различных социальных институтов.

Английский антрополог Р. Редклифф-Браун (1881-1955), другой основоположник функциональной школы, полагал, что необходимо рассматривать любое социокультурное образование как структуру – совокупность взаимосвязанных элементов. Исследование культуры обязательно должно включать в себя анализ функций составляющих ее частей в отношении друг к другу и к целому.

Французский социолог Э. Дюркгейм (1858-1917) разработал понятие функции – соответствие того или иного социокультурного явления определенной потребности общества.

Значительное место в современной социогуманитарной науке принадлежит американскому социологу Т. Парсонсу (1902-1979), который создал теорию человеческого действия. По мнению Т. Парсонса, все поступки человека определяются одновременно тремя факторами: общепринятыми нормами, субъективными переживаниями, символическими механизмами регуляции поведения людей (культурными смыслами в виде языка, мифологии и т. п.).

Таким образом, функционализм рассматривает культуру в качестве живого организма, т. е. целого, в котором различные связанные друг с другом органы выполняют определенные функции.

Американский этнограф Ф. Боас (1858-1942) отрицал возможность теоретических обобщений в области исследования культур из-за уникальности каждого культурно-исторического явления и предложил свой исторический метод изучения культуры, заложив тем самым основы исторического направления в культурной антропологии.

В рамках исторического направления сформировались теории циклических культур, автором которых стал в России Н. Я. Данилевский (1822-1885), в Германии – О. Шпенглер (1880-1936), в Англии – А. Тойнби (1889-1975), в США – П. Сорокин (1889-1968). Авторы теорий циклических культур считают, что единая мировая культура распадается на множество самобытных культурно-исторических образований, которые проходят один и тот же естественный цикл развития: рождение, расцвет, увядание, смерть.

Достижением современной культурной антропологии можно считать концепцию структурализма, основоположником которой считается французский этнолог К. Леви-Стросс (р. 1908). Структуралистическая теория представляет культуру как результат способности и стремления человека особым образом обозначать среду своего обитания, поэтому феномены культуры истолковываются как элементы коммуникативного процесса в обществе.

В целом открытия культурной антропологии способствовали переходу от эмпирического изучения культуры к ее философскому осмыслению.

Необходимо отметить, что классические теории, в отличие от современных культурологических концепций, стремились к рациональному пониманию культуры.

Таким образом, наука о культуре как целостном общественном явлении имеет весьма длительную историю. Ученые, писатели, философы в своих трудах стремились понять сущность культуры и тенденции ее развития,

найти главные и второстепенные факторы, способствующие духовному росту человека. История культурологической мысли является методологическим и теоретическим основанием исторической культурологии.

Приступая к изучению культурологии, необходимо знать имена и труды всемирно известных авторов. Без этого нельзя «двигаться дальше». Эволюция идей о культуре шла не в одном, а во многих направлениях, это многообразие частично отражено в лекции. В ходе исторического развития концепции и теории не отменяли друг друга, но увеличивали объем познания сложного явления культуры.

В этих теориях не все было достоверно и обосновано, в них нередко отражались субъективные предпочтения авторов. Но такова сама реальность культуры. Она всегда тесно переплетена с субъективным восприятием и отношением к жизни.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## ЛЕКЦИЯ 5. АРХЕТИПИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ КУЛЬТУРЫ И ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОГО ПРОСТРАНСТВА

*К.Г. Юнг. Создание теории архетипов*

Карл Густав Юнг родился 26 июля 1875 г. в семье, где религия и медицина соединились задолго до его рождения. Отец был священником евангелически-реформатской церкви, дед - профессором медицины. Семья принадлежала к "хорошему" обществу, но едва сводила концы с концами. После окончания университета Юнг переезжает в Цюрих, начинает работать в клинике Бургхёльци, руководимой видным психиатром Э.Блейлером. Наука там рассматривалась как полезное орудие, ценилась по своим приложениям, эффективному применению в индустрии, строительстве, торговле, медицине. Наука и религия вступили в противоречие именно потому, полагал Юнг, что религия оторвалась от жизненного опыта, так же как наука уходит от важнейших проблем, она держится плотского эмпиризма и прагматизма. В созданной наукой картине мира человек есть лишь механизм среди других механизмов, его жизнь утрачивает всякий смысл. У многих мыслителей конца XIX - начала XX вв. мы обнаруживаем то же негативное отношение и к мертвому космосу естествознания, и к церкви, и к религии.

Его наблюдения легли в основу докторской диссертации "О психологии и патологии так называемых оккультных феноменов" (1902). Данная работа до сих пор сохранила определенное научное значение - Юнг дает в ней психологический и психиатрический анализ медиумического транса, сопоставляет его с галлюцинациями, помраченными состояниями ума. Он отмечает, что у пророков, поэтов, мистиков, основателей сект и религиозных движений наблюдаются те же состояния, которые психиатр встречает у больных, слишком близко подошедших к священному "огню" - так, что психика не выдержала, произошел раскол личности. У пророков и поэтов к их собственному голосу часто примешивается идущий из глубин



голос как бы другой личности, но их сознанию удается овладеть этим содержанием и придать ему художественную или религиозную форму. Всякого рода отклонения встречаются и у них, но зато имеется интуиция, «далеко превосходящая сознательный ум»; они улавливают некие «праформы». Именно изучением этих «праформ» заинтересовался Юнг.

Как известно, человеческая психика представляет собой целостность бессознательных и сознательных процессов, это саморегулирующаяся система, в которой происходит постоянный обмен энергией между элементами.

Изучая сны и фантазии своих пациентов, в которых, как правило, и выражаются неосознаваемые стороны психики, Юнг обнаружил в них образы и идеи, которые никак не увязывались с опытом человека в рамках одной жизни. Самым удивительным оказалось то, что этот пласт бессознательного был связан с мифическими и религиозными темами, присутствующие даже в очень далеких друг от друга культурах. Так были открыты архетипы (от греч. “архе” - “начало” и “типос” - “образ”) - мощные психические первообразы, скрытые в глубинах бессознательного, врожденные универсальные идеи, изначальные модели восприятия, мышления, переживания. Это своего рода первичные представления о мире и жизни, которые не зависят от уровня полученных знаний. Они в разное время появляются в сознании людей, как бы всплывают независимо от воли человека; праформы автономны, они не определяются сознанием, но способны воздействовать на него. Именно поэтому эти всеобщие представления получили название «коллективного бессознательного».

**«Коллективное бессознательное» стало центральным понятием философии Юнга.** Он отличает коллективное бессознательное от «личностного бессознательного», куда входят, прежде всего, вытесненные из сознания представления; там скапливается все то, что было подавлено или позабыто. Фрейд, много занимавшийся проблемами человеческого бессознательного, рассматривал только индивидуальную его часть, отрицая

наличие общих для людей бессознательных образов. В противоположность ему, Юнг изучает бессознательное не человека, а человечества.

**«Коллективное бессознательное» является итогом жизни рода, оно присуще всем людям, передается по наследству и является тем основанием, на котором вырастает индивидуальная психика.** Подобно тому, как наше тело есть итог всей эволюции человека, его психика содержит в себе и общие всему живому инстинкты, и специфически человеческие бессознательные реакции на постоянно возобновляющиеся на протяжении жизни рода феномены внешнего и внутреннего миров. Психология, как и любая другая наука, изучает универсальное в индивидуальном, т.е. общие закономерности. Это общее не лежит на поверхности, его следует искать в глубинах. Так мы обнаруживаем систему установок и типичных реакций, которые незаметно определяют жизнь индивида («тем более эффективно, что незаметно»). Под влиянием врожденных программ, универсальных образцов находятся не только элементарные поведенческие реакции вроде безусловных рефлексов, но также наше восприятие, мышление, воображение.

Если раньше безумие объяснялось «одержимостью бесами», которые приходили в душу извне, то у Юнга оказывалось, что весь их легион уже содержится в душе, и при определенных обстоятельствах они могут одержать верх над «Я» - одним из элементов психики. Душа всякого человека содержит в себе множество личностей, и у каждой из них имеется свое «Я»; время от времени они заявляют о себе, выходят на поверхность сознания.

Юнг сравнивал архетипы с системой осей кристалла, которая преформирует кристалл в растворе, будучи неким невещественным полем, распределяющим частицы вещества. В психике таким «веществом» является внешний и внутренний опыт, организуемый согласно врожденным образцам. В чистом виде архетип поэтому не входит в сознание, он всегда соединяется с какими-то представлениями опыта и подвергается сознательной обработке. Ближе всего к самому архетипу эти образы сознания («архетипические образы») стоят в опыте сновидений, и мистических видений, когда

сознательная обработка отсутствует. Это спутанные, темные образы, воспринимаемые как что-то жуткое, чуждое, но в то же время переживаемые как нечто бесконечно превосходящее человека, божественное. В работах по психологии религии для характеристики архетипических образов Юнг использует термин «нуминозное» (numinosum от латин. numen - божество), введенный немецким теологом Р. Отто в книге «Священное» (1917). Отто называл нуминозным опыт чего-то переполняющего страхом и трепетом, всемогущественного, подавляющего своей властью, перед которым человек лишь «персть смертная»; но в то же самое время это опыт величественного, дающего полноту бытия.

Архетипические образы всегда сопровождали человека, они являются источником мифологии, религии, искусства. В этих культурных образованиях происходит постепенная шлифовка спутанных и жутких образов, они превращаются в символы, все более прекрасные по форме - всеобщие по содержанию. Мифология была изначальным способом обработки архетипических образов. В книге Юнга «Архетип и символ», говорится о том, что мифы - в первую очередь психические явления, выражающие глубинную суть души. Все мифологизированные естественные процессы, такие, как лето и зима, новолуние, дождливое время года и т.д. не столько аллегория самих объективных явлений, сколько символические выражения внутренней и бессознательной драмы души. Она улавливается человеческим сознанием через проекции, т.е. будучи отраженной в зеркале природных событий. Такое проецирование лежит у самых оснований, а потому потребовалось несколько тысячелетий истории культуры, чтобы хоть как-то отделить проекцию от внешнего объекта.

Человек первобытного общества лишь в незначительной мере отделяет себя от «матери-природы», от жизни племени. Он уже переживает последствия отрыва сознания от животной бессознательности, возникновения субъект-объектного отношения - этот разрыв на языке религии осмысливается как «грехопадение» («станете как боги», «знание добра

и зла»). Гармония восстанавливается с помощью магии, ритуалов, мифов. С развитием сознания пропасть между ним и бессознательным углубляется, растет напряжение. Перед человеком возникает проблема приспособления к собственному внутреннему миру. Если мифология едва различает внешнее и внутреннее, то с появлением науки такое разделение становится свершившимся фактом. Адаптацию к образам бессознательного берут на себя все более сложные религиозные учения, по-прежнему покоящиеся на интуитивном опыте нуминозного, но вводящие абстрактные догматы.

Люди древних цивилизаций ценили опыт сновидений, галлюцинаций как милость божию, поскольку именно в них мы вступаем в прямой контакт с коллективным бессознательным. Если сознание уже не принимает во внимание опыт архетипов, если символическая передача невозможна, то архетипические образы могут вторгнуться в сознание в самых примитивных формах. В сновидениях своих пациентов Юнг постоянно сталкивался с символами, которые были непонятны не только пациентам, не имевшим соответствующей исторической подготовки, но вызывавшие удивление и у Юнга, потратившего многие годы на изучение религиозно-мифологических представлений. По непонятной причине в сновидениях вновь и вновь воспроизводились образы, характерные для эллинистических религий, герметизма, гностицизма. Так как Юнг полагал, что онтогенез повторяет филогенез, то выход на поверхность сознания символов прошлой эпохи означал для него возвращение бессознательного к этому моменту развития коллективной души.

Архетип как таковой существенно отличается от исторически устоявшихся или переработанных форм. На высших уровнях тайных учений архетипы предстают в такой оправе, которая, как правило, безошибочно указывает на влияние сознательной их переработки в суждениях и оценках. Непосредственные проявления архетипов, с которыми мы встречаемся в сновидениях и видениях, напротив, значительно более индивидуальны, непонятны или наивны, нежели, скажем, мифы. По существу, архетип

представляет то бессознательное содержание, которое изменяется, становясь осознанным и воспринятым; оно претерпевает изменения под влиянием того индивидуального сознания, на поверхности которого оно возникает.

### ***Особенности архетипов, их классификация, базовые архетипы***

Итак, архетип - образ бессознательного, имеющий надличностное, общечеловеческое значение. Он проявляется как в глубинных основах личности отдельного человека, так и в мифах, религиях, искусстве и культуре. Особенность архетипа в бесконечной вариативности его проявления, невозможности его простого, жесткого определения в виде текста. И в то же время в наличии некоего общего, позволяющего узнавать каждый архетип во всех его проявлениях. Примерами архетипов могут служить понятия Бога, любви, обобщенные понятия отцовского и материнского начала и т.д."

### **Свойства архетипов:**

- Сложность описания архетипа заключается в том, что, по сути, словесная формулировка есть переводение в слова мыслей; архетип же, являясь неосознаваемым, то есть непродумываемым, также и сформулирован может быть очень условно. Отсюда и первая из основных особенностей архетипического объекта, которая состоит в том, что **он принципиально не может быть полностью описан в логически упорядоченном и структурированном виде**. Каждый архетип характеризуется бесконечной изменчивостью связанных с ним образов, и в то же время содержит нечто неуловимое, позволяющее во всем этом чувствовать единое начало, невыразимое словами и определениями. Т.е. архетип невозможно задать простым перечислением связанных с ним образов. Иными словами, как подробно и детально мы бы не описывали архетип, всегда найдется что-то важное, не попавшее в это описание.

- Следующее важное свойство архетипа - **невозможность провести четкую границу между разными архетипическими образами**, которые как бы проникают, плавно переходят друг в друга. Архетип напоминает

многомерный объект, который мы видим только как его отдельные проекции. Отсюда и бесконечное множество описаний, образов, ликов, и невозможность сведения архетипа к простому их перечислению, и размытые границы между разными архетипическими образами.

• **Проявленность архетипа в нашем мире на самых различных понятийных, смысловых, семантических и символических срезах.** Он может быть представлен как текст-описание, понятие, принцип, изображение, геометрический, звуковой или цифровой символ и т.д. При этом на каждом срезе или проекции архетипа, в силу его многомерной природы, ему может соответствовать целое множество внешне различных образов.

При классификации архетипической информации и, соответственно, при её использовании для моделирования поведения человека и общества, а также при употреблении адекватных архетипических символов в нашей повседневной жизни возникают довольно значительные трудности. Одна из них связана с огромным количеством архетипической информации и невозможностью её "полного собрания сочинений". Поэтому сразу оговоримся, что приведенная здесь классификация архетипов не может быть исчерпывающей.

Исследователи насчитывают в мировой культуре сотни, если не тысячи различных архетипов, однако можно выделить основные «кирпичики», из которых созданы все остальные.

Прорывом в понимании природы архетипов стало открытие Юнгом несколько видов восприятия информации: логическое (Т) и образное (F) (эмоциональное), сенсорное (S) (акцент на органы восприятия) и интуитивное (N) (акцент на воображение). Кроме того, он выделил две установки человеческой психики: экстравертная (E) (мотивирующая сила принадлежит, прежде всего, объекту, внимание преимущественно направлено во вне, на объекты внешнего мира) и интровертная (I) (человек, прежде всего, черпает мотивации изнутри, внимание преимущественно

направлено внутрь, на субъект). Другими словами, установки психики показывают, как мы взаимодействуем с окружающим нас миром и куда направляем энергию.

Таким образом, пространство архетипов можно в первом приближении описать трехмерной моделью, где дихотомическими осями являются экстраверсия – интроверсия, логика – этика, сенсорика – интуиция.

Плоскость «экстраверсия – интроверсия / логика – этика» представлена архетипами Любовник, Герой, Славный малый и Мудрец, тесно связанными с античными представлениями о типах темперамента.

Плоскость «экстраверсия – интроверсия / сенсорика – интуиция» представлена архетипами Правитель и Хранитель (прагматики), а так же архетипами Ребенок и Искатель (романтики).

Плоскость «логика – этика / сенсорика – интуиция» представляет собой по сути разработанную Маслоу пирамиду потребностей. Сначала сектор ST – потребность в действии, обеспечении питания и защиты. Затем сектор SF – потребность в самоидентификации – кто я на самом деле? Потом FN – потребность в социализации, осознании себя частью большего. А после этого NT – потребность в самореализации.

Если перенести плоскость «потребностей» на сферу деятельности человека, то получаем, что потребности сектора ST выражаются в таких видах деятельности, как производство, управление, армия; сектора SF – в торговле и сервисе; FN – искусстве, воспитании и моде; наконец, NT – науке. Практика показывает, что архетипы одной дихотомической шкалы не могут быть одинаково хорошо развиты в рамках единого образа. Например, не может быть одинаково хорошо проявлена логика и этика.

Согласно построенного трехмерного пространства, получается восемь базовых архетипов, каждому из них соответствует определенный стиль поведения человека, тип эмоционального переживания, бессознательный прогноз развития событий:

**Повелитель, правитель (ES)**

**Ценности - власть, статус, престиж, контроль.** Проявление архетипа: человек, который стремится управлять другими людьми, держать все под контролем. Он энергичен, напорист, уделяет внимание своему имиджу. Стараются занять в обществе высокое положение, укрепить свой авторитет и власть. Мотивация: воля, доминирование, удержание превосходства, руководство, контроль, статус, власть.

#### **Воин, герой (ET)**

**Ценности - профессионализм, победа, предприимчивость, деньги.** Проявление архетипа: человек, который легко справляется со сложным делом, требующим профессионализма. Его естественная среда - это поле битвы, спортивное состязание, работа, т.е. там, где трудности требуют мужественных и энергичных действий. Он с готовностью принимает вызов судьбы. Он ловок и предприимчив. Мотивация: агрессивность, соревнование, завоевание, мастерство, предприимчивость, деньги.

#### **Ребенок (EN)**

**Ценности - радость жизни, веселье, беззаботность, новые возможности.** Проявление архетипа: человек, который считает, что жизнь прекрасна и удивительна. Для него жизнь - это веселая игра, праздник и развлечение. Оптимист, фантазер и выдумщик, он открыт всему новому, готов постоянно экспериментировать. Мотивация: новизна, игра, перспективы, обновление.

#### **Эстет, любовник (EF)**

**Ценности - привлекательность, сексуальность, страстность, чувственность.** Проявление архетипа: человек, который склонен к проявлению бурных эмоций. Ценит прекрасное, внимательно следит за модой, общителен. Стараются всегда быть привлекательным для окружающих, находиться в центре внимания. Мотивация: сексуальная привлекательность, эмоциональность, чувство прекрасного, искусство.

#### **Хранитель (IS)**



**Ценности - комфорт, расслабление, покой, наслаждение.**

Проявление архетипа: человек, для которого очень важно ощущение комфорта - удобная одежда, вкусная еда, хорошее здоровье, полноценный отдых. Он стремится жить без стрессов, ценит стабильность, уют и покой. Мотивация: защищенность, состояние здоровья, удобство, расслабление, наслаждение, консерватизм.

**Мыслитель, мудрец, философ (IT)**

**Ценности - ум, объективность, логичность, знания.** Проявление архетипа: человек, который старается во всем быть объективным. Рассуждает логично, старается все разложить «по полочкам». По натуре – «технар». Не склонен к проявлению эмоций. Хорошо ориентируется в законах, классификациях, способен дать дельный совет. Мотивация: логичность, планомерность, педантизм, знания, закон, мудрость.

**Странник, искатель (IN)**

**Ценности - поиск индивидуальности, свобода, реализация, открытие тайн.** Проявление архетипа: человек, который стремится быть не таким как все, отстаивает свою индивидуальность. Его привлекают тайны природы, загадки истории. Он стремится познать смысл жизни, найти свое призвание, предназначение. Любит философствовать, путешествовать наяву и в своих фантазиях. Мотивация: раскрытие загадок природы и истории, поиск индивидуальности, интуиция, свобода.

**Друг, славный малый (IF)**

**Ценности - доброта, душевность, верность, мораль.** Проявление архетипа: человек, для которого очень важны дружба, взаимоуважение, верность слову, семейные ценности. Большое внимание в своей жизни уделяет человеческим взаимоотношениям, сентиментален. Ценит свою принадлежность к коллективу, "чувство локтя", душевность и искренность. Проявляет заботу и внимание к своим друзьям и близким. Мотивация: принадлежность, взаимоотношения, привязанность, забота, семья, гуманность.

## ЛЕКЦИЯ 6. СЕМИОТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КУЛЬТУРЫ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

С развитием европейской мысли культура была определена как совокупность человеческих достижений, тем самым подчеркивалась ее социальная природа. С конца XIX в. философы стали акцентировать ее духовный смысл. Они утверждали, что культура - это не предметы, идеи и художественные образы, а тот смысл, который они несут человеку. Наконец, после появления в 20-е и 30-е гг. XX столетия структурной лингвистики под ее прямым влиянием получили распространение формальные методы изучения культуры. Важнейшим среди них является семиотический. Его применение вроде бы уводит от содержательной стороны культуры, ее человеческого смысла, но в то же время позволяет глубже понять ее структуру. Семиотический подход уместен лишь в том случае, если изучение культуры приводит исследователей к человеку. Культура, говоря словами М. Горького, есть стремление человека силами своей воли и своего разума создать «вторую природу». Но, добавим, эта «вторая природа» есть по-прежнему человеческая природа, так как человек и культура едины, хотя и нетождественны.

Впервые законченная семиотическая концепция культуры была предложена В. В. Ивановым, Ю. М. Лотманом, Б. А. Успенским, А. М. Пятигорским и В. Н. Топоровым на Славянском конгрессе 1973 г. Они ввели выражение «семиотика культуры» для обозначения области организации (информации) в человеческом обществе в противоположность дезорганизации (энтропии). Культура, таким образом, была определена как иерархическая знаковая система, или, точнее, иерархическая пирамида знаковых систем.

*Знак* - это материальный, чувственно воспринимаемый объект, который символически, условно представляет обозначенный им предмет (явление, действие, событие), отсылает к нему, сигнализирует о нем.

Существуют различные знаки: знаки-изображения (иконические), знаки-признаки (индексы), условные знаки (символы) и др.

Знаки складываются в системы разного рода. Важнейшими знаковыми системами являются языки.

**Язык** часто определяют как знаковую систему любой физической природы.

Существуют языки жестов, линий, объемов, движений, звуковые и т. д. Огромную роль в истории человечества играют словесные языки, с помощью которых создаются тексты.

**Текст** - это последовательность знаков, построенная согласно правилам данного языка, данной знаковой системы и образующая сообщение.

Основной единицей культуры в семиотической концепции признавался текст, носитель функции и значения культуры. Каждой культуре соответствует не-культура (хаос), которая наблюдателю, включенному в культуру, представляется лишенной организации, хотя для стороннего наблюдателя это - другая организация. Культуре этой категории принадлежат чужие культуры, детскость, экзотизм, подсознание, патология и т. д.

Далее, культуру можно определить как положительный термин в оппозиции культура/некультура. Если культура есть организованная система систем, которая сохраняет и обновляет информацию для общества, тогда некультура — это нечто дезорганизованное, деструктурированное, энтропия, которая стирает память и разрушает ценности. Носители конкретных культур имеют свое представление о том, что такое антикультура, связанное с положением, которое их культура занимает в мире, и с их мировоззрением. Это могут быть просто «они», противопоставленные «нам» во всех расовых или исторических вариантах этих понятий; это могут быть более утонченные понятия, такие как сознательный/бессознательный ум, природа/культура, хаос/космос, мир за пределами знаков/мир знаков. В каждом таком случае второй термин обладает положительным значением. Нередко некультура

рассматривается в семиотических теориях как структурный резерв для развития культуры.

**Семиотическая типология культуры.** В соответствии с теми положениями, которые изложены выше, существует возможность классифицировать культуры, а также сравнивать их по тому порядку, в котором они строят иерархию своих вторичных систем, осмысливают пространство и время, используют семиозис в своем функционировании. Некоторые культуры сосредотачивают внимание на своих истоках, другие - на конечных целях. Некоторые культуры упорядочивают время в циркулярных терминах, другие - в линейных. В первом случае речь идет о мифическом времени, во втором - об историческом.

Различные культуры неодинаково размещают себя в географическом пространстве, разграничивая «наш мир» от «незнакомого» или «чужого» мира. Эти различные ориентации могут проявить себя в тех или иных текстах, тех или иных вторичных моделирующих системах либо могут быть универсализированы в качестве доминирующей, господствующей идеологии.

По своему отношению к семиозису культуры могут быть разделены на те, которые делают акцент на «выражении», и те, которые ставят во главу угла «содержание». Иными словами, их различие в том, чему придается большее значение: уже известной истине или процессу открытия истины. Первая позиция может быть охарактеризована как ориентированная на текст (подтверждающая уже установленный текст), а вторая - как ориентированная на правильность (стремящаяся к поискам новых текстов). Культуры могут быть определены как парадигматические (все явления суть знаки некоей более высокой реальности) или синтагматические (смысл явлений возникает от их взаимосвязей друг с другом). Высокая степень семиотизации в средневековой культуре - пример первой, Просвещение XVIII в. — пример второй. Тенденции Просвещения десемиотичны.

Культура с точки зрения семиотики - это механизм для обработки и сообщения информации. Вторичные моделирующие системы

функционируют с помощью конвенций (кодов), которые разделяются членами социальной группы. В отличие от естественного языка, в котором в широком плане тождественность кода среди всех членов лингвистического сообщества налицо, коды вторичных моделирующих систем различны, их понимание и возможность использования зависят от того, в какой мере индивид освоил их в ходе своего созревания и образования (если это вообще ему удалось). Шум (как одна из многих возможных помех лингвистического, психологического или социального фактора) может блокировать или создать помехи в коммуникационном канале. Факт несовершенной коммуникации является столь универсальным, что может рассматриваться как часть самой природы культуры. Весь культурный обмен включает в себя как некоторую часть акт перевода: адресат всегда интерпретирует посланное сообщение, исходящее от другого отправителя, сквозь призму лишь частично разделяемого с ним кода (или кодов). Факт частичной коммуникации (порой просто некоммуникации) в лоне культуры стимулирует образование большого числа новых кодов, призванных компенсировать неадекватность существующих. Этот фактор «размножения» - толчок к динамизму культуры.

**Метаязык культуры.** Метаязык культуры - это принцип, который организует, иерархизирует и определяет культуру. В этом смысле это идеология или совокупность ценностей, которые, будучи выраженные одной или несколькими моделирующими системами, сообщают культуре устойчивость и рисуют ей портрет самой себя. Как в любом акте описания, метаязык упрощает свой предмет, отбрасывая то, что разрушено, внесистемно, и именно поэтому в некоторой мере искажает свой предмет. Из этого следует, что ни одна культура не может быть научно описана только с точки зрения ее метаязыка. Таким образом, метаязыковая тенденция служит противовесом тенденции культуры вводить все новые коды в качестве компенсации за неадекватность коммуникации.

**Динамизм культуры.** Способность культуры изменяться и приспосабливаться является функцией взаимодействия метаязыковой и

«приумножительной» тенденций, свойственных любой культуре. Тенденция к приумножению - результат как потребности преодолеть неадекватность коммуникации, так и потребности обеспечить упорядочение и циркуляцию все возрастающего количества информации, которое накапливает культура. Однако, если увеличение количества кодов возьмет вверх, согласованность культурных составляющих будет потеряна и коммуникация фактически станет невозможной. С другой стороны, если метаязыковая функция станет преобладающей, культура увянет, изменение станет невозможным, а коммуникация - ненужной. Изменения в культуре происходят тогда, когда в нее втягиваются элементы из деструктурированной, некультурной периферии, которая служит структурным резервом и не признана метаязыком. Однако, по мере того как культура включает в себя эти изменения, сам метаязык развивается.

В пределах культуры разные вторичные системы развиваются с различной быстротой, поскольку каждая система имеет свой метаязык (язык критики для искусств, социология для социального поведения, мифология для мифов и семиотика культуры для общего функционирования культуры). Общая модель изменения повторяется с различной скоростью в каждой вторичной системе. В культурах с высокой степенью сложности, таких как современная, роль индивида-творца (артиста) в изобретении и обновлении кодов особенно значительна. Чем сложнее культура, тем больше значение каждого индивида как структурной составляющей всей системы. Факт существенного динамизма культуры придает большее значение диахроническому описанию культур, чем синхроническому, которое является менее адекватным.

**Невербальная семиотика.** Одним из элементов семиотики культуры является невербальная (несловесная) семиотика.

Современная невербальная семиотика состоит из отдельных дисциплин, тесно связанных между собой. Это такие дисциплины, как *паралингвистика*, изучающая звуковые коды невербальной коммуникации, и

*кинесика* - наука о жестах, жестовых процессах и системах. Они относятся к основным дисциплинам для изучения невербальной семиотики. Кроме того, невербальная семиотика изучает *окулесику* - науку о языке глаз и визуальном поведении людей во время общения, и *аускультацию* - науку о слуховом восприятии звуков и аудиальном поведении людей в процессе коммуникации. Наиболее полно аускультация проявляет себя в музыкально-певческой деятельности, в отборе, структурировании и смысловой фильтрации речи в процессе ее восприятия, а также в сурдопедагогике. В невербальную семиотику входят также такие науки, как *гаптика* - наука о языке касаний и тактильной коммуникации, и *гастика* - наука о знаковых и коммуникативных функциях пищи и напитков, о приеме пищи, культурных и коммуникативных функциях снадобий и угощений. Естественно, гастика изучает кулинарное искусство, врачебную деятельность, искусство приема гостей и обольщения людей, в частности, путем приготовления любовных порошков или напитков. Древние греки подобные напитки называли филтра. Нельзя не назвать и *ольфакцию* - науку о языке запахов, смыслах, передаваемых с их помощью, и роли запахов в коммуникации. Ольфакцию интересуют химическая и тепловая деятельность человеческого организма, влияющая на процесс коммуникации и речевого общения. Запахи играют важную роль, например, в коммуникации арабов. Кроме того, их изучает медицинская диагностика, по ним определяется поведение животных, не может существовать без этого направления и наука парфюмерия, а также современное имиджмейкерство, так как на образ человека, безусловно, всегда влияли сопровождающие его запахи. В круг наук, изучающих невербальную семиотику, входят также *проксемика* - наука о пространстве коммуникации, его структуре и функциях, и *хронемика* - наука о времени коммуникации, о его структурных, семиотических и культурных функциях. Г. Е. Крейдлин, исследовавший невербальную семиотику в полном объеме, предлагает также ввести в круг дисциплин, ее изучающих, и *системологию*, которую он обозначает как науку о системах объектов, каковыми люди

окружают свой мир, о функциях и смыслах, которые эти объекты выражают в процессе коммуникации. Сюда он вводит язык украшений, язык одежды.

*Окулесика.* В пределах одной культуры и одного языка жестов выражения глаз имеют неизменное значение. При разговоре происходят речевые акты не только вербальные, но и с помощью языка глаз. Существует ряд правил этикета. Например, в европейской культуре, слушая собеседника, принято смотреть говорящему прямо в глаза. Если сказанное понятно, то обычно слушающий кивает, если же он возмущается, то лицо несколько вскидывается, глаза раскрываются больше, чем обычно.

Знаковость языка глаз зависит от таких признаков, как длительность, интенсивность, статичность/динамичность взглядов. В окулесике принято выделять следующие виды взглядов: односторонний взгляд, взгляд в лицо, прямой взгляд в глаза, совместный взгляд, контакт глаз, (визуальный контакт), избегание взгляда, пропуск взгляда. Главными характеристиками становятся направление взгляда и его тип (способ визуального воздействия). Это может быть прямой взгляд в глаза, который обычно трактуется как вызов. Обычно он гипнотический или агрессивный, вызывая у адресата возбуждение, ставит его в затруднительное положение. Поэтому правилами этикета принято, чтобы прямой взгляд был коротким.

Основные функции окулесики - когнитивная, эмотивная, контролирующая, регулятивная. *Когнитивная* функция проявляется в том, что собеседник стремится передать некоторую информацию и прочесть отклик на нее в глазах адресата. *Эмотивная* функция передает знаковость выражения глаз и считывает с них испытываемые чувства. Следующая функция - *контролирующая*. Это проверка того, как воспринято и понято ли переданное сообщение. *Регулятивная* функция - выражаемое глазами требование отреагировать на передаваемое сообщение.

*Языки жестов, или кинесика.* Жест - «демонстративное выразительное движение человеческого тела или некоторого органа, сигнализирующего о чем-то, кинема». Языки жестов являются природной формой выражения



индивидуально-психологических и общественных процессов. В феодальном обществе ритуализация жизни была выражена больше в жестовом поведении, нежели в текстах (письменных или устных). Каждая социальная группа (рыцари, монахи, ремесленники, землевладельцы, ученые, риторы, палачи) образовывали свое жестовое сообщество. Все жесты, будучи знаками, имели значение и занимали определенное место в культуре. Языки жестов - часть бытовой жизни людей. Жесты с течением времени могут изменяться или даже исчезнуть. Они могут повторять речевую информацию, могут ей противоречить, замещать речевое высказывание, подчеркивать или усиливать какие-то компоненты речи, дополнять речь в смысловом отношении, регулировать речевое общение. При этом значимым оказывается контекст: человек, стоящий с поднятым вверх кулаком, - этот знак может интерпретироваться как приветствие, угроза или политический символ.

Функции жестов в коммуникации весьма многообразны. Они могут регулировать вербальное поведение говорящего и слушающего и управлять им. Они могут отображать в коммуникативном акте актуальные речевые действия, передавать адресату смысловую информацию, а также репрезентировать психологическое состояние говорящего. Кроме того, жесты могут выполнять дейктическую функцию, например, указывать на местоположение человека или объекта, изображать параметры объекта. Особая функция жестов - риторическая, когда помимо передачи значения они участвуют в обработке исполнения сообщения, когда акцент переносится на визуальный образ, который порождает слово. Жесты могут быть исконными и заимствованными, жестами взрослых и детей, мужскими и женскими.

## **ЛЕКЦИЯ 7. ЦЕННОСТНАЯ СИСТЕМА КУЛЬТУРЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЯ**

В рамках аксиологической концепции культура рассматривается как совокупность ценностей. Многие культурологи считают, что ценности - это самое главное в культуре, ее ядро. Проблема ценностей разрабатывалась на протяжении всей истории культурологии. При этом сформировались разные подходы к вопросу о природе ценностей, их абсолютном или относительном характере. В современной литературе также существуют разные определения ценностей. Ценность рассматривается:

- 1) как предмет, имеющий какую - либо пользу;
- 2) как идеал т. е. представление о желательном;
- 3) как значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом.

Существуют разные способы и принципы классификации ценностей. К предметным ценностям относятся предметы материальной и духовной деятельности людей, а также природные явления, имеющие для человека положительное значение и способные удовлетворять его потребности. Субъективные ценности - это установки, оценки, требования, запреты, которые выступают регуляторами деятельности человека. Материальные ценности удовлетворяют материальные потребности человека (в еде, одежде, жилье). Духовные ценности удовлетворяют духовные потребности человека (в познании, творчестве, прекрасном).

**Ценности** - цели - это высшие, абсолютные ценности. Абсолютной ценностью является сам человек, его жизнь. Это всегда ценность - цель и никогда к ней не должно быть отношения как к ценности - средству. Об этом писал И. Кант в своем категорическом императиве.

Помимо этого к высшим ценностям следует отнести смысл жизни, справедливость, свободу, мир, труд, добро, истину, красоту. Без реализации этих ценностей человек не может состояться как личность. Ценности - средства подчинены высшим ценностям, обеспечивают их достижение.

Проблема соотношения целей и средств по-разному решалась в истории культуры. Первый подход состоит в том, что цель оправдывает средства. Сторонник такого подхода - итальянский мыслитель эпохи Возрождения Н. Макиавелли. Второй подход заключается в том, что цель, даже самая благородная, не может оправдывать дурных, насильственных, несправедливых средств ее достижения. Эти идеи с особой силой звучали в творчестве русских писателей и философов. Ф. М. Достоевский в романе "Братья Карамазовы" писал о том, что счастье всего мира не стоит слезинки одного замученного ребенка.

Можно предложить еще одну классификацию ценностей, в основу которой положены различные стороны, виды деятельности человека:

- витальные ценности Жизнь, здоровье, безопасность;
- социальные ценности Социальное благополучие, благосостояние, комфортная работа;
- политические ценности Свобода, правопорядок, гражданское равенство;
- нравственные ценности Добро, честь, долг, честность, верность, дружба, взаимопомощь, порядочность;
- религиозные ценности Бог, вера, спасение, благодать;
- эстетические ценности Красота, гармония, стиль
- Мировоззренческие ценности Смысл жизни, предназначение человека, цели будущего;
- семейно-родственные ценности Семейный уют, благополучие, гармония, взаимопонимание, уважение между членами семьи.

Каждое общество вырабатывает определенную систему ценностей. Она включает общечеловеческий компонент и вместе с тем обладает своеобразием, неповторимостью, отличающей одну культуру от другой. Восточная и западная культуры имеют разные системы ценностей. В восточной культуре приоритет отдается таким ценностям, как коллективизм, единство человека и природы, человека и общества, уважение к родителям и

старшим, установка на самосовершенствование, изменение себя, а не внешнего мира. В западной культуре на первых местах стоят такие ценности, как индивидуальность, карьера, деловой успех, эффективность, конкуренция, деньги.

Устойчивый комплекс ценностей, разделяемых основной частью общества, формирует срединную культуру (ядро культуры), которая обеспечивает единство и целостность духовной жизни, устраняет угрозу раскола общества.

Следует иметь в виду и то, что система ценностей, которая формируется в рамках каждой культуры, - это сложная, противоречивая, динамичная система. В ней возможны различия, противоречия и конфликты между ценностями. Полиморфизм (многообразие) ценностей объясняется наличием в обществе различных социальных, этнических, конфессиональных групп. В любом обществе имеются социокультурные различия между поколениями, существуют субкультуры. В недрах культуры формируются и развиваются новые элементы, которые могут вступать в противоречие с существующей системой ценностей. В периоды социальных потрясений и революций прежние ценности могут подвергаться критике, даже ниспровергаться, заменяться новыми, подчас прямо противоположными. Таким образом, целостность культуры - состояние далекое от однообразия и застоя.

Свидетельством полиморфизма ценностей является и то, что одно и то же явление может приобретать различные значения в зависимости от типа общества.

Наряду с общекультурной существует и индивидуальная, личностная иерархия и динамика ценностей. Это значит, что каждый человек формирует для себя определенную систему ценностей, и она может изменяться в процессе его развития. У каждого своя система ценностных ориентаций, которая выступает регулятором развития личности. Не следует думать, что общечеловеческие ценности существуют наряду с индивидуальными

ценностями. Общечеловеческие - это в то же время и личностные ценности. Каждый человек по-своему их воспринимает и осознает.

Ценности осуществляют общую стратегическую регуляцию поведения. Помимо ценностей регулятивную функцию выполняют и другие элементы культуры, прежде всего нормы. Норма своим содержанием тесно связана с ценностью, вытекает из нее и обосновывается ею. В норме та или иная культурная ценность предстает как желательный конкретный образец поведения. Нормы достаточно конкретно предписывают, какие поступки должны совершать люди.

**Нормы** - правила, регулирующие человеческое поведение, требования, которые обязывают, запрещают или разрешают то или иное поведение в определенных ситуациях.

Нормы выражают специфику, своеобразие той культуры, в рамках которой они функционируют. Нормы можно классифицировать по разным основаниям.

Правовые нормы выступают, прежде всего, в виде закона, контролируются государственной властью, их несоблюдение влечет за собой конкретные и четкие санкции. Моральные нормы опираются на силу общественного мнения, убежденность человека в необходимости того или иного поведения, чувства ответственности, долга, совести. Кроме того, моральные нормы имеют более широкую сферу регуляции. Они распространяются на такие стороны человеческих отношений, которые не поддаются правовому регулированию. Правовые нормы исторически вырастали из моральных, юридически закрепляли их. Они носят более жесткий, императивный, обязательный для всех характер.

В нормах есть классовые, национальные аспекты, однако, было бы ошибочным абсолютизировать их. Существуют и общечеловеческие нормы нравственности.

Под общечеловеческими имеются в виду элементарные нормы нравственности, которые формировались на протяжении столетий,

передавались от поколения к поколению и закрепляли сложившийся в обществе порядок взаимоотношений между людьми.

Существует и механизм социального контроля за соблюдением принятых в обществе ценностей и норм поведения. Он включает в себя различные санкции.

**Санкции** - способы реагирования окружающих на поведение человека в виде воздаяния, поощрения (позитивные санкции) и наказания (негативные санкции).

Санкции бывают формальными и неформальными. Неформальные санкции имеют, как правило, силу морального осуждения или поощрения. Субъектом таких санкций чаще всего выступает общественное мнение, мнение родителей, товарищей, коллег. И человек должен осознать оценку его поведения общественным мнением, принять ее внутренне и скорректировать свое поведение на будущее. Формальные санкции опираются прежде всего на закон, четко и ясно обозначены, носят принудительный характер. Их осуществляют государственные органы - суд, органы внутренних дел, прокуратура. Формальные санкции включают в себя и административные санкции, которые налагаются в рамках трудового законодательства.

Итак, механизм социальной регуляции представляет собой сложно организованную систему, которая включает ценность как представление о желательном, норму, как устойчивый образец поведения, принятый в данном обществе, и санкции - способы реагирования окружающих на поведение человека в форме поощрения или наказания. Лишь во взаимодействии этих элементов обеспечивается принятый в данном обществе порядок, социальные связи между людьми.

Ценность всегда связана не только с субъектом, но именно с жизнью субъекта. В самом определении понятия производной ценности это можно указать, если выразить его так: ценность есть бытие в его самопереживаемом или переживаемом другими существами значении для осуществления абсолютной полноты жизни или удаления от нее. Словом "жизнь" здесь

обозначается для себя сушащая целестремительная активность субстанционального деятеля. Отсюда ясно, что такое понимание ценности не есть биологизм. Материально-телесная жизнь растительных и животных организмов есть только один из видов жизни вообще. Абсолютная жизнь Царства Божия требует возвышения над биологической материально-телесной жизнью и приобретения телесности духоносной.

Согласно Штерну, следует различать самоценности (Selbstwerte) и производные ценности (abgeleitete Werte); в свою очередь, эти последние суть или Strahrwerte (лучевые ценности или ценности излучения), или Dienstwerte (служебные ценности, средства). К понятию «лучевой ценности» Штерн приходит следующим образом. Согласно его персоналистической системе философии, только личности суть самоценности; но личность есть unitas multiplex (сложное единство, единство, состоящее из множества частей); личность есть целое, заключающее в себе множество моментов, – будь то реальные части, признаки, фазы существования, способы выражения, области действия; каждый момент причастен самоценности целого и становится, таким образом, носителем ценности, не будучи сам по себе самоценным. Самоценное целое излучает свою ценность на все принадлежащее ему; поэтому можно назвать такой вид производной ценности словом Strahlwert.

Отрицательную ценность, т.е. характер зла (в широком, а не этическом лишь значении), имеет все то, что служит препятствием к достижению абсолютной полноты бытия. Из этого, однако, не следует, будто зло, например, болезнь, эстетическое безобразие, ненависть, предательство и т.п., сами в себе безразличны и только постольку, поскольку следствием их является недостижение полноты бытия, они суть зло; как добро оправданно само в себе, так и зло есть нечто само в себе недостойное, заслуживающее осуждения; оно само в себе противоположно абсолютной полноте бытия как абсолютному добру.

## ЛЕКЦИЯ 8. КУЛЬТУРА КАК КОММУНИКАТИВНАЯ СИСТЕМА

В настоящее время мы являемся свидетелями процесса становления коммуникации как объекта исследования на различных уровнях: социологическом, информационном, политологическом, социологическом, философском, психологическом, лингвистическом, культурологическом и т.д. Такое положение является вполне закономерным и объяснимым. Глобальная трансформация индустриального общества в информационно-коммуникативное общество сопровождается не только проникновением коммуникации во все сферы жизнедеятельности общества, возникновением и развитием качественно нового типа коммуникативных структур и процессов, но и глубоким переосмыслением коммуникативной природы социальной реальности, современных изменений в социально-коммуникативной сфере, места и роли коммуникаций в развитии общества.

**Межкультурная коммуникация** - общение, осуществляемое в условиях культурно обусловленных различий в коммуникативной компетенции его участников, когда эти различия влияют на удачу или неудачу коммуникативного события. Под коммуникативной компетенцией при этом понимается знание используемых при коммуникации символических систем и правил их функционирования, а также принципов коммуникативного взаимодействия. Межкультурная коммуникация характеризуется тем, что ее участники при прямом контакте используют специальные языковые варианты и дискурсивные стратегии, отличные от тех, которыми они пользуются при общении внутри одной и той же культуры. Часто используемый термин «кросс-культурная коммуникация» обычно относится к изучению некоторого конкретного феномена в двух или более культурах и имеет дополнительное значение сравнения коммуникативной компетенции общающихся представителей различных культур.

Термин «межкультурная коммуникация» в узком смысле появился в литературе в 1970-х годах. В известном учебнике Л.Самовара и Р.Портера



«Коммуникация между культурами» («Communication between Cultures»), впервые опубликованном в 1972, приводится одно из первых определений. К этому времени сформировалось и научное направление, сердцевиной которого стало изучение коммуникативных неудач и их последствий в ситуациях межкультурного общения. Впоследствии произошло расширение понятия межкультурной коммуникации на такие области, как теория перевода, обучение иностранным языкам, сравнительная культурология, контрастивная прагматика и др. К настоящему моменту научные исследования в области межкультурной коммуникации фокусируются на поведении людей, сталкивающихся с культурно обусловленными различиями в языковой деятельности и последствиями этих различий. Результатами исследований стали описания культурной специфики при выражении и интерпретировании ситуативных языковых действий коммуникантов. С самого начала эти исследования имели большое прикладное значение и использовались в многочисленных разработках для практических занятий (тренингов) по развитию кросс-культурной восприимчивости.

**Виды коммуникации** выделяются по составу коммуникантов. Это весьма существенное различие для профессионального коммуникатора, поскольку технология работы в каждом случае имеет свою специфику (даже громкость голоса в случае, например, разговора с самим собой, с одним собеседником или с большой группой будет различаться).

- интраперсональная коммуникация как разговор с самим собой, человек разговаривает со своим внутренним голосом, alter ego, совестью и т.п.;
- межличностная коммуникация во многом первична, в ней участвуют двое коммуникантов (но есть варианты наблюдателя, включенного наблюдателя и постороннего, коммуникации на фоне присутствующих свидетелей, в толпе, в ресторане и т.п.);
- групповая коммуникация: внутри группы, между группами, индивид – группа (интервью политического лидера или разговор руководителя компании со служащими);

- массовая коммуникация происходит в том случае, если сообщение получает или использует большое количество людей, зачастую состоящее из различных по своим интересам и коммуникативному опыту групп (телевидение, радио; производство компакт-дисков и кассет; интернет и др.).

Отправителем на уровне групповой и массовой коммуникации может быть отдельное лицо, а получателем – группа, коллектив, масса, партия, народ и т.п. Однако все члены коллектива или все жители страны не говорят одновременно. Наконец, фирма может говорить с фирмой (переговоры об общей ценовой политике на рынке товаров или услуг), партия с партией (переговоры о выдвижении единого кандидата), народ с народом (переговоры о мире или о совместных военных действиях).

Таким образом, проявляется мифологизированный коллегиальный коммуникант, который нужен для удобства и экономии усилий. У группы или массы, от имени которой этой коммуникант выступает, есть общие мысли и общие высказывания. Обобщенный коммуникант, с одной стороны, выполняет объединительную, а с другой, минимизирующую функцию, то есть, сводит все высказывания, все коммуникативные акты некой общности людей к одному вместо множества.

Дополнительные разновидности коммуникации: **межкультурная** (коммуникация как между народами-носителями различных языков и коммуникативных культур, или между государствами, так и **межличностная** – между отдельными представителями этих народов или государств), **организационная** (коммуникация в деловой и производственной сфере, включающая межличностную, групповую и личностно-групповую). Эти разновидности связаны не только с особенностями коммуникативной среды в той сфере, где осуществляется коммуникативная деятельность, но и с составом коммуникантов.

Процесс коммуникации может быть разделен на отдельные фрагменты, **единицы коммуникации** – коммуникативные акты. Разумеется, сам по себе коммуникативный процесс представляет собой континуум,

непрерывное взаимодействие участников коммуникации. Однако, в целях анализа и описания, необходимо выделять дискретные единицы – так уж устроено человеческое познание.

Рассмотрим основные понятия и термины, используемые для анализа коммуникативного процесса и его элементов.

В коммуникативных актах задействованы участники коммуникации – коммуниканты (отправитель и получатель), порождающие и интерпретирующие сообщения.

**Коммуникантами** могут быть человеческие индивиды и общественные институты (правительства, партии, фирмы и т.п.). В последнем случае мы имеем дело с определенной абстракцией, ведь конечным отправителем и получателем всегда является единичный человек. В то же время в юриспруденции, политике, бизнесе, образовании и других общественных сферах коммуникации весьма часто ответственным отправителем признается коллегиальный или институционализированный отправитель.

Обычно сообщения – это высказывания или тексты. Но в невербальной коммуникации сообщением может быть изображение (дорожный знак поворота или фотография встречи политических лидеров), физический предмет (цветок на окне явочной квартиры как сообщение о провале или архитектурное сооружение как сообщение о его предназначении, подарок как знак признательности или черная метка как знак приговора). Сообщениями можно также признать поступки (например, знаковые поступки политических деятелей или шаги фирмы по продвижению товара).

Сообщения состоят из знаков различного рода (словесных и невербальных), изучением которых занимается семиотика или семиология (наука о знаках, от греч. σήμα, σημεῖον ‘знак’). Знаки образуют знаковую систему, код или язык (вербальный язык, язык жестов, культурный код, азбука Морзе, языки программирования и т.п.).

Коммуникация может осуществляться как вербальными, так и невербальными средствами.

**Вербальная коммуникация** для человека является основной – имеется в виду не генезис коммуникации и не ‘процент использования’, а универсальность этого способа для человека, всеобщую переводимость любых других коммуникативных средств на вербальный человеческий язык. К числу вербальных средств относятся устная и письменная разновидности языка.

**Невербальные средства** делятся на две группы: первичные языки (система жестов, но не жестовые языки глухонемых, пантомима, мимика) и вторичные языки (азбука Морзе, музыкальная нотация, языки программирования). Вербальные средства изучаются лингвистикой, невербальные – паралингвистикой и отдельными разделами семиотики.

Наиболее разработан исследовательский аппарат изучения вербального языка (в основном, в структурной лингвистике). Этот аппарат заимствуется многими другими общественными науками для описания сфер своих интересов.

В структурной лингвистике выделяются собственно знаки и составляющие их фигуры, например, фонемы как составные элементы словесных знаков. Это термины датского лингвиста-структуралиста Л.Ельмслева (1899-1965). Введение понятия фонемы в конце XIX – начале XX века (русский ученый И.А.Бодуэн де Куртенэ), выделение дифференциальных признаков фонем и разработка систем оппозиций фонологического и морфологического уровня (Н.С.Трубецкой, Р.О.Якобсон, Л.В.Щерба и др.) поставило изучение человеческого языка на качественно новый уровень. Фонема как звукотип объединяет то общее, что позволяет ей функционировать как смысловозначительной единице в языковой деятельности человека. Одну фонему от другой отличает набор дифференциальных признаков.

**Формы коммуникации**, такие как письменная, устная, визуальная и т.п. отличаются друг от друга особыми системами кодирования послания.

**Коммуникационные средства** объединяют различные формы коммуникации, зачастую используя некоторую технологию для заполнения временного и пространственного расстояния между отправителем и получателем сообщения (например, книга: слова, шрифты, картинки, графика).

**Средства массовой коммуникации (СМК)** также могут включать различные формы коммуникации. Так, телевидение и кино использует слова устного языка, картинки, музыку; газета – слова письменного языка, шрифты, иллюстрации и т.п.

Некоторые из свойств форм и средств коммуникации связаны с их природой или технологическими ограничениями. Так, слова преходящи: Слово не воробей, вылетит – не поймаешь. Слова слышны только на расстоянии силы голоса отправителя и слуха получателя. Печатные же материалы более стойки ко времени и пространству, это даже приводит иногда к управленческим проблемам (захлавленность старыми документами).

Итак, в рамках различных гуманитарных научных направлений коммуникативный акт связывается с личностью участника общения, с тем, чтобы достичь понимания общения как феномена определенного типа культуры. По составу коммуникантов выделяются различные типы коммуникации: интраперсональная, межличностная групповая и массовая коммуникация. Выделяются также дополнительные разновидности: межкультурная, межличностная и организационная коммуникация. Единицей коммуникации являются коммуникативные акты. Коммуникация может осуществляться как вербальными, так и невербальными средствами. Исследуется письменная, устная, визуальная и другие виды коммуникации.

Экспериментальные науки были заняты поиском универсальных закономерностей социального поведения, общения и взаимодействия индивидов и групп.

Во всех считавшихся универсальными концепциях бросается в глаза отсутствие культурных переменных и даже подчеркивается инвариантность социально-психологических механизмов и процессов для всех индивидов и всех социальных групп. Например, теория фрустрации-агрессии индифферентна к конкретному содержанию фрустрации и фрустрируемой цели.

Только в последние десятилетия XX в. Стали задумываться о месте культуры в психологии взаимодействия, о проблемах их взаимосвязи и о необходимости налаживания в этой области контактов с другими науками о человеке и обществе. Необходимо учитывать, что с 60-70 гг. в мировом масштабе наметились процессы, характеризующиеся повышенным интересом народов во всем мире к своей традиционной культуре. Естественно, что современные общества, находящиеся в процессе этнического возрождения, представляют собой более сложные социокультурные системы во взаимодействиях и межкультурных коммуникациях. Например, попытка повторить в Израиле исследования, проведенные в США, по уровню и степени вхождения и осуществления межгрупповых контактов И.Амира и И.Шарона. Из 36 исследований выбрали 6, затрагивающих общечеловеческие, а не уникальные американские проблемы. Однако даже в этом случае из 64 возможных результатов в Израиле подтвердилось только 30, т.е. меньше половины, а остальные оказались подвержены влиянию культурного контекста.

Сегодня все больше исследователей приходит к осознанию того, что воспроизводство отношений во многих случаях затруднительно, поскольку не учитываются особенности культур и их представителей.

Например, исследования Японии и Кореи подчеркивают, что необходимо учитывать наиболее важные аспекты конфуцианской культуры –

стремление к групповой сплоченности, сохранению социальной гармонии и коллективного благоденствия. Эти особенности проявляются даже в работе коллективов, где руководитель, исполняющий, согласно конфуцианской модели, роль отца, должен обеспечивать единогласное принятие групповых решений и функционально и символически представлять группу во вне.

И в научной, и в художественной литературе можно встретить множество примеров того, сколь существенны межкультурные вариации систем коммуникации, т.е. обмена информацией между людьми, и как эти различия мешают им понимать друг друга. В этом проявляется специфика именно человеческой коммуникации, поскольку «коммуникативное влияние как результат обмена информацией возможно лишь тогда, когда человек, направляющий информацию (коммуникатор), и человек, принимающий ее (реципиент), обладают единой или сходной системой кодификации или декодификации. На быденном языке это правило выражается в словах «все должны говорить на одном языке».

Более того, в процессе коммуникации представителей разных культур непонимание может возникнуть даже в том случае, когда они говорят на одном языке, т.к. «понимание текста предполагает не только знание языка, но также знание мира». Неосведомленность в реалиях культуры может привести к полному непониманию текста при знании отдельных слов. В реальной жизни вербальная коммуникация тесно взаимосвязана с невербальной. Прекрасный пример неразрывной связи вербальной и невербальной коммуникации представляют результаты эмпирического исследования, проведенного в США. При общении на своем родном языке венесуэльцы оказывались на более близком расстоянии, чем японцы. Если же разговор испытуемых происходил на английском языке, то межкультурные различия практически полностью исчезли, а дистанция приближалась к принятой в американской культуре (средней между венесуэльской и японской).

Произнесенные слова и сопровождающее их невербальное поведение могут и противоречить друг другу. Выражая идею словами, индивид

способен в тоже время невербальными средствами выразить прямо противоположное. Так, улыбка может сопровождать отнюдь не дружелюбное высказывание, а человек, что он абсолютно спокоен, но при этом ломающий руки и закусывающий губы, противоречит самому себе.

Между культурами существуют значительные различия в том, как используются средства коммуникации в межличностном общении. Представители **низкоконтекстных** культур больше внимания обращают на содержание сообщения, на то, что сказано, а не на то – как их коммуникация в слабой степени зависит от ситуации. В **высококонтекстных** культурах при передаче информации люди склонны в большей степени обращать внимание на контекст сообщения, на то, с кем и в какой ситуации происходит общение. Эта особенность проявляется в придании особой значимости форме сообщения, тому – как, а не тому – что сказано.

Для низкоконтекстных культур характерен когнитивный стиль обмена информацией, при котором значительные требования предъявляются к беглой речи, точности использования понятий и логичности высказываний коммуникатора. Чтобы выделиться внутри группы и «блистать в обществе», представители подобных культур стремятся развивать речевые навыки. Содержание коммуникации высоко ценится в американской культуре. Типичный американец в повседневном общении использует «small talk» («короткий разговор»). В дискуссиях американцы предпочитают высказываться ясно и четко и стремятся в первую очередь выдвинуть основной аргумент, чтобы вызвать у оппонентов желание услышать остальную информацию.

Высокая зависимость коммуникации от контекста, присущая многим восточным культурам, проявляется в расплывчатости и неконкретности речи, избытии некатегоричных форм высказывания, слов типа «может быть», «вероятно» и т.п. Так, японцам соблюдать вежливость и сохранять гармонию межличностных отношений помогает сам строй родного языка, в котором глагол стоит в конце фразы: говорящий, увидевший реакцию на свои первые



слова, имеет возможность смягчить фразу или даже полностью изменить ее первоначальный смысл. Японец старается говорить так, чтобы избежать слова «нет», вместо этого он использует мягкие обороты-отрицания:

В деловых взаимоотношения японцы обычно ведут разговор «вокруг да около», долгое рассуждая обо всем, только не об основном предмете дискуссии. Эта стратегия позволяет им лучше узнать о намерениях партнеров, чтобы либо подладиться к ним, либо противостоять, не уронив при этом достоинства противоположной стороны.

Анализируя особенности русского языка, обнаруживаются признаки того, что и русская культура является высококонтекстной. Лингвисты отмечают, что «в русском языке гораздо богаче, чем во многих других. Поле неопределенности. На месте одного разряда неопределенных местоимений имеется три – местоимения на –то, -нибудь, -кое (если не четыре, учитывая некий, некто)». А расплывчатые формы высказывания – «бесконечные почему-то, что-то, должно быть и пр., как правило, опускаются при переводе, скажем, Чехова на европейские языки».

Для высококонтекстных культур характерна и большая, чем для низкоконтекстных культур, что отражается на стиле межличностных отношений. Внимание к контексту сообщений проявляется в богатстве языковых средств для выражения эмоций, в стремлении передавать все оттенки возникающих между людьми чувств и все колебания в отношениях между ними. Так, в японском языке имеется намного больше терминов для межличностных эмоций, например, симпатии, чем в английском. Японцы имеют множество слов для разных типов улыбок и смеха, различая их как по звукам, так и по функциям (улыбка, за которой кроется печаль, надменная неопределенная улыбка, «социальная улыбка», которая изображается для соблюдения благопристойности, профессиональная улыбка, довольная улыбка пожилого человека и т.п.).

Впрочем, высококонтекстные культуры могут существенным образом различаться по проявленности эмоций при общении. Если для японской

культуры нормой является сдержанность при обмене информацией, то русская культура относит вербальное выражение эмоций к одной из основных функций человеческой речи. При этом русский язык, как и японский, имеет исключительно богатый репертуар лексических и грамматических выражений для разграничений эмоций и придания особой окраски межличностным отношениям.

Современная японская культура, служащая образцом высокой зависимости от контекста, сохранила больше стереотипных элементов поведения, чем русская. Вербальная коммуникация и в наши дни все больше зависит не от сиюминутной ситуации, а от относительного статуса говорящих, например, от подчиненного положения одного и превосходства другого.

Чем больше в культуре прослеживается зависимость коммуникации от ситуации, тем больше внимание в ней уделяется невербальному поведению – мимике, жестам, прикосновениям, контакту глаз, пространственно-временной организации общения и т.п. В этом отражается второе значение понятия высококонтекстная культура – культура, в которой невербальное поведение оказывается более значимым, чем вербальное.

## **ЛЕКЦИЯ 9. КУЛЬТУРА XX – XXI ВВ.: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ**

В XIX в. страны Запада вступили в период зрелого индустриального общества, для которого свойственно наличие новых принципов регуляции социокультурной жизни. Сложный механизм промышленно развитой системы требовал для своего поддержания не только соответствующей социальной и политической системы, но и адекватного духовного обеспечения в виде системы норм и ценностей. Они создавали осмысленное и активное участие населения в необходимых видах жизнедеятельности, выполнение соответствующего разнообразия ролей и достижения согласия между различными слоями и группами. Приоритет экономической сферы, связанной с промышленным производством, придавал особое значение поддержанию тех ценностей, без которых нельзя обеспечить полноценное «участие в общем деле», «равенство партнеров».

С философии культуры возникает стремление создать единую науку о культуре, которую в 1899 г. Г.Риккерт предлагает назвать «Kulturwissenschaft». Она должна была обеспечить целостность и интегрированность распавшихся и постоянно дифференцирующихся гуманитарных и социальных наук с помощью идеи культуры. Культура как объект исследования позволило соединить в одно целое объекты различных гуманитарных наук и найти общий принцип при образовании их понятий.

Во 2-й половине XIX в. возникло предчувствие, а затем и осмысление единства европейской культуры, что предусматривало новую установку и ценностную ориентацию личности - ориентацию не на родную культуру, а на европейскую культуру в целом как универсальную по своей сути.

В немецкой философии 1-й половины XIX в. закрепляется смысл культуры как образования. По Х.Гадамера, образование означает специфически человеческий способ преобразования природных задатков и возможностей.

Свои взгляды на процесс перевода культуры из области метафизических знаний в отрасль научных знаний высказал В. Дильтэй.

В XIX в., особенно в его второй половине, история европейской гуманитарной мысли отмечена не только нарастающим осмыслением кризиса европейской культуры, но и распространением принципов научного исследования на всю отрасль культурно-исторических фактов, которые до этого изучались преимущественно представителями метафизических знаний. Именно в это время так называемые науки о культуре начинают приобретать статус самостоятельных научных дисциплин. На рубеже XIX-XX вв. завершается период протанаук о культуре, где культура рассматривалась в контексте той или иной системы и трактовалась либо как совершенствование души человека, либо как выражение духа, или как нормативная регуляция социальной системы. Осмысление автономности культуры как системы ценностей, а ее освоение как соотнесение с ценностями привело к осознанию культуры как подлинного фундамента гуманитарных наук.

Философская и культурологическая мысль Беларуси в XIX в. складывалась под влиянием разнообразных экономических, социально-политических, культурных и идейных факторов. Положительное влияние на формирование сознания интеллигенции оказывало освободительное движение, которое развернулось в 20-40-е гг.

Оживлению культурологической мысли в Беларуси способствовало распространение идей многих концепций культуры, возникшие в Западной Европе. Белорусские мыслители выступали с критикой концепции о независимости сознания от материи и духа от тела. М. Лавицкий и другие подошли к материалистическому пониманию искусства как отражения действительности.

Во 2-й половине XIX в. в новой белорусской литературе возникает реалистичный направление. Ф. Богусевич, Я. Лучина и другие были проповедниками идеологии крестьянского демократизма. Большую роль в развитии общественной мысли сыграли ученые и преподаватели

Вильнюсского университета. В учебных заведениях распространялась запрещенная литература, создавались тайные кружки. Значительное количество преподавателей придерживалась вольнолюбивых идей, что пробуждало сознание студентов.

В 40-50-е гг. начинается консолидация белорусской нации, на общественную арену выходит ряд известных белорусских археологов, писателей, фольклористов, этнографов (И. Боричевский, Ф. Савич, В. Сырокомля, Константин и Евстахий Тышкевичи, М. Янчук и др.). Деятельность белорусской интеллигенции становилось более сознательной и целенаправленной. Они являются выразителями национальных и социальных устремлений народа.

Под воздействием эстетики романтизма и роста национального самосознания развивалась творчество Т. Зана. Он - один из зачинателей новой белорусской литературы, которая сочетала черты просветительства и революционного романтизма. Несмотря на то, что он писал на польском языке, его творчество базировалось на белорусских источниках, истории народа.

Богатство и самобытность белорусской народной культуры по-настоящему обнаружил фольклорист и поэт Ян Чечот. Литературное наследие Я. Чечота основано на устно-поэтическом творчестве белорусов. Поэт собирал и изучал белорусский фольклор. Он записал и составил сборник белорусских народных песен. Издал «Крестьянские песни».

Одним из первых выразителей особенностей национального сознания белорусов и процесса возрождения белорусской культуры был Ф. Богусевич. При жизни поэта за границей вышли поэтические сборники «Дудка белорусская» и «Смык белорусский». Подготовлены к печати сборники «Скрипка белорусская». Его мировоззрение и идейные убеждения сформировались в эпоху возникновения и усиления освободительно-демократического движения, которое было направлено на борьбу против ассимиляции народов.

В общем процессе этнокультурной консолидации творчество Ф.Богушевича - начало формирования национальной эстетики, в центре которой была эстетизация ценностей демократической идеологии. Для поэта, основополагающей ценностью идеологии национального возрождения является белорусский язык. Проблему языка выдвигал как основную проблему национальной жизни, важнейшую форму выявления духовности народа, наиболее устойчивую, главную примету нации.

Четкий акцент в своих произведениях Ф. Богушевич делал на такой культурной ценности, как свобода, которую он осознал, прежде всего, как отсутствие подчинения одних во имя господства других, немногих. Свободу творец представлял как естественное человеческое состояние, достижение которого несовместимо с тогдашними общественными отношениями.

Фундаментом творчества Ф.Богушевича был принцип реализма и народности. Направление его деятельности определяло стремление содействовать подъему самосознания рабочего белорусского народа. Решить эту задачу, по мнению поэта, было возможно только в процессе развития всех сторон духовного и материального жизни народа. Большие надежды в этой миссии творец возлагал на искусство, в том числе и на литературу.

Двадцатый век вошел в историю мировой цивилизации как эпоха величайших социальных катаклизмов, кардинально повлиявших на судьбу многих народов. Наука стала еще более мощным фактором развития постиндустриального общества. Создание квантовой механики, теории относительности, кибернетики, ядерной энергетики, генной инженерии, компьютерной и лазерной техники, множество других научно-технических новшеств в корне изменили научную картину мира и ее воплощение не только в научных теориях, но и в разнообразных произведениях культуры. В постиндустриальном обществе сложился принципиально иной тип производства, распространения и сохранения культуры. Культура стала наиболее динамичным, даже по сравнению с техникой, компонентом цивилизации. Производство, передача, сохранение и потребление

информации осуществляются на принципиально иной технологической основе, что приводит к коренным изменениям в культуре.

Еще одно обстоятельство отличает XX в. от предыдущих. Крупные открытия прошлого редко были связаны с развитием техники. Они существовали автономно, даже тогда, когда опережали прогресс техники.

С необычной остротой встает в XX в. проблема человека: его место в мире и роль во всех процессах, которые выступают двояко: как результат развития всей прошлой культуры и как начало последующих эпох. Через человека проходит демаркационная линия, отделяющая прошлое от будущего.

Социокультурной системе постиндустриального общества присущ ряд негативных аспектов. Прежде всего, это манипулятивный характер этой системы. Технологические достижения «информационного века» привели к духовному обесцениванию бывшей культуры, ее отхода от основных сфер общественной жизни, к потере духовного состояния человека. Неприятие негативных последствий постиндустриального общества способствует возникновению разнообразных альтернативных форм жизнеустройства: экологические движения; утопические коммуны; организации, возникшие на основе различных восточных мистических учений; авангардные течения, связанные с поклонением музыкально-эстрадному типу массовой культуры, и др.

С середины XX в. в духовной жизни развитых стран, вступивших в постиндустриальную эпоху, отчетливо проявляется направление, получивший название постмодернизм. Это направление заметно повлияло на идеологическую и религиозную жизнь, литературу и искусство, на гуманитарные знания. Постмодернистская ментальность складывалась как преодоление не только классических, но и модернистско-авангардных установок и ориентаций, как адаптация духовной деятельности к условиям постоянного демократического общества, которое отличается плюрализмом в самых разнообразных сферах бытия.

С постоянным индустриальным обществом связывают и становление массовой культуры. В современном обществе преобладают массмедиа и массовая культура. Через средства массовой информации массовая культура проникает в самые широкие слои населения, самые отдаленные уголки, как в рамках национальных общин, так и в глобальных масштабах.

В конце XX в. процесс культурной интеграции набирает силу. Идет развитие разносторонних международных культурных контактов, создаются новые международные культурные, научные, спортивные и другие организации, устанавливаются общепринятые для всех стран нормы международного права, политической жизни, морали. Все это позволяет говорить о процессе глобализации современной культуры.

Обозначен круг проблем социокультурного развития мирового сообщества, в том числе и белорусского общества, нашла свое отражение в истории белорусского культурологической мысли.

В центре внимания отечественных культурологов, философов и социологов в рассматриваемый период были проблемы функционирования и развития духовной и материальной культуры. Предметом исследования становились артефакты культуры, пространственная и временная организация их формы, мир ценностей, символов и знаков как способов существования культуры, способов ее восприятия как «своей», так и «чужой». Кроме того, представители гуманитарных наук изучали процессы преемственности разных культур - от культур этносов к культурам наций, разнообразные процессы взаимодействия разных культур - от диффузии культур к интерференции, от диалога между культурами до противоречий между культурами и цивилизациями. В процессе исследования использовались разнообразные методы, которые сформировались в гуманитарных науках. Среди них наиболее приоритетными были методы сравнительно-исторического анализа, эволюционизма, типологии, структурно-функциональный метод, биографический метод, метод контент-анализа и др.



Исследователи обращались к одному из множества аспектов существования материальной или духовной культуры, к одному из ее весьма разнообразных процессов, для того чтобы, исходя из конкретности аспекта, формы, процесса, осмыслить культуру как целостность, как многоуровневую систему.

Фундаментом отечественной культурологии является философия культуры, которая определяет важнейший фактор в осмыслении всей культуры и ее разнообразных сегментов.

Современные белорусские философы продолжали традиции своих предшественников и эффективно занимались изучением мировой и отечественной культуры.

Одним из предметов культурологических исследований белорусского философа Е.М.Бабосова является субъект культуры и одновременно созданного ею продукта.

В основе его концепции личности находится идея, что личность - это скорее не субъект творчества, а посредник между низким и высшим миром. Я.Бабосов приходит к выводу, что личность формируется под влиянием общественных отношений, культуры, непосредственного социокультурного пространства.

На взгляд философа, нравственная культура включает культуру этнического мышления, культуру чувств, культуру поведения, этикет. Мораль не только регулирует поведение людей, ориентирует их в культуре, но и влияет на формирование, становление самого человека. Моральные нормы не являются внешним по отношению к человеку императивом. В процессе их усвоения человеком они превращаются во внутренний регулятор поведения, трансформируются из знаний в убеждения, переходят в привычку.

В научный обиход Е. Бабосов вводит понятие «национальная идеология», которая включает систему взглядов, основанную на принципах общности нации и приоритета ее интересов в различных сферах

общественной жизни. Рост национального самосознания в нашей стране приводит к возрождению национальной идеологии, национальной культуры, языка, традиций, символики.

Ядром национальной идеологии является белорусская идея, становлению которой поспособствовали социально-философские и гуманистические идеи Ф. Скорины, С. Будного, С. Полоцкого, М. Богдановича, Я. Купалы и др. Национальная идея, которая формируется в контексте традиций национальной культуры, является источником духовного обогащения, формирования гуманистического мировоззрения, высоких гражданских качеств, возрождения исторической памяти и национального самосознания, чувства патриотизма.

Основы теоретической культурологии на широком фактологическом материале представил в своих работах Н. И. Крюковский. Сущность и роль культуры в развитии общества и человека рассматриваются в его работе «Философия культуры. Введение в теоретическую культурологию».

В период формирования эксплицитных культурологических знаний очень вовремя М. Крюковским были проанализированы методологические подходы к изучению культуры, которые сформировались ранее в философии культуры. В дополнение к логической дедукции он предлагает общую теорию систем с тесно связанным с ней структурно-функциональным методом. По мнению философа, при использовании этой теории для культурологии открываются перспективные взаимоотношения с такими конкретными науками, как семиотика, теория информации, математика.

Научной значимостью работ М. Крюковского является анализ диалектической строения культуры. В отличие от культурологов, которые разделяли культуру на два основных структурных уровня: культуру материальную и культуру духовную, он вводит третий срединный уровень - культура художественная. В художественной культуре, считает исследователь, как в центральном слое культуры, сконцентрировано духовное и материальное, внутреннее и внешнее, содержание и форма,

которые выступают определенной подвижной равновесии, в противоречивом единстве. Автор не ограничивается рассмотрением морфологии культуры. М.Круковский анализирует категориально-оценочную и стилистическую типологию художественной культуры, ее структуру. Культуролог даже рассматривает строение отдельных видов и жанров искусства на уровне микроструктуры.

Очень глубоко рассматривается культурологом духовно-культурное пространство и ее категориальная характеристика. К основным культурологическим категориям, которые соответствуют духовному уровню культуры, он относит истину, добро, мораль и право, святое и греховное, религию и церковь. В работе также определяются общие черты структуры этих категорий.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

### **3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

#### **3.1 Тематика семинарских занятий**

##### ***Семинар 1. Сфера культуры как объект изучения и исследования***

*Рекомендуемая литература:*

1. Гуревич, П.С. Культурология / П.С.Гуревич. – М.: Знание, 1994. – 288 с.
2. Иконникова, С.Н. История культурологии. Идеи и судьбы / С.Н.Иконникова. – СПб.: Санкт-Петербург. гос. академия культуры, 1996. – 264 с.
3. Кармин, А.С. Культурология / А.С.Кармин. – СПб.: Питер, 2001. – 464 с.
4. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука / Э.С.Маркарян. – М.: Мысль, 1983. – 284 с.
5. Мартынов, В.Ф. Культурология. Теория культуры: учеб. пособие / В.Ф.Мартынов. – Мн.: АСАР, 2008. – 848 с.

##### ***Семинар 2. Методы культурологических исследований***

*Рекомендуемая литература:*

1. Гуревич, П.С. Культурология / П.С.Гуревич. – М. : Знание, 1994. – 288 с.
2. Смолік, А.І. Культуралогія: тэорыя культуры: вучэб. дапам. / А.І.Смолік, Л.К.Кухто. – Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2008. – 281 с.

##### ***Семинар 3. Направления научных исследований в сфере культуры***

*Рекомендуемая литература:*

1. Гуревич, П.С. Культурология / П.С.Гуревич. – М. : Знание, 1994. – 288 с.

2. Мартынов, В.Ф. Культурология. Теория культуры: учеб. пособие / В.Ф.Мартынов. – Мн.: АСАР, 2008. – 848 с.

3. Смолік, А.І. Культуралогія: тэорыя культуры: вучэб. дапам. / А.І.Смолік, Л.К.Кухто. – Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2008. – 281 с.

***Семинар 4. Архетипическая направленность культуры и проблема формирования духовного пространства***

*Рекомендуемая литература:*

1. Юнг, К.-Г. Психология бессознательного / К.-Г.Юнг. – М. : Канон, 1994. – 320 с.

***Семинар 5 Семиотический анализ культуры: основные направления исследования***

*Рекомендуемая литература:*

1. Иконникова, С.Н. История культурологии. Идеи и судьбы / С.Н.Иконникова. – СПб. : Санкт-Петербург. гос. академия культуры, 1996. – 264 с.

2. Кармин, А.С. Культурология / А.С.Кармин. – СПб. : Питер, 2001. – 464 с.

3. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука / Э.С.Маркарян. – М. : Мысль, 1983. – 284 с.

4. Мартынов, В.Ф. Культурология. Теория культуры: учеб. пособие / В.Ф.Мартынов. – Минск : АСАР, 2008. – 848 с.

***Семинар 6. Ценностная система культуры: теоретическое и историческое измерения***

*Рекомендуемая литература:*

1. Каган, М.С. Философская теория ценностей / М.С.Каган. – СПб. : Петрополис, 1997. – 205 с.
2. Смолік, А.І. Культуралогія: тэорыя культуры: вучэб. дапам. / А.І.Смолік, Л.К.Кухто. – Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2008. – 281 с.
3. Уайт, Л. Избранное: наука о культуре / Л.Уайт. – М. : РОССПЭН, 2004. – 960 с.

***Семинар 7. Культура как коммуникативная система***

*Рекомендуемая литература:*

1. Почепцов, Г.Г. Теория коммуникаций / Г.Г.Почепцов. – М. : Релф-бук, 2001. – 656 с.
2. Флиер, А. Культурология для культурологов / А.Флиер. – М. : Академический проект, 2000. – 492 с.

## 4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

### 1.1 Перечень вопросов по темам семинарских занятий

#### *Тема 1. Сфера культуры как объект изучения и исследования*

1. Культурология как целостное, синтетическое познание феномена культуры. Предмет и объект культурологии.
2. Структура культурологии и ее место в системе наук.
3. Фундаментальная (теоретическая) культурология и ее основные направления: а) выявление причин генезиса культуры как феномена общественной жизни; б) характеристика закономерностей развития культуры; в) показ базовых черт и свойств культуры; г) осмысление специфики феномена культуры; д) изучение разнообразных сфер и элементов социокультурного организма.
4. Историческая культурология как отрасль науки.
5. Прикладная культурология и сферы ее использования.
6. Отраслевая культурология и ее виды.

#### *Тема 2. Методы культурологических исследований*

1. Понятие метода. Эмпирико-индивидуальные методы.
2. Общенаучные методы познания культуры: диалектический, системный, аналитический.
3. Специальные методы исследования культуры: структурно-функциональный, компаративный, типологический, синхронический, диахронический, семиотический, герменевтический, моделирования и др.
4. Частные методы: компонентный, морфологический, статистический, текстологический и др.

### ***Тема 3. Направления научных исследований в сфере культуры***

1. Идея науки о культуре В.Ф. Оствальд.
2. Предметные и методологические основы научных знаний о культуре Г. Риккерта.
3. Сферы культуры в концепции Л. Уайта.
4. Культурно-историческая школа (Ф. Боас, А. Крёбер, Э. Сапир и др.).
5. Психологическая антропология (М. Мид, Р. Бенедикт, Э. Хьюз и др.).
6. Социальная антропология (Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун, К. Леви-Стросс и др.).
7. Теологическая культурология П. Тэйяр де Шардена.
8. Культурология будущего (О. Тоффлер, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон и др.).
9. Социологические концепции культуры (Т. Адорно, Э. Фромм, Г. Маркула, Ю. Хабермас и др.).

### ***Тема 4. Архетипическая направленность культуры и проблема формирования духовного пространства***

1. Концептуализация понятия «архетип» в гуманитарных науках.
2. Понятие «архетип культуры».
3. Универсальные архетипы и их воплощение в культурных артефактах: тень, персона, самость, анима, анимус, мать и др.
4. Этнокультурные архетипы как отражение ценностей этнической культуры.
5. Архетипические образы и структуры в мифах, сказках.
6. Архетипические образы в искусстве: литературе, изобразительном искусстве, кино, театре.



## ***Тема 5. Семиотический анализ культуры: основные направления исследования***

1. Семиотика как наука и как метод.
2. Знак как культурный объект в коммуникационном процессе.  
Символы.
3. Знаковые системы и их типы: вербальные, графические, иконические, образные.
4. Понятие и типы «кодов». Культура как макракод, иерархия кодов.
5. Типы кодов в культуре: социальные, текстовые, интерпретативные.
6. Симиёзис и его структура (Ч.С. Пирс, Ч. Моррис, У. Эко).
7. Семиосфера как знаковое пространство, признаки семиосферы: семиотический неравномерность, внутренняя разнообразие, целостность, ограниченность.
8. Разнообразие подходов к пониманию текста (Р. Барт, А. Грэймс, Ж. Деррида).
9. Функции текста: смыслообразующая, социализации и инкультурации, нормативной координации сообщества, аксиологическая и др.

## ***Тема 6. Ценностная система культуры: теоретическое и историческое измерения***

1. Разнообразие трактовок понятия «ценность».
2. Место и роль ценностей в построении и функционировании культуры.
3. Функции ценностей.
4. Ценность как выражение человеческого измерения культуры.
5. Ценностное содержание предметных форм культуры.

## *Тема 7. Культура как коммуникативная система*

1. Коммуникативный аспект культуры.
2. Исторические предпосылки становления межкультурной коммуникации.
3. Диалогические основания культуры.
4. Понятие межкультурной коммуникации.
5. Основные типы межкультурной коммуникации.
6. Высококонтекстные и низкоконтекстные культуры в теории Э. Холла: основные признаки.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## 4.2 Тест

1. Аксиологический подход к культуре означает: культура – это:  
Мир ценностей,  
Мир человека,  
Мир разума,  
Мир символов.
2. В основе формирования этнических и национальных культур лежит...  
Общность религиозных представлений,  
Совместное проживание людей на определенной территории,  
Единство языка,  
Единство происхождения.
3. Способность легко уживаться с другими этносами в условиях социальных систем обеспечивает такая особенность российской ментальности, как...  
Индивидуализм,  
Коллективизм,  
Ориентация на личный успех,  
Духовность.
4. Направлением прикладной культурологии **не является...**  
Разработка культурной политики,  
Обеспечение реализации культурных программ,  
Исследование исторических процессов взаимоотношения человека и культуры,  
Диагностика культурных процессов.
5. Французский ученый, возвестивший возвращение человека в лоно природы, это –

Ж.-Ж. Руссо,

П. Гольбах,

К. Леви-Стросс,

А. Камю.

6. В процессе становления человека как био-социо-культурного существа важнейшее значение имело такое изменение его физиологии, как...

Исчезновение когтей,

Исчезновение волосяного покрова,

Формирование асимметрии человеческого мозга,

Изменение формы челюстей в результате перехода на мясную пищу.

7. Оценочной функцией культурологии является:

Воспроизведение культурной системы изнутри,

Встраивание культуры в историю,

Сведение к понятному,

Сопоставление объектов явлений в контексте.

8. В современном мире наблюдается процесс этнизации противоположный по смыслу глобализации культуры

ассимиляции,

интеграции,

этнизации,

разделение сфер влияния.

9. В рамках процесса модернизации культурные ценности того или иного народа необходимо рассматривать, как...

Консервацию традиций,

Выражение культурной адаптации людей,

Основу для социокультурного творчества,

Образцовые художественные методы.

10. Формирование глобальной культуры произошло в ...  
Римскую эпоху,  
Эпоху средневековья,  
Эпоху эллинизма,  
**В конце XX века.**
11. Смысл жизни человека разгадать загадку жизни, выйти из колеса рождений, прекратить путь страданий – этот постулат лежит в основе  
Мусульманской,  
**Индийской,**  
Западноевропейской,  
Античной.
12. Результаты философского интереса к проблемам культуры фиксирует:  
Культурная антропология,  
Социология культуры,  
**Философия культуры,**  
Культурология.
14. Соотнесение человеком себя с определенным коллективом, ощущение себя его неотъемлемой частью – это ...  
Культурное устройство,  
**Культурная самоидентификация,**  
Коллективизм,  
Психологическая адаптация.
15. Фундаментальная культурология исследует...  
Технологии управления культурными процессами,

Процессы и формы интеграции и взаимодействия людей на основе общих ценностей,

**Проблемы прогнозирования социокультурных процессов,**

Проблемы управленческого регулирования.

16. Состояние растворения цивилизации в культуре характерно для...

Первобытного состояния человека,

Индустриальной цивилизации,

**Традиционной культуры,**

Постиндустриального общества.

17. Термин «Культурология» для обозначения особой дисциплины, изучающей культуру как «самостоятельную упорядочность феноменов», – предложил использовать...

Отечественный исследователь 1980-х годов Ю. Лотман,

Автор книги «Первобытная культура» Э. Тайлор,

Лауреат Нобелевской премии В. Освальд в начале XX в.,

**Американский антрополог Л. Уайт в 1960 г.**

18. Функцией культуры, определяющая изменение человеком окружающей среды в соответствии со своими потребностями, приспособление ее к собственным нуждам является...

**Адаптивная,**

Коммуникативная,

Познавательная,

Социализации личности.

19. В структуру культурологии не входят...

**История искусств и эстетика,**

История культурологических учений и прикладная культурология,

Историческая культурология и культурная антропология,

Культурная антропология и социология культуры.

20. Для терминов «культурология» и «социология культуры» справедливо утверждение...

Культурология и социология культуры – две различные научные дисциплины, имеющие собственный предмет исследования;

Культурология является частью социологии культуры, анализирующей культуру в контексте социальных процессов;

**Культурология и социология культуры изучают цивилизационные процессы;**

Социология культуры опирается на понимание культуры и культурных процессов, выработанное в культурологии.

21. Deskриптивной функцией культурологии является...

Определение перспектив развития культурных процессов,

Сведение к понятному,

**Описание основных культурных объектов,**

Сравнение различных объектов культуры.

22. Фундаментом культурной компетентности личности **не является**...

Владение языками, кодами культуры,

Освоение национального культурного наследия,

Знание семиотики культур,

**Владение современными компьютерными технологиями.**

23. Стремление человека к высшим духовным ценностям, к слиянию с духовным абсолютom, признание внешнего мира иллюзией, преклонение перед духовным авторитетом брахманов характерны для –

Индийской,

Русской,

Китайской,

Японской.

24 Постмодернизм как направление современной культуры и культурологии сформировался в...

конце XIX в.,

70-80е гг. XX в.,

начале XX в.,

начале XXI в.

25. Придание личности культурной компетентности в отношении к установлениям общества, членом которого он является, освоение системы ценностей, этикета, знакомство с основами государственного устройства – это ...

Самоидентификация,

Инкультурация,

Социализация,

Воспитание.

26. Культура, базирующаяся на письменной традиции, профессиональной литературе, искусстве, открытая для внешних влияний, но сохраняющая при этом этническую самобытность, называется...

Национальной,

Массовой,

Потребительской,



Популярной.

27. Формирование взглядов западников происходило на основе идей...

Возрождения,

Античности,

Православия,

**Просвещения.**

28. На ранних стадиях культурогенез определяла

Биологическая программа, характерная для предков человека,

Стремление человека к творчеству,

Воля первобытного коллектива,

**Необходимость приспособления к меняющимся условиям существования.**

29. Для человека западной культуры **не характерно...**

Признание свободы как одной из высших ценностей,

Стремление познать и преобразовать окружающий мир,

**Подчинение своих интересов интересам общины,**

Стремление к самореализации в реальной жизни.

30. Культура, ориентированная на почитание природы, ее изучение, изображение в искусстве – ...

Антропоцентристская,

**Натурицентристская,**

Теоцентристская,

Космоцентристская.

31. К функциям морали **не относится...**

мотивационная,

конструктивная,  
рекреативная  
координационная.

32. Определение культурологии как научной дисциплины **не включает** понятие...

Науки, исследующей способы удовлетворения и потребностей человека, принятые в данном обществе,  
Науки о способах межпоколенной трансляции опыта,  
Науки о процессах формирования социально значимых знаний в человеческих коллективах,  
Науки о социальных процессах, происходящих в человеческих сообществах.

33. Правила, в соответствии с которыми люди строят своё поведение и деятельность, определяются...

Нормами,  
Ритуалами,  
Законами,  
Знаниями.

34. Принцип семейно-государственного соподчинения, когда личное не соизмеримо с общим, лежит в основе Западноевропейской культуры

Китайской,  
Мусульманской,  
Индийской,  
Западноевропейской.

35. Культурная антропология исследует:

Изменение культурных потребностей и целей человека в условиях урбанизации,

Процессы адаптации человека к окружающей культурной среде,

Политическое и духовное обеспечение реализации культурных программ,

Развитие теоретических представлений о культуре.

36. Высокий уровень специализации и социальных притязаний характерен для элитарной культуры

Элитарной,

Массовой,

Народной,

Этнической.

37. Сложноструктурированная целостность, включающая в себя мировоззрение, мировосприятие и мироощущение – ...

Культурная система,

Менталитет,

Идеология,

Картина мира.

38. Культурологию **нельзя** назвать наукой о...

Ценностных основаниях социальной консолидации людей,

Методах воспроизводства общества как социально устойчивой и культурно специфичной общности,

Психическом аспекте человеческой деятельности,

Процессах формирования социальной солидарности.

39. Исследователь, полагавший, что «прогресс состоит не в том, чтобы всем идти в одном направлении, а в том, чтобы все поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества, исходить в разных направлениях»...

О. Шпенглер,

***Н. Данилевский,***

Э. Тайлор,

А. Тойнби.

40. Функцией культуры, определяющей единство социальных общностей на основе общих взглядов, убеждений, ценностей является ...

Приспособление личности к окружающей среде,

Межпоколенной трансляции опыта,

**Интегративная,**

Познавательная.

41. В условиях глобализации возникает угроза массовой инволюции, что означает...

Немедленное удовлетворение любых социальных потребностей личности,

Полное равенство людей,

Забвение собственных интересов ради интересов общества,

**Развоплощение человеческой личности.**

42. Проблемы демократизации общества, изменения культурных потребностей и целей человека в условиях урбанизации исследует:

**Социология культуры,**

Социология,

Культурная антропология,

Культурология,

Философия культуры.

43. Инновация – это...

Совокупность смыслов, заключенных в любом предмете культуры,

Нормативный образец,

**Появление и распространение ранее не имевшейся черты,**

Процесс, в ходе которого индивид осваивает традиционные способы мышления.

44. Особенностью западного типа культуры является ...

Самоизоляция человека от внешнего мира,

Подавление индивидуального «Я»,

**Внешняя активность человека, стремление к преобразованию окружающего мира,**

Страсть к самоанализу и самоуглубленность.

45. Сегодня многие ученые говорят о «культурном апокалипсисе» XXI в., основной причиной которого называют...

массовую деградацию человеческого генофонда в условиях экологических бедствий,

**утрату людьми системного характера своих ценностных ориентаций в результате возрастания социальных и информационных нагрузок на психику,**

ухудшение системы образования, медицинского обслуживания,

исчерпанность «просвещенческой» картины мира.

46. Понятие, характеризующее систему миропредставлений определенного общества, включая совокупность рациональных знаний,

религиозных верований, мифологических текстов, нравов, ментальностей и пр., – это

Ощущение,  
Идеология,  
Картина мира,

**Культурная система.**

47. Прогностической функцией культурологии является:

Воспроизведение культурной системы изнутри,  
Сравнение различных объектов культуры,  
Сведение к понятному,

**Определение перспектив и возможных путей развития**

**культурных процессов.**

48. Феноменология культуры – это...

**Сущность и внутренние определяющие основания**

**культуры,**

Проблемы генезиса, динамики, типологии культуры,  
Описание и систематизация отдельных культурных форм,  
Проблемы культурных кодов и коммуникаций.

49. Направление культурологии, изучающее языки культуры ...

Прикладная культурология,  
История культурологических учений,  
Социология культуры,

**Семиотика.**

50. Нарративной функцией культурологии является:

**Сравнение различных объектов культуры,**

Сведение к понятному,

Определение перспектив развития культурных процессов,  
Встраивание культуры в историю.

51. Прикладная культурология решает задачи...

**Изучения и формирования принципов и технологий  
управления культурными процессами,**

Описания и интерпретации культурных событий,  
Анализа семантики культурных объектов,  
Познания объективных закономерностей развития культурных  
явлений.

52. Чертой современной глобальной культуры является...

Национализм,

**Прагматизм,**

Духовность,

Религиозность.

53. В условиях глобализации для культурологии актуальным вопросом  
направления исследования становятся...

Исчезновение явлений, не вписывающихся в систему  
стандартов,

Увеличение диспропорций в экономическом развитии стран,

Международный характер политических кризисов,

**Разнообразные «культурные тексты», аккумулирующие  
исторический опыт коллективной жизни людей.**

54. Идеи культурологии манифестировал яркий представитель отечественной  
науки XX в. – ...

С.Л. Франк,

**Д.С. Лихачев,**

И.А. Ильин,  
В.И. Вернадский.

55. В обыденной культуре накопление и передача социального опыта осуществляется в форме...

Закона,  
Предписания,  
Мифа,  
**Традиции.**

56. Исследование проблем соотношения культуры и цивилизации характерно для:

Социологии культуры,  
Философии культуры,  
Культурной антропологии,  
**Культурологии.**

57. Для терминов «культурология» и «философия культуры» справедливо утверждение...

**Философия культуры рассматривает культуру с некой обобщенной точки зрения, а культурология сочетает эмпирически обоснованные гипотезы с выводами, полученными на основе логических соображений и методов.**

Философия культуры и культурология – тождественны,  
Философия культуры предлагает теоретическое обобщение проблем культуры, а культурология фиксирует внимание на конкретных культурных явлениях,

Философия культуры является теоретической основой культурологии.



58. Культурология *не изучает* ...

Проблемы систематизации социального опыта коллективной жизни людей,

**Проблемы совершенствования материально-технической базы общества,**

Способы фиксации социального опыта в виде «культурных текстов»,

Проблемы формирования культурной компетентности личности.

59. Культурология – это наука о ...

Функционировании языков социальной коммуникации,

Наиболее общих законах формирования человеческого общества,

Видах материально-преобразующей деятельности,

**Структурно-функциональном аспекте человеческой деятельности.**

60. Материализованный результат человеческой деятельности, в который вложен смысл, значение – это ...

Обычай,

**Артефакт,**

Обряд,

Норма.

61. Сущность культурогенеза в ...

Создании новых произведений искусства,

**Постоянном самообновлении культуры,**

Возникновении новых орудий труда,

Произошедшем в древности зарождении культуры.

62. Введение человека в систему разделения труда, знакомство с политическими и социальными нормами, знакомство с языками социальной коммуникации – это ...

Инкультурация,

Самоидентификация,

Воспитание,

**Социализация.**

63. Добровольное соединение индивидов на основе любви к Богу и друг к другу Н. Бердяев определял термином

Государственность,

Религиозность,

**Соборность,**

Духовность.

64. С исследования т.н. примитивных культур начала свое развитие

Культурология,

Философия культуры,

Социология культуры,

**Культурная антропология.**

65. Культура социальных отношений определяется...

Политической установкой,

Эстетическими представлениями,

Кодексом законов,

**Регулятивами, ценностями, идеалами общества.**

66. Решением проблем функционирования культур в обществе занимается

Социология культуры,

Культурная антропология,

Философия культуры,

**Культурология.**

67. Для терминов «культурология» и «культурная антропология» справедливо утверждение:

Культурная антропология и культурология – автономные гуманитарные дисциплины,

**Термин культурология отражает европейскую традицию в исследовании культурных процессов, а термин культурная антропология характерен для американской науки.**

Культурная антропология и культурология имеют общий предмет исследования – культуру человеческого общества,

Культурная антропология исследует человека как субъекта культуры, особенно в условиях первобытного общества, культурология шире в предметном и теоретическом отношении.

68. Герменевтической функции культурологии является...

Определение перспектив и возможных путей развития культурных процессов,

Сравнение различных объектов культуры,

**Воспроизведение культурной системы изнутри,**

Описание культурной системы.

69. Онтология культуры – это ...

Эмпирическое описание культуры,

Сравнительный анализ культуры,

Способы поведения в различных социокультурных ситуациях,

**Фундаментальные принципы и концепция бытия культуры.**

70. Культурный процесс – это...

Типические устойчивые повторяющиеся функциональные процедуры,

Конкретно-исторические события культурной жизни,

Форма культурной деятельности человека,

**Процесс создания культуры.**

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

### 4.3 Перечень вопросов к экзамену

1. Предмет культурологии и ее роль в современном обществе.
2. Место и структура культурологии в системе гуманитарного знания.
3. Понятие культуры. Основные подходы к изучению культуры.
4. Основное содержание и функции культуры.
5. Структура культуры.
6. Интерпретация культуры в истории. Мифологическое понимание опыта человечества в древности.
7. Европейский опыт философского постижения культуры.
8. Идея науки о культуре В.Ф. Оствальд.
9. Модель деятельности культуролога А. Белого.
10. Предметные и методологические основы научных знаний о культуре Г. Рыккерта.
11. Представление места и роли науки о культуре в общей системе научного знания Дж. Фейблмана.
12. Три самостоятельные сферы культуры в концепции Л. Уайта.
13. Фундаментальная (теоретическая) культурология и ее основные направления.
14. Онтологические основы фундаментальной культурологии.
15. Аксиологические аспекты фундаментальной культурологии.
16. Основные методы культурологии.
17. Специальные методы исследования культуры (структурно-функциональный, компаративный, типологический, синхронический, диахронический, семиотический, герменевтический, моделирования и др.).
18. Частные методы (компонентный, морфологический, статистический, текстологический и др.).
19. Семиотическое пространство культуры как проблемное поле фундаментальной культурологии.
20. Знак как культурный объект в коммуникационном процессе.
21. Симиёзис и его структура (Ч.С. Пирс, Ч. Моррис, У. Эко).

22. Текст как смысловое поле культуры. Разнообразие подходов к пониманию текста (Р. Барт, А. Грэймс, Ж. Деррида).
23. Функции текста: смыслообразующая, социализации и инкультурации, нормативной координации сообщества, аксиологическая и др.
24. Концептуализация понятия «архетип» в гуманитарных науках.
25. Культурологический подход к проблеме архетипа.
26. Архетипические образы и структуры в мифах, сказках. Архетипические образы в искусстве: литературе, изобразительном искусстве, кино, театре.
27. Универсальные архетипы и их воплощение в культурных артефактах: тень, персона, самость, анима, анимус, мать и др. Этнокультурные архетипы как отражение ценностей этнической культуры.
28. Историческая культурология как отрасль науки.
29. Прикладная культурология и сферы ее использования.
30. Культура в истории гуманитарного знания.
31. Отраслевая культурология и ее виды: эволюционная культурология, теория традиций, культурология искусство, культурология региона, культурология образования, культурология повседневности, культурагенэтыка и др.
32. Этапы становления понятия «культура», выработка определения понятия «культура» .
33. Направления и школы культурной антропологии. Культурно-историческая школа (Ф. Боас, А. Крёбер, Э. Сапир и др.).
34. Психологическая антропология (М. Мид, Р. Бенедикт, Э. Хьюз и др.).
35. Социальная антропология (Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун, К. Леви-Стросс и др.).
36. Теологическая культурология П. Тэйяр де Шардена.
37. Основные идеи гуманистической культурологии.
38. Культурология будущего (О. Тоффлер, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон и др.).
39. Социологические концепции культуры (Т. Адорно, Э. Фромм, Г. Маркула, Ю. Хабермас и др.).

40. История возникновения и развития герменевтических концепций (Ф. Шлейермахер, Х. Гадамер, В. Дильтэй, Э. Бетти, М. Хайдагер и др.).
41. Основные направления развития мировой культуры XXст.
42. Феномен постмодернизма и его отличительные свойства в культуре.
43. Предпосылки формирования имплицитных знаний о культуре в гуманитарных дисциплинах.
44. Белорусские концепции культурно-исторического процесса в философии Нового времени.
45. Осмысление особенностей картины мира и ментальности белорусов в литературе XIX в.
46. Проблема самосознания культуры в отечественной философии XIX в.
47. Концепции развития белорусского национальной культуры (М. Богданович, И. Абдиралович и др.).
48. Формирование эксплицитных культурологических знаний в Беларуси в XX в.
49. Разработка теоретико-методологических проблем культуры в отечественной гуманитаристике (Майхрович, В.Н. Конон, М.И. Круковский и др.).
50. Современная культурологическая школа Республики Беларусь и основные направления фундаментальных исследований культуры.

#### 4.4 Критерии оценки результатов учебной деятельности студентов

Для выявления и исключения пробелов в знаниях студентов рекомендуется использовать следующие средства:

- 1) фронтальный опрос на лекциях и семинарских занятиях;
- 2) критериально-ориентированные тесты для контроля теоретических знаний основных определений, терминологии;
- 3) выполнение тестовых заданий с произвольной формой ответа для контроля умения анализировать и грамотно излагать и формулировать свои соображения и выводы в данной предметной области.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ



## 5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### 5.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины

для дневной формы получения второй ступени высшего образования

Разделы и темы	Количество аудиторных часов		
	всего	лекции	семинары
Введение	1	1	
Тема 1. Сфера культуры как объект изучения и исследования	3	1	2
Тема 2. Методы культурологических исследований	6	2	4
Тема 3. Направления научных исследований в сфере культуры	6	2	4
Тема 4. Архетипическая направленность культуры и проблема формирования духовного пространства	4	2	2
Тема 5. Семиотический анализ культуры: основные направления исследования	6	2	4
Тема 6. Ценностная система культуры: теоретическое и историческое измерения	4	2	2
Тема 7. Культура как коммуникативная система	4	2	2
Тема 8. Культура XX – начала XXI вв.: основные тенденции и проблемы	2	2	
<b>Итого...</b>	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>20</b>

**Учебно-методическая карта учебной дисциплины  
для заочной формы получения второй ступени высшего образования**

Разделы и темы	Количество аудиторных часов		
	всего	лекции	семинары
Введение	1	1	
Тема 1. Сфера культуры как объект изучения и исследования	1	1	
Тема 2. Методы культурлогических исследований	3	2	1
Тема 3. Направления научных исследований в сфере культуры	3	2	1
<b>Итого...</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>

## 5.2 Список основной литературы

1. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: дасьледзіны беларускага светапогляду/ І.Абдзіраловіч. – Мінск : Навука і тэхніка, 1993. – 44 с.
2. Библер, В.С. Культура. Диалог культур / В.С.Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 33–38.
3. Гуревич, П.С. Культурология / П.С.Гуревич. – М. : Знание, 1994. – 288 с.
4. Игнатович, П.Г. Этнические основания культуры / П.Г.Игнатович, Ю.В.Чернявская. – Минск : Технопринт, 2001. – 100 с.
5. Иконникова, С.Н. История культурологии. Идеи и судьбы / С.Н.Иконникова. – СПб. : Санкт-Петербург. гос. академия культуры, 1996. – 264 с.
6. Кармин, А.С. Культурология / А.С.Кармин. – СПб. : Питер, 2001. – 464 с.
7. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука / Э.С.Маркарян. – М. : Мысль, 1983. – 284 с.
8. Мартынов, В.Ф. Культурология. Теория культуры: учеб. пособие / В.Ф.Мартынов. – Минск : АСАР, 2008. – 848 с.
9. Смолік, А.І., Кухто, Л.К. Гісторыя беларускай культуралагічнай думкі / А.І. Смолік, Л.К.Кухто. – Мінск : БДУКМ, 2014. – 236 с.
10. Смолік, А.І. Культуралогія: тэорыя культуры: вучэб. дапам. / А.І.Смолік, Л.К.Кухто. – Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2008. – 281 с.
11. Смолік, А.І. Культуралогія: гісторыя культуры: вучэб. дапам. / А.І.Смолік, Л.К.Кухто, А.А.Цобкала. – Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2009. – 311 с.
12. Усовская, Э.А. Постмодернизм в культуре XX в. / Э.А.Усовская. – Минск : БГУ, 2003. – 63 с.
13. Флиер, А. Культурология для культурологов / А.Флиер. – М. : Академический проект, 2000. – 492 с.

### 5.3. Список дополнительной литературы

1. Гуревич, А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства / А.Я.Гуревич. – М. : Искусство, 1990. – 396 с.
2. Данилевский, Н.Г. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н.Г.Данилевский. – М. : Книга, 1991. – 574 с.
3. Каган, М.С. Философская теория ценностей / М.С.Каган. – СПб. : Петрополис, 1997. – 205 с.
4. Камю, А. Бунтующий человек / А.Камю. – М. : Политиздат, 1990. – 415 с.
5. Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения / А.Ф.Лосев. – М. : Мысль, 1982. – 623 с.
6. Лыч, Л. Гісторыя культуры Беларусі / Л.Лыч, У.Навіцкі. – Мінск : Экаперспектыва, 1996. – 453 с.
7. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х.Ортега-и-Гассет // Х.Ортега-и-Гассет. Избранные труды. – М. : Весь мир, 2000. – 704 с.
8. Почепцов, Г.Г. Теория коммуникаций / Г.Г.Почепцов. – М. : Релф-бук, 2001. – 656 с.
9. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А.Сорокин. – М. : Политиздат, 1992. – 544 с.
10. Тайлор, Э.Б. Первобытная культура / Э.Б.Тайлор. – М. : Наука, 1989. – 612 с.
11. Тойнби, А.Дж. Постижение истории / А.Дж.Тойнби. – М. : Прогресс, 1991. – 640 с.
12. Тоффлер, Э. Третья волна / Э.Тоффлер. – М. : АСТ, 2002. – 776 с.
13. Уайт, Л. Избранное: наука о культуре / Л.Уайт. – М. : РОССПЭН, 2004. – 960 с.
14. Фрейд, З. Психоаналитические этюды / З.Фрейд. – М. : АСТ, 2004. – 220 с.

15. Фромм, Э. Человек для себя. Иметь или быть? / Э.Фромм. – Минск : Коллегиум, 1997. – 253 с.
16. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С.Хантингтон. – М. : АСТ, 2003. – 603 с.
17. Хёйзинга, Й. Осень средневековья / Й.Хёйзинга. – М. : Наука, 1988. – 544 с.
18. Юнг, К.-Г. Психология бессознательного / К.-Г.Юнг. – М. : Канон, 1994. – 320 с.
19. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К.Ясперс. – М. : Политиздат, 1991. – 528 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## 5.4 Учебный терминологический словарь

**Адаптация** - отношение организмов или социальных систем с окружением, при котором они частично приспосабливаются к его элементам, меняя собственные внутренние характеристики, а частично приспосабливают подобные элементы к своим нуждам.

**Адаптация социокультурная** - взаимодействие личности (социальной группы) с социальной средой, в ходе которого происходит согласование самооценки и притязаний человека с его реальными возможностями и реалиями социальной среды.

**Акведуки**, водопров. сооружения древн. римлян каменн. трубы, каналы, поддерж. рядом арок

**Аккультурация** - результаты и влияния, которые возникают в процессе контактов между различными культурами.

**Аксиология** - философское учение о ценностях.

**Анимизм** - вера в существование души и духов.

**Античная культура** - культура Древней Греции и Рима (н. I тыс. до н.э. - к. Vв. н.э.), которую с эпохи Возрождения было принято считать классической для всей европейской культуры.

**Антропология** - область научного познания, в рамках которой изучаются фундаментальные проблемы существования человека в природной и искусственной среде.

**Аркбутаны**, архитект., подставки, наружные упорные арки готических соборов.

**Архетипы** - наиболее общие схемы человеческого мышления и поведения.

**Аскетизм** - подавление или ограничение чувственных желаний, уход от жизненных благ.

**Барабан** - камни цилиндрич. формы в составе стержня колонн; цилиндрич. стена между парусами и куполом в церквах

**Бессознательное** - совокупность психических процессов, операций и состояний, не представленных в сознании человека.

**Вампумы** - шнуры с нанизанными на них раковинами разного цвета или пояса, сплетенные из таких шнуров.

**Вишну** - одно из трех индийских божеств, второе лицо индийск. троицы; обошел весь мир тремя шагами; олицетворение божественного промысла, источник существования всех существ. Изображается с 4 руками, палицей и диском. Его супруга Лакшми, богиня красоты и счастья.

**Возрождение** - эпоха в развитии европейской культуры XIV- XVI вв. Основные отличительные черты культуры Возрождения: светский характер, гуманистическое мировоззрение, обращение к античному культурному наследию.

**Герменевтика** - искусство перевода, объяснения, истолкования литературных памятников.

**Гиматий**, Himation, верхняя одежда древн. греков; надев. над хитоном квадратный, продолговато-четырёхугольный кусок шерстяной ткани.

**Грамматика** - формальный строй языка (словообразование, построение предложений).

**Гуманизм** - признание ценности человеческой личности, ее права на свободное развитие; в узком смысле - культурное течение эпохи **Возрождения**, светское по своему характеру, т.е. непосредственно не связанное с церковью, свободное от религиозных догм.

**Даждьбог** был у языческих славян богом Солнца. Имя его не от слова “дождь“, как иногда ошибочно думают, оно означает - “дающий Бог“, “податель всех благ“. Славяне верили, что Даждьбог ездит по небу в чудесной колеснице, запряженной четверкой белых огнегривых коней с золотыми крыльями. А солнечный свет происходит от огненного щита, который Даждьбог возит с собой. Дважды в сутки - утром и вечером - он пересекает Океан-море на ладье, которую тянут гуси, утки и лебеди.

**Деградация культуры** - изменения, которые ведут к ослаблению или устранению каких-то элементов культуры, упрощению культурной жизни.

**Деизм** - это учение, согласно которому бог, сотворив мир, больше не вмешивается в его дела, в закономерное течение событий.

**Диалогический язык** - язык, передающий информацию, содержание которой многозначно.

**Дизайн** - художественно-проективная деятельность по созданию промышленных изделий и формированию целостной предметной среды, окружающей человека.

**Диффузия** (в изучении культур) - распространение культурных явлений через контакты между народами - торговлю, переселение, завоевание.

**Духовная культура** - результаты проективной, познавательной, ценностно-ориентационной и нормативной деятельности человека, удовлетворяющие его духовные потребности.

**Евразийство** - учение об исключительности российской цивилизации, обусловленной спецификой ее местоположения (в Восточной Европе и Азии).

**Европоцентризм** - мировоззренческая установка, согласно которой Европа является центром мировой культуры и цивилизации, эталоном для всего остального мира.

**Естественный язык** - исторически сложившийся в данном обществе национальный язык, единый и общепонятный для всех членов общества.

**Знак** - материальный предмет (явление, действие), который выступает в процессах познания и общения в качестве представителя (заместителя) другого предмета и используется для получения, хранения и передачи информации о нем.

**Идеалистическая культура** (в концепции П.А.Сорокина) - переходный, промежуточный тип культуры, в котором гармонично



сочетаются чувственная и сверхчувственная стороны, идеациональные и сенситивные ценности.

**Идеациональная культура** (в концепции П.А.Сорокина) - тип культуры, в котором преобладают духовные ценности, поклонение богу, идее.

**Иероглифы** - условные знаки, в которых сохраняется, некоторое хотя бы символическое, сходство с изображаемым предметом.

**Инверсия** - изменения от одного полюса культурных значений к другому (маятниковые колебания).

**Индивидуальность** - совокупность уникальных, неповторимых свойств и способностей, которые отличают данного индивида от массы других.

**Инкультурация** - процесс усвоения человеком основных элементов культуры (ценностей, норм, символов, традиций) того общества, к которому он принадлежит.

**Инновация** - появление и распространение объекта или черты, ранее не имевшихся в рамках данной культуры. Инновация может быть результатом внутрикультурного изобретения или межкультурного заимствования.

**Иррационализм** - учение об ограниченности познавательных возможностей разума и мышления, признающее интуицию, веру, инстинкт, чувство основным способом познания.

**Искусственный язык** - язык, созданный для решения специальных задач науки и приспособленный для описания определенной предметной области.

**История культуры** - наука, изучающая развитие культуры отдельных стран, регионов, народов.

**Капитель**, архитект., верхн. часть колонны, поддерживающая антаблемент; различаются К.: египетская, дорическая, ионическая и коринфская, тосканская и современная сложная.

**Кипу** (узелковое письмо) - палочка или толстая веревка с привязанными к ней разноцветными шнурами различной длины.

**Кич** - самые нижние пласты массовой культуры, примитивные, лишённые художественной ценности произведения, рассчитанные на внешний эффект.

**Классификация** - выделение некоторой группы (класса) явлений на основе их тождества между собой и отличия от других явлений.

**Коллективное бессознательное** - отражение опыта прежних поколений, запечатлевшееся в структурах мозга; хранилище следов памяти человечества.

**Контркультура** - такие явления культуры (символы, ценности, образцы поведения), которые противостоят доминирующей культуре, отрицают ее.

**Контрфорсы**, архитект., массивный каменный столб или устой возле стены здания, поддерживающий ее в вертикальном положении и увеличивающий ее сопротивляемость грузу крыши и потолка.

**Кульминация** - точка, в которой комбинация элементов оказывается наиболее удачной, благоприятной для расцвета тех или иных сфер или видов культуры - науки, философии, искусства.

**Культура** - исторически определенная ступень развития общества и человека, выраженная (опредмеченная) в результатах материальной и духовной деятельности людей, создаваемой ими "второй природе".

**Культура личности** - знания, ценностные ориентации, умения, навыки, привычки, способы действия конкретного человека, уровень его интеллектуального, нравственного, эстетического развития.

**Культурно-исторический тип** - теоретическая конструкция, в которой выделяются существенные свойства, объединяющие одни явления культуры и отличающие их от других.

**Культурный ареал** - четко определенная географическими границами территория, на которой сосредоточен значительный массив сходных элементов или черт культуры.

**Культурный застой** - состояние длительной неизменности и повторяемости норм, ценностей, смыслов и знаний, приверженность общества неизменным традициям и резкое ограничение или запрет нововведений.

**Культурный код** - способ сохранения и передачи информации, тип культурной памяти.

**Культурология** - наука, изучающая культуру как сложную систему, находящуюся в постоянном развитии и во взаимосвязях с другими системами и обществом в целом.

**Лексика** - словарный состав языка.

**Личность** - социальные свойства и качества человека, которые сформировались в процессе его общественной жизни.

**Массовая культура** - явление XX века, произведения, предоставляемые в распоряжение широкой аудитории потребителей с помощью современной техники.

**Материальная культура** - культура, удовлетворяющая материальные потребности человека; включает культуру материального производства, культуру воспроизводства человеческого рода, физическую и бытовую культуру.

**Меценатство** - бескорыстная поддержка высокого искусства.

**Мировая культура** - лучшие достижения национальных культур различных народов, населяющих нашу планету.

**Мифология** - исторически первая форма духовной культуры, в которой сочетались как реальные знания о мире, так и фантазия, вымысел, вера.

**Модернизация** - процесс перехода от традиционного общества к современному.

**Модернистская** (современная) культура - культура, для которой характерны ориентация на инновации, инструментальные ценности, точные науки и технологии, выделенная персональность.

**Монологический язык** - язык, передающий информацию, требующую однозначного понимания.

**Научное познание** - познание в явлениях и процессах общего и необходимого, закономерностей их развития.

**Национальная культура** - совокупность обыденных и специализированных областей культуры национальной общности.

**Неокантианство** - философское течение, возникшее в 60-е гг. XIX в. в Германии, развивавшее отдельные положения кантовской философии в духе более последовательного идеализма.

**Неоэволюционизм** - современное толкование идей классического эволюционизма, в частности представления о последовательно протекающем процессе развития человеческого общества, и культуры от низшей ступени к высшей.

**Неф**, архитект., продолговатая часть романск. и готических соборов и церквей стиля Возрождения, имеющая форму католич. креста, простирающаяся от главн. входа до хоров и покрытая сводами. Б. ч. церквей имеет 3 Н.: один главный средний и два боковых. Кроме продольных, Н. бывают поперечные - трансепты.

**Нормы культуры** - определенные образцы, правила поведения или действия.

**Обряды** - формализованные варианты привычного действия.

**Общественно-экономическая формация** - конкретно-исторический тип общества, взятый в единстве всех его сторон. В основе формации лежит способ производства материальных благ.

**Обычаи** - одобренные обществом массовые образцы действий.

**Осевое время** - термин, введенный в науку К.Ясперсом для характеристики коренного поворота в культурной истории человечества, произошедшего между 800 и 200 гг. до н.э.

**Пассионарность** - термин, введенный в научный оборот Л.Н.Гумилевым для характеристики непреодолимого стремления людей к осуществлению своих идеалов.

**Пережитки** - сохранившиеся в культуре нефункциональные элементы; образцы, свойственные более ранним периодам культурного развития.

**Пиктография** - схематические рисунки, наглядно изображающие предметы и явления действительности.

**Пилоны** - монументальные устои или колонны при входе в парк, на центральной площади и в других торжественных местах.

**Полисемия** - способность слов употребляться в разных значениях.

**Пилястр**, четырехгранная колонна.

**Портал**, орнаментированный вход в церковь или значит. здание, главным образом, готической и романской архитектуры. Число их соответствует числу нефов, иногда П. бывают на концах трансепта. П. представлял бол. ч. суживающуюся постепенно внутрь нишу в стене. В готике П. обильно украшались статуями.

**Постструктурализм** - обобщающее название ряда философско-методологических подходов к осмыслению культурной деятельности и интерпретации текстов культуры, сложившихся в 70-90-х гг. XX в. на основе преодоления и отрицания структуралистского подхода.

**Преимственность** - использование достижений предшествующих поколений прошлых исторических эпох.

**Прикладная культурология** - раздел культурологии, в котором фундаментальные знания о культуре используются для решения практических задач.

**Провиденциализм** - понимание мира, согласно которому ход мировой истории и жизнь человека определяются божественным провидением.

**Просвещение** - идейное и культурное движение XVIII - начала XIX в., отличавшееся антифеодальной направленностью.

**Психоанализ** - разработанный З.Фрейдом в конце XIX - начале XX в. метод лечения психических заболеваний, а также комплекс гипотез и теорий, объясняющих роль бессознательного в жизни человека и развитии общества.

**Рационализм** - учение о разуме как источнике и критерии истинности знаний, получившее с XVII в. широкое влияние в европейской философии и науке.

**Революция** - радикальное изменение социальных отношений, а также доминирующего в обществе типа ценностей.

**Религия** - мировоззрение, поведение и действия, основанные на вере в сверхъестественное.

**Релятивизм** (в культуре) - признание относительности всех культурных ценностей.

**Реставрация** (в культуре) - восстановление необходимых компонентов культуры, без которых жизнь общества оказывается неполноценной.

**Ритуал** - исторически сложившаяся форма символического поведения.

**Русское православие** - синтез языческих и христианских традиций.

**Санкции** - способы реагирования окружающих на поведение человека в виде воздания, поощрения или наказания.

**Сварог**, древнеславянск. бог неба, отец солнца и огня; чтился более друг. богов.

**Семиотика** - теория, исследующая свойства знаков и знаковых систем.

**Символ** - материальное явление, которое в наглядно-образной форме представляет абстрактные идеи и понятия.

**Символический интеракционизм** - теория, раскрывающая роль культурных символов в деятельности и общении людей.

**Социализация** - процесс освоения знаний и навыков, необходимых человеку, чтобы стать членом общества.

**Социальные институты культуры** - институты, осуществляющие производство и распространение культурных ценностей, а также управление культурными процессами.

**Социология культуры** - наука, изучающая культуру как социальное явление, порожденное общественными потребностями.

**Срединная культура** - устойчивый комплекс ценностей, разделяемых основной частью общества.

**Стереотипы** - относительно устойчивые, повторяющиеся способы деятельности, служащие средством сохранения и передачи социального опыта.

**Структурализм** - направление в социогуманитарном познании XX в., связанное с выявлением структуры, т.е. совокупности отношений между элементами целого, сохраняющих свою устойчивость при различного рода преобразованиях и изменениях.

**Структурно-функциональный анализ** - рассмотрение культуры как самодостаточной и целостной системы, состоящей из набора элементов, связанных между собой функциональными отношениями.

**Субкультура** - явления культуры, которые отличают группу от большинства общества.

**Сублимация** - переключение энергии с социально и культурно неприемлемых (низших, низменных) целей и объектов на социально и культурно приемлемые (высшие, возвышенные).

**Творчество** - деятельность, порождающая новое.

**Типологизация** - причисление изучаемого предмета к какому-либо типу.

**Тотемизм** - архаическая форма религии, основанная на вере в тесную родственную связь между определенным видом животного (реже растения) - тотемом и родовой группой.

**Традиционная культура** - культура, для которой характерны господство традиций, мифологических и религиозных представлений, коллективистские отношения между людьми.

**Традиция** - механизм непосредственной передачи культурной информации во времени.

**Фетишизм** - религиозное поклонение материальным предметам - фетишам, которым приписываются сверхъестественные свойства.

**Философия жизни** - философское направление, сложившееся в последней трети XIX в., главным образом в Германии и Франции, представители которого обратились к жизни как первичной реальности, целостному органическому процессу.

**Философия культуры** - раздел философии, изучающий культуру в контексте философских проблем - бытия, сознания, общества, личности и др.

**Фронтон**, архитект., 1) в греч. храмах каменная стенка, возведенная над антаблементом переднего портика, треугольной формы, ограниченная карнизом. Поле фронтона украшалось скульптурными группами, причем в середине ставилась фигура бога или героя в стоячем положении, ближайшие фигуры к центру более или менее наклонены, и в углах помещались лежащие фигуры. Наиболее замечат. Ф. Парфенона, изваянный Фидием (рождение Афины из головы Зевса и победа ее над Посейдоном Ф. Тезеева храма.-2) Увенчание фасада здания треугольной стенкой.

**Фундаментализм** - признание неприкосновенности всех догм и обрядов религии в первоначальном виде, отказ от всяких нововведений.

**Христианство** - одна из трех мировых религий (наряду с буддизмом и исламом), названная по имени ее предполагаемого основателя И.Христа, возникшая в начале I в. в Палестине.

**Художественное познание** - познание мира в форме художественных образов, отражающих не только объективную реальность, но и субъективный мир художника.



**Ценность** - значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом.

**Цивилизация** - 1) ступень исторического развития, следующая за варварством; 2) синоним культуры; 3) уровень, ступень развития общества, материальной и духовной культуры.

**Цимбал** (лат. Cymbalum), старин. музык. инструмент; звуки (4 октавы) получают ударом по натянутым на треугольный деревян. ящик струнам двух деревян. молоточков

**Человек** - родовое понятие, отражающее общие черты, присущие человеческому роду.

**Чувственная культура** (в концепции П.А.Сорокина) - культура, в которой преобладают материальные ценности.

**Шива** - одно из трех главн. индусских божеств (Брахма, Вишну, Шива), олицетворение разрушительной силы, изображается пятиликим, трехглазым и многоруким.

**Эволюционизм** - теоретическая школа, сформировавшаяся в рамках культурной антропологии во второй половине XIX века, представители которой отстаивали идею единства человеческого рода и единообразия развития культур, идеи общественного и культурного прогресса.

**Экзистенциализм** - философское течение XX в., выдвигающее на передний план абсолютную уникальность человеческого бытия, не допускающую выражения на языке понятий.

**Экологическая культура** - способ согласования природного и социального развития, при котором обеспечивается сохранение окружающей среды.

**Экология культуры** - сохранение памятников культуры, культурной среды.

**Элитарная культура** - культура, ориентированная на определенный, достаточно узкий круг лиц, на эстетически развитую публику.

**Этническая культура** - культура людей, связанных между собой общностью происхождения и совместно осуществляемой хозяйственной деятельностью.

**Ярило**, славянское божество, олицетворение весеннего солнца ("ярый"= сверкающий, сияющий). Ярилины праздники сопровождались плясками и хороводами девушек.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ