

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ОДИН ИЗ ИНДИКАТОРОВ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОСТИ

Развитие человечества включает различные культурно-исторические периоды. Для каждого из них характерны экономические, политические, социальные трудности. Согласно концепции А. Дж. Тойнби, происходят вызовы, которые возникают в момент назревания необходимости интенсивных преобразований. Общество уже не может жить прежними ценностями и мировоззренческими ориентирами, которые составляют своего рода «культурную матрицу», необходимы изменения. Развитие культуры осуществляется как серия ответов, даваемых творческим человеческим духом на вызовы, которые бросает ему природа, общество и внутренняя бесконечность самого человека. При этом всегда возможны различные варианты развития, ибо возможны разные ответы на один и тот же вызов. При резком изменении условий жизни не каждое общество в состоянии дать адекватный ответ, перестроиться и изменить образ жизни. Продолжая жить и действовать так, как будто вызова нет, как будто ничего не произошло, культура движется к пропасти и гибнет. Те же общества, которые принимают вызов и начинают активно действовать в новых условиях, адаптируясь к трансформации, способствуют развитию культуры. Они на прочном фундаменте предшествующего опыта формируют новое, гибкое и многостороннее общество.

К концу второго тысячелетия нашей эры несколько событий исторического значения преобразили социальный ландшафт человеческой жизни. С появлением компьютерной техники мы вступили в очередную фазу, более мощную технически, которая перевернула буквально все на нашем пути. Трансформация экстраполируется и на духовную, и на материальную сферы, а прогресс достиг такой точки своего развития, что человек не всегда успевает адаптироваться к инновациям. Нескончаемая гонка – одна из характерных черт общества XXI в., в которой человек вынужден принимать активное участие, чтобы быть вписанным в перманентную динамику современной жизни. На наших глазах формируется новый тип культуры – «культура суеты». Изменения, трансформация и даже мутация, происходящие с этого времени,

очевидны. Абсолютно все сферы жизнедеятельности людей изменяются, и образование – одна из них.

Очевидно, что образование является одним из основных компонентов культуры, особым образом влияющий на развитие человеческой личности, его самосовершенствование и образ жизни, а также на развитие государства, страны и всего общества в целом. В научно-образовательной среде должны происходить самые значительные перемены, так как именно она влияет на созидательные и инновационные процессы в обществе, а также включенность ее граждан в мировой контекст. Сегодня наблюдается тенденция к активной интеграции и взаимодействию различных стран в сфере образования, так, например, создание европейского образовательного пространства (Болонский процесс) – яркий пример такого объединения. Государства всего мира стали глобально взаимосвязанными и взаимозависимыми. Понимая, что в одиночку гораздо сложнее добиться положительной динамики, страны Европы заключили взаимовыгодный союз, способствующий развитию прогрессивных тенденций и процветанию своих государств и, соответственно, культуры. У Болонского процесса существует определенное количество спорных вопросов и проблем, но, тем не менее, его создание является серьезной и небезуспешной попыткой европейских стран улучшить свое образование и подготовить активных, конкурентоспособных и востребованных профессионалов на мировом рынке труда.

Снова возвращаясь к идеям А. Дж. Тойнби, можно применить его концепцию вызова-ответа и к системе образования в целом, и к Республике Беларусь, в частности. То, что сегодня происходят кардинальные перемены в образовании, очевидно. Таким образом, можно сказать, что сфера образования получила вызов, и все страны пытаются дать на него свой ответ. А. Дж. Тойнби же утверждал, что вызов не должен быть ни слишком слабым, ни слишком суровым (закон золотой середины). В первом случае не последует активного ответа, а во втором – непреодолимые трудности могут в корне пресечь зарождение цивилизации, а в нашем случае инновации. Вызов, остающийся без ответа, повторяется вновь и вновь. Неспособность того или иного общества в силу утраты творческих сил, энергии ответить на вызов лишает его жизнеспособности и в конце концов предопределяет его исчезновение с исторической арены.

Однако в ходе истории степень осознания людьми последствий своих действий возрастает. Степень влияния мысли на исторический процесс увеличивается. Авторитет ученых и их воздействие на общественную жизнь становятся все значительнее.

Таким образом, используя принцип золотой середины, образование в нашей стране может пойти по пути, в котором гармонично будут сочетаться инновации с традициями. Для этого, на наш взгляд, не обойтись без использования опыта и активного сотрудничества с европейскими странами. В данной связи представляется возможным присоединение Беларуси к Болонскому процессу путем заимствования его лучших достижений с учетом сохранения своих локальных традиций, что способствовало бы повышению качества и уровня образования.

Возможен ряд рекомендаций, которые, на наш взгляд, способствуют модернизации системы образования:

- активное внедрение в учебный процесс инновационных форм проведения занятий. Не имеется в виду, что этого не происходит, однако это скорее инициатива лишь некоторых преподавателей, т.е. инновация происходит локально, тогда как масштабы ее нужно расширять до уровня государственной политики;

- расширение международного сотрудничества: мобильность ученых, всевозможные обмены и стажировки, повышение профессионального уровня, проведение научных исследований и обмен опытом по вопросам сохранения и приумножения наследия знаний, открытого доступа к результатам научно-исследовательской деятельности. Международное сотрудничество должно становиться более многообразным и глубоким для того, чтобы решать проблемы в сфере науки и образования;

- модификация принципов руководства аспирантами. Например, в Кембридже и Оксфорде существует кураторская система, которая вносит значительный вклад в сохранение Оксфордского безупречного стандарта преподавания. Во многом она схожа с работой нашего научного руководителя с аспирантом, однако существуют определенные различия. Куратор является лидирующим экспертом по теме исследования аспиранта или молодым активным исследователем в данной области, что дает возможность обучающимся детально обсуждать специфические темы с куратором и давать конкретные советы по проблеме. Также очень важным моментом, на наш взгляд, в Оксфордской кураторской системе является то, что значительная часть занятий,

посещаемых аспирантом, назначается индивидуально куратором. Такой подход является эффективным, так как способствует получению именно тех дополнительных знаний, которые необходимы аспиранту для исследования его проблематики, помогает следить за прогрессом, способствует развитию обоюдной заинтересованности. Цель индивидуальных занятий как метода обучения – вдохновить исследователя на изучение особого углубленного аспекта предмета и дать ему возможность продвинуть свою собственную идею и представить критический анализ проблемы или предложения;

– акцентирование внимания на концепции самообразования взрослых на протяжении всей жизни. Необходимость перехода к новой образовательной модели была подтверждена на Европейском саммите, прошедшем в Лиссабоне в марте 2000 г. В рамках Европейской стратегии занятости непрерывное образование определяется как «всесторонняя учебная деятельность, осуществляемая на постоянной основе с целью улучшения знаний, навыков, профессиональной компетенции» [1]. Главная идея нового подхода состоит в том, что непрерывное образование перестает быть лишь одним из аспектов среднего и профессионального образования; оно становится основополагающим принципом образовательной системы и участия в ней человека на протяжении всего процесса его жизнедеятельности. Учеба должна войти в привычку, ведь это благо для души и для страны в целом;

– частичная реорганизация двухступенчатой системы высшего образования. Исключить из последипломного образования магистратуру, либо пойти по пути европейских стандартов и убрать степень «кандидата», заменив ее «магистром», после которой будет следовать степень «доктора». Однако к такому кардинальному перестроению наша система образования не готова, поэтому (по принципу золотой середины) наиболее плодотворным способом реорганизации, на наш взгляд, представляется отказ от магистратуры как не оправдывающей и неэффективной ступени последипломного образования, не дающей положительной динамики для отечественной образовательной среды.

Таким образом, современное научно-образовательное пространство – это огромное коммуникативное поле, в котором плодотворно взаимодействуют и сотрудничают лучшие умы человечества. Наш выбор заключается в том, быть ли нам

включенными в эту макросреду с учетом своих локальных особенностей или же оставаться за пределами инновационных процессов, происходящих в ней.

1. Меморандум непрерывного образования Европейского Союза // Общество «Знание России» [Электронный ресурс]. – 2001. – Режим доступа: <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html>. – Дата доступа: 18.09.2010.

2. Тойнби, А. Дж. Постигание истории / А. Дж. Тойнби. – М.: Айрис-Пресс, 2008. – 640 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ