

Л. Г. Гудзенко

Белорусский государственный институт культуры и искусств,
Минск

ПРОБЛЕМА РЕФЛЕКСИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Требования современного общества, нацеленные на духовное оздоровление и личностный рост молодого поколения, формирование у них системного мышления, профессиональной культуры, творческой активности, самостоятельности и высокой ответственности за результаты труда, воспитание потребности в постоянном обновлении полученных знаний вступают в противоречие с реальным положением дел в высшем профессиональном образовании. Подготовка высококвалифицированных специалистов на современном уровне предполагает не только организацию глубокого, системного и качественного освоения ими фундаментальных знаний, формирование соответствующих практических умений и навыков, но и развитие у них мотивационно-потребностной сферы, способностей к самореализации и творчеству.

Развитие способности к рефлексии помогает современному специалисту найти индивидуальный стиль профессиональной деятельности, позволяет достигнуть адекватной профессионально-личностной самооценки, прогнозировать и анализировать результаты своей деятельности, повышает уровень самоорганизации. К сожалению, современные образовательные стандарты в большей степени направлены на оснащение будущего специалиста знаниями, нежели на формирование его профессионально значимых личностных характеристик. В результате система образования испытывает явный дефицит в профессионально подготовленных кадрах с развитой личностной рефлексией, необходимой как для творческой самореализации, так и для успешной инновационной деятельности (Л. М. Митина, И. Н. Семенов и др.).

В отечественной психологии и педагогике выделяется несколько направлений исследований, связанных с рефлексией. Деятельностное направление рассматривает ее как компонент деятельности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев и др.). Исследователи социально-психологической рефлексии отмечают ее роль в ситуациях микросоциального взаимодействия (А. В. Даниленко, Я. Л. Коломинский, Ю. В. Лобанов и др.). Анализируются рефлексивные феномены в структуре совместной деятельности (В. А. Недоспасова, А. Н. Перре-Клемон, В. В. Рубцов). Ю. В. Иванова показала роль рефлексии значимого выбора в процессе становления самосознания старшего школьника. Исследуется рефлексия в контексте изучения психологии мышления (Ю. Н. Кулюткин, И. Н. Семенов, В. Ю. Степенев). Раскрывается зависимость креативности от уровня педагогической рефлексии.

сии в профессиональной деятельности учителя (В. И. Андреев, Б. З. Вульф, В. А. Кан и др., Калик, Ю. Н. Кулюткин и др.). Изучается ее влияние на продуктивность профессиональной деятельности учителя (К. А. Абульханова-Славская, А. А. Бодалева, А. А. Деркач, И. В. Орлова, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов). Анализируется взаимосвязь педагогической рефлексии с профессиональной компетентностью, педагогическим мастерством, самообразованием и инновационной деятельностью учителя (Н. Г. Иванцовская, А. К. Маркова, В. А. Сластенин и др.). Исследуется становление самосознания учителя через самооценку, самокритичность и рефлексию (И. В. Вачков, В. Н. Козиев, А. Б. Некрасов). Уделяется внимание разработке содержания рефлексивно-перцептивных умений учителя (Н. В. Кузьмина, И. Ф. Исаев, Л. М. Митина и др.). Педагогическое направление понимает рефлексию в качестве инструментального средства организации учебной деятельности (О. С. Анисимов, А. В. Зак, А. В. Захарова и др.). Личностное направление рассматривает рефлексивное знание как результат осмысления своей жизнедеятельности (Ф. Е. Василюк, М. И. Гинзбург, Н. И. Гуткина и др.).

Сходные направления теоретических изысканий наблюдаются и в зарубежной психологии и педагогике. Там также рассматриваются вопросы влияния рефлексивности на процесс развития учителя, определяются условия развития ее рефлексивных способностей, оценивается значение групповых моделей обучения в развитии рефлексивности студентов, изучаются условия ее развития в ходе ролевых игр, предпринимаются попытки обоснования рефлексивной модели образования, исследуется влияние опыта и практики на развитие рефлексии.

Результаты педагогической и творческой практики студентов БГУиКИ, выполненных работ в рамках контролируемой самостоятельной работы свидетельствуют о том, что у многих из них есть желание реализовать себя, они заявляют о значимости собственной индивидуальности. Тем не менее в учебной деятельности фактически половина обучающихся довольно часто оказывается не в состоянии оценить свои личностные и профессиональные качества, реализовать поведенческую Я-концепцию. Это можно объяснить недостаточным развитием у студентов необходимых способностей и отсутствием соответствующих умений (способности к самоанализу и самооценке, умения рефлексировать, сравнивать свой опыт и потенциал с опытом и потенциалом других людей и др.). Сходные выводы мы находим и в работах И. А. Стеценко.

Анализ философской, психологической и педагогической литературы позволил обнаружить **следующие противоречия**:

- * между накопленным опытом самоанализа студента в контексте житейской практики и недостаточной разработанностью вопросов личностной рефлексии в теории;

* между стремлением студента к успешной самореализации в выбранной профессиональной деятельности и отсутствием знаний и умений в выборе способов, обеспечивающих самореализацию;

* между обострившимися проблемами самосознания и низким уровнем владения рефлексивными технологиями.

С учетом данных противоречий мы считаем необходимым исследование рефлексии психологической готовности к профессиональной деятельности студентов, целью которого является разработка теоретико-методологических оснований подготовки будущего профессионала к рефлексивной деятельности; определение содержательных коррелятов личностной рефлексии, обеспечивающих успешность профессионального становления учащихся вузов культуры.

Предполагается, что личностная рефлексия представляет собой интегративное образование, позволяющее студентам достичь успешной самореализации в профессиональной деятельности, содержательными коррелятами которой являются сформированность Я-концепции, гармоничное сочетание в структуре личности Я-реального и Я-идеального, удовлетворенность собой, сформированность приемов и способов рефлексии, развитые навыки планирования деятельности, средний или высокий уровень креативности. Для реализации данной цели необходимо:

1. Определить в процессе психолого-педагогического анализа сущности структурных и содержательных аспектов личностной рефлексии как условия психологической готовности к профессиональной деятельности.

2. Выявить содержательные корреляты рефлексивной деятельности учащихся вузов.

3. Установить зависимость уровня рефлексии студентов от уровня креативности.

4. Определить направления психокоррекционной работы по оптимизации процесса профессионализации и успешной самореализации будущих специалистов социокультурной сферы деятельности.

Исследование проводится на следующих теоретических основах:

- * теории личности (А. Маслоу, К. Роджерс, Б. Г. Ананьев и др.);

- * концепции об активной роли самого человека в процессе жизнедеятельности, становления его субъектности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн и др.);

- * теории деятельного опосредования человеческой практики (В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Элькин и др.);

- * положениях, касающихся феномена и процесса самореализации личности (А. Г. Асмолов, Л. И. Божович, М. Ф. Гинзбург, М. Р. Гинзбург, Д. А. Леонтьев и др.);

- * теоретических разработках проблем рефлексии и ее структурных компонентов (Н. И. Гуткина, С. Ю. Степанов, И. А. Стеценко и др.);

* теории психологической готовности к деятельности (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Н. Д. Левитов, В. Л. Марищук, А. О. Прохоров и др.).

В определении позиции относительно основ модели рефлексивной деятельности для нас послужили опорой теория рефлексии И. А. Колесникова, представление о рефлексии как об особом психическом свойстве А. В. Карпова, рефлексивно-гуманистический подход в психологии Е. П. Варламова, О. А. Полищук, А. В. Растяникова, И. Н. Семенова, С. Ю. Степанова.

Для решения исследовательских задач используются такие методы, как наблюдение, опрос, тестирование, контент-анализ. Из психодиагностических методик мы взяли тест самоактуализации (САТ), методику определения уровня развития рефлексивности А. В. Карпова, методику изучения Я-концепции личности О. Ю. Даниловой и С. А. Дружилова, тест «Креативность» К. Венкера, многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла 16PF, специально разработанный опросник-анкету на выявление степени рефлексии психологической готовности к профессиональной деятельности.

Под рефлексией понимается самоанализ, осмысление, оценка предпосылок, условий и течений собственной деятельности, внутренней жизни. Смысл рефлексии – переход неявного знания в явное, формализованное и логически расчлененное [1, с. 228]. Рефлексия – это не только интроспекция собственной психики, но и осмысление своей жизненной программы, соотношения целей, мотивов, ценностей, установок, стремлений, социальных и нравственных требований. Являясь основным процессом самосознания, рефлексия становится главным механизмом развития личности в подростковый период и не теряет своей актуальности до конца жизни. В юношеском возрасте рефлексивные процессы связаны с нахождением своего места в жизни и с профессиональным самоопределением. Этот возрастной период наиболее восприимчив к знаниям о человеке и к психологическим знаниям в частности.

Формирование готовности к профессиональной деятельности должно стать органической частью всей учебно-воспитательной работы вуза, ее целью. Рефлексия как особое психическое свойство является, на наш взгляд, необходимой составляющей психологической готовности к деятельности.

Разработка вопросов теории и практики психологической подготовки и готовности в отечественной психологии началась в конце 50-х – 60-е гг. Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Н. Узнадзе и другие выдающиеся психологи в своих трудах заложили концепцию психологической подготовки. Психологическую готовность авторы трактовали по-разному, обозначая близкими понятиями: «бдительность», «мобилизационная готовность», «боеготовность», «настроенность».

Н. Д. Левитов различал длительную готовность как личностное образование и временное состояние готовности, которые можно назвать «предстартовым состоянием». Он указывал на зависимость этих состояний от индивидуальных особенностей личности и типа высшей нервной деятельности человека, а также от тех конкретных условий, в которых протекает деятельность. Кроме того, одни авторы рассматривают готовность на личностном фоне, а другие – на функциональном. Несмотря на различия в конкретном толковании, большинство сходятся на том, что это особое психическое состояние.

Наряду с понятием «психологическая готовность» в отечественной и зарубежной психологии появились теории и концепции, в которых рассматриваются другие формы предрасположенности к деятельности: субъективное отношение (В. Н. Мясищев, В. С. Мерлин), личностный смысл (А. Н. Леонтьев), внутренняя позиция личности (Л. И. Божович), установка (Д. Н. Узнадзе), аттитюд (М. Б. Смит, Г. Олпорт), диспозиция (В. А. Ядов) и др.

Термин «психологическая подготовка» молодежи возник в связи с необходимостью формирования у детей готовности к труду. В 1961 г. в первом номере журнала «Вопросы психологии» появилась статья «О психологической подготовке к труду», написанная А. А. Смирновым. В ней впервые сделана попытка изменить программу деятельности в области изучения основ трудового обучения и аккумулировать взгляды отечественных ученых на теорию и практику психологической подготовки к деятельности школьников. А. А. Смирнов говорит о психологической подготовке к труду, связывая ее с формированием морального облика человека. «Психологическая готовность к труду – это не отдельное качество человека, не отдельная черта личности. Это сочетание многих и очень различных взаимосвязанных черт. Формирование готовности к труду является поэтому сложным и длительным процессом, требующим значительных усилий, немалого искусства и многообразия путей воспитательного воздействия» [2, с. 238].

Более широко рассматривает задачу А. К. Перов. Он связывает формирование психологической готовности к труду с определенным психологическим складом личности, при котором помимо формирования потребностей и интересов к труду человек «с удовольствием берется за дело, понимает его общее значение, умеет его быстро и точно выполнить, со страстью и усилием преодолевает посильные для него препятствия, доводит начатое дело до конца, наслаждается процессом действия и проявляет инициативу» [3, с. 64]. Как видим, здесь уже подчеркивается значение рефлексии и творческого подхода при формировании психологической готовности к труду.

В психологической литературе уделяется большое внимание определенным формам готовности: установке Д. Н. Узнадзе, состоянию бдительности оператора В. Н. Пушкина, Л. С. Нерсеяна, предстартовому

состоянию перед спортивными соревнованиями Ф. Генова, Г. Д. Горбунова, готовности к выполнению боевой задачи В. Л. Марищука, готовности выпускника вуза к профессиональной деятельности М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича.

В 1976 г. вышла работа М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича «Психологические проблемы готовности к деятельности», в которой они на основе обобщения исследований удачно предприняли попытку охарактеризовать природу и структуру психологической готовности человека к деятельности, рассмотрели вопросы управления психологической готовностью в процессе практического выполнения задач. Авторы проанализировали структуру, содержание, состояние, проявление и формирование двух форм готовности к деятельности: временной (ситуативной) и устойчивой (долговременной). По их мнению, психологическая готовность – это существенная предпосылка целенаправленной деятельности, ее регуляции, устойчивости и эффективности [4, с. 4]. Она помогает человеку успешно выполнять свои обязанности, правильно использовать знания, опыт, личные качества, сохранять самоконтроль и пересматривать свою деятельность при появлении непредвиденных препятствий. Они определили психологическую готовность как избирательную прогнозирующую активность на стадии подготовки к выполнению любой задачи, настраивающую организм, личность на будущую деятельность [4, с. 23].

А. Т. Ростунов рассматривает психологическую готовность как результат психологической подготовки, которую необходимо вести с учетом психологической структуры личности в конкретных условиях школы, колхоза, завода и т. д.

Исследования М. А. Корнем [5] показали возможность формирования у учащихся психологической готовности к труду в образовательном процессе. Использование компьютера позволяет сделать процесс ее формирования более интенсивным, а применение модифицированного творческого тренинга оказывает стимулирующее воздействие на творческую работу учащихся, способствует активизации поиска новых, оригинальных решений. По мнению В. П. Пархоменко, на общую профессиональную готовность, как и на эффективность самой профессиональной подготовки, решающее значение оказывает воспитание творческого отношения к труду.

Таким образом, мы видим, что проблема готовности к профессиональной деятельности продолжает активно развиваться в отечественной психологии, а проблема качества подготовки будущих специалистов является очень актуальной. В процессе профессионализации развитие профессионального самосознания, формирование профессионально важных качеств будущих специалистов, уровень их творческого потенциала определяют уровень психологической готовности молодых специалистов к самостоятельному решению практических задач. Су-

щественным стало не только восприятие студентом того, какой он есть, но и каким он может и должен стать, что с позиции современного образования важно, а в ряде случаев и первостепенно.

Список литературы

1. Дьяченко, М. И. Рефлексия / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович // Краткий психологический словарь: личность, образование, самообразование, профессия. – Минск, 1996. – С. 228.
2. Смирнов, А. А. Психологическая подготовка учащихся к труду / А. А. Смирнов // Избранные психологические труды: в 2 т. – М., 1987. – Т. 1. – С. 229–240.
3. Перов, А. К. Некоторые вопросы психологической подготовки учащихся к труду: в помощь учителю начальной школы / А. К. Перов. – Свердловск, 1962. – 64 с.
4. Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск, 1976. – 165 с.
5. Корнем, М. А. Использование компьютера в формировании у старшеклассников психологической готовности к труду: дис. ...канд. психол. наук. / М. А. Корнем. – Киев, 1988. – 176 л.