

ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ КУЛЬТУР В ТЕОРИИ МАРШАЛЛА МАКЛЮЭНА

Для устойчивого развития общества особое значение приобретает потребность в освоении социокультурного опыта прошлого, в котором воплощены универсальные структуры различных сфер человеческой деятельности. В информационном обществе на первый план выдвигаются коммуникативные технологии, которые осмысливаются как средства влияния на развитие современного человека и культуры. Изменяется не только коммуникация, но и значение передаваемой информации. В связи с этим актуализируется проблема преемственности культуры. Смена медиа-технологий обуславливает и смену парадигмы культуры.

Целью работы является выявление влияния научно-технического прогресса в коммуникации на процесс преемственности культуры.

Смысл понятия «преемственность» одним из первых определяет доктор философских наук Э. А. Баллер: «Преемственность – это связь между различными этапами или ступенями развития как бытия, так и познания, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных сторон его организации при изменении целого как системы» [1].

В современной науке сформировалось пять основных подходов к рассмотрению явления преемственности – философский, социокультурный, социологический, психологический и педагогический. Проблема преемственности культуры нашла своё отражение в исследованиях Г. Ф. Гегеля, Д. С. Лихачёва, Б. Б. Пиотровского, И. Г. Гердера, О. Шпенглера, А.

Тойнби, Ф. Нортрона, Н. Я Данилевского и др. Но в большинстве работ не отмечается понятие «преемственность», но описываются и анализируются процессы развития культуры, которые раскрывают связь культуры во времени и в пространстве [3]. Их объединяет схожее понимание связи нового и старого, связи во времени. Однако с уверенностью можно сказать: сущность категории «преемственность» шире.

В культурологии преемственность рассматривается как закономерность развития культуры, связь между её историческими периодами.

Основным каналом преемственности культуры является коммуникация. Она определяет сущность и объем передаваемой информации. В культурологии коммуникация определяется как процесс взаимодействия между субъектами социокультурной деятельности с целью передачи или обмена сообщениями (информацией, опытом, душевными состояниями) посредством знаковых систем.

О свойстве средств коммуникации писал М. Маклюэн в работе «Понимание медиа. Внешние расширения человека»(1964г.). Автор сделал решающий шаг в теоретическом анализе социальной и культурной среды жизнедеятельности человека, которая изменяется под воздействием стремительного развития средств массовой информации и иных «медиа», которые предопределяют отношения человека к миру, продлевая само человеческое существо в физическом, социальном и культурном пространствах.

М. Маклюэн отмечает изменения на информационном уровне, указывает на расширение сознания и органов чувств. Его теория медиа основана на культурной логике: «средство коммуникации есть сообщение». Именно средство коммуникации определяет и контролирует масштабы и форму человеческой ассоциации и человеческого действия [4].

М. Маклюэн выделяет горячие и холодные виды медиа. Горячее медиа – это средство, которое расширяет одно чувство до степени «высокой

определенности», которую он понимал как состояние наполненности данными [4]. Следовательно, холодное медиа – это средство, которое не расширяет одно чувство до степени «высокой определенности». Горячие средства характеризуются низкой степенью участия аудитории, а холодные – высокой степенью ее участия, состоящей в достраивании недостающего. Медиа методично выстроены по принципу включенности предыдущего в последующий, когда каждый новый вид медиа изменяет физические и социальные координаты существования человека, стремясь преодолеть границы и предшествующие стандарты культуры.

Историко-культурная теория М. Маклюэна начинается с речи, переходит к письму, колесу и дорогам, числу, одежде, жилью, деньгам, часам, печати, комиксам, велосипедам и самолётам, фотографии, прессе, автомобилю, рекламе, играм, телеграфу, печатной машинке, телефону, кино, радио, телевидению. Переход от одного медиа к другому (например, от текста к кино) ускоряет и усиливает коммуникационную функцию, но не помогает решить проблему преемственности, что приводит к социальным и культурным изменениям.

Эффекты медиа-технологий изменяют шаблоны восприятия и заключаются не в информировании и осведомлении, а скорее в побуждении чему-либо случиться. Медиа функционируют как перформатив. Дж. Л. Остин понимал перформатив как высказывание эквивалентное действию. Перформативные высказывания не описывают, а являют собой то действие, которое обозначают. Перформативность относится в первую очередь к гибридным медиа-формам. «Гибрид или сочетание двух медиа есть момент истины и откровения, рождающий новые формы... момент свободы и пробуждения из обычного оцепенения и немоты, в которые сами же медиа повергают наши чувства» [4]. Философ А. Бергсон утверждает, что изменения мира во времени происходят постоянно, мы же лишь способны схватывать фиксированные состояния, временные срезы. Перформативность

оказывается проблематичной для преемственности культур по той причине, что она требует избавиться от экстерности математического времени и наблюдать вещи изнутри времени, в их собственном становлении [5].

Также проблематичной для преемственности культуры является медиатизация, которая приводит к антропологической реверсии: приспособившись к новым технологиям, человек сам становится сервисным механизмом, обслуживающим воспроизводство и развитие технологической машины. М. Маклюэн отмечает, что подобное обращение означает блокирование нервной системы, отключение рациональной регуляции и активности восприятия, что ведёт к апатии преемственности культуры.

Влияние научно-технического прогресса в коммуникации приводит к «технологической симуляции сознания»: процесс познания культуры коллективно расширяется до масштабов всего человеческого общества, что отражается в глобализации и размывает границы преемственности той или иной культуры.

Таким образом, в теории М. Маклюэна средство коммуникации, передачи определяет и контролирует форму и масштабы восприятия информации. Этим средством коммуникации являются медиа, которые изменяют шаблоны восприятия с помощью медиа-эффекта. Медиа-эффект выполняет функцию побуждения к действию, а не функцию информирования.

Как следствие, медиа-технологии выполняют фундаментальную культурную функцию трансляции, переводя опыт в эксплицитные формы. «Технология – это эксплицитность» [4]. В мире электронной информации мы все больше обретаем собственную эксплицитность за счёт перевода себя в различные форматы данных, в результате чего человек обесценивается как канал коммуникации.

На наш взгляд, преемственность выступает определенным бэкграундом для дальнейшего развития культур. При медиатизации процесс

преемственности культур ускоряется, что, с одной стороны, является упрощением передачи информации, но, с другой стороны, такое ускорение под влиянием фактора глобализации размывает границы культур, в результате чего культуры теряют свою идентичность.

Таким образом, в теории М. Маклюэна изменение средств коммуникации под влиянием научно-технического прогресса отражается на преемственности, что приводит к изменению определённых систем ценностей, необходимых для развития культур.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баллер, Э. А. Преемственность в развитии культуры / Э. А. Баллер. – М. : Наука, 1969. – 294 с.
2. Бергсон, А. Творческая эволюция / А. Бергсон; пер. с фр. В. Флеровой. – М. : ТЕРРА-Книжный клуб; КАНОН-пресс-Ц, 2001. – 384 с.
3. Лавренова, Т. И. Теоретические основы изучения преемственности в культуре / Т. И. Лавренова // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2009. – № 11 (15). – С. 19–24.
4. Маклюэн, М. Понимание Медиа: внешние расширения человека / М. Маклюэн; пер. с англ. В. Г. Николаева. – М. : Гиперборей : Кучково поле, 2007. – 462 с.
5. Невлютов, М. Р. Перформативность архитектуры в феноменологических Дэвида Летербарроу / М. Р. Невлютов // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. – №1 (42). – С. 178–186.

Пачковская Е.В., студент 301 группы
дневной формы обучения,
Научный руководитель – Белокурская Ж.Е.,
кандидат филологических наук, доцент