

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексютович Л.К. Белорусские народные танцы, хороводы, игры / Л. К. Алексютович. – М. : Вышэйшая школа., 1978. – 530 с.
2. Гринблат, М.Я. Белорусское народное творчество / М.Я. Гринблат, Искусство Советской Белоруссии. М.–Л., 1940. – 131 с.
3. Коновальчик, И. В. Квалитативные изменения женского образа в народно-сценической хореографии конца XX – начала XXI вв. / И. В. Коновальчик // Вести Ин-та соврем. знаний. – 2017. – № 4. – С. 13–18.
4. Никифоровский Н.Я. Очерки протонародного житья-бытья в Витебской Белоруссии / Н.Я. Никифоровский. – Витебск., 1895. – 674 с.
5. Чурко, Ю. М. Белорусский хореографический фольклор / Ю. М. Чурко. – М. : Вышэйшая школа., 1990. – 412 с.

Яковенко К.Е, студент 108 группы
дневной формы обучения
Научный руководитель – Гончарик Н.Г.,
старший преподаватель

ПАНОПТИКУМ И ТЕХНОКРАТИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Современный этап развития общества полностью зависит от информационных ресурсов и технологий, их качества и безопасности. Информация всё в большей степени становится товаром, от наличия и сохранности которого, зависит благополучие как отдельных граждан и организаций, так и общества в целом. Социальные сети, мессенджеры, информационные ресурсы государственных организаций хранят огромное количество не только публичных, но и личных данных, за которыми

устанавливается контроль. Цифровую модель общества можно сравнить с моделью паноптикума. Паноптикум переводится с древнегреческого как «пространство, в котором видно всё» [2]. Данная метафора придаёт социальной действительности свойство прозрачности, видимости, но сама власть при этом становится невидимой.

Модель паноптикума принадлежит Джереми Бентаму, который в 1787 году разработал архитектурную модель для оптимизации контроля за поведением лиц, требующих пристального наблюдения в таких учреждениях как тюрьма, больница, школа. Проект паноптикума по постройке здания «Идеальной тюрьмы» в Пресидио Модело представлял цилиндрическое строение с двумя цилиндрами: внутренним непрозрачным цилиндром для контролирующих и внешним прозрачным для контролируемых. Таким образом, за субъектами наблюдали уполномоченные лица, осуществлялся внешний контроль.

М. Фуко интерпретировал проект Бентама до масштабов социального общественного порядка, в котором тотальный контроль стал не переменным атрибутом, без учёта потребности личности. В его представлении современное общество пронизано дисциплинарной властью, она рассеяна по всему социуму, анонимна и неуловима [4]. В этом случае именно паноптикум является способом организации и функционирования дисциплинарных институтов.

Данную метафору часто используют критики Google и социальных сетей, рассуждая о проблеме приватности в цифровую эпоху. Именно эта трактовка паноптикума дала возможность, просматривать воплощение замысла Джереми Бентама в виде «общества наблюдения» благодаря современным системам контроля. Потенциал цифровой инфраструктуры как инструмента проявляется в технологиях для ограничения информационных потоков, например, блокировки доступа к сайтам, продвигающим пороки.

Цифровые технологии позволяют принимать информацию с многочисленных источников, хранить и обрабатывать, стимулировать рост и интеграцию, расширять права и возможности отдельных людей, решать ряд социальных проблем, что положительно сказывается на качестве жизни людей. Однако, наблюдаются и негативные тенденции. Так, возросли опасения, связанные с увлечением числа киберугроз, нарушениями конфиденциальности, использованием личной информации.

Круг собираемых данных широк, а цифровой человеческий след стал достаточно информативен. За жизнью человека можно наблюдать практически в режиме онлайн. Исследования профессора Дугласа Лейта о безопасности в интернете отражены в отчёте, касающегося конфиденциальности мобильных телефонов [3]. Лейт анализировал трафик смартфонов в различных случаях, например, при сбросе настроек устройства до заводских, при вставленной или извлеченной SIM-карте, в режиме неиспользования смартфона, при включении и выключении GPS, при входе в магазин приложений. Выяснилось, что данные собирает не только операционная система, но и входящие в ее состав сервисы, такие как поиск (Siri и OK Google), облачные хранилища (iCloud и Google Drive), карты (Apple Maps и Google Maps), фотосервисы (Apple Photo, Google Photos). По словам профессора, данные отправляются на серверы Apple и Google даже в том случае, если владелец устройства запретил это делать или никогда не использовал. Более того, некоторые предустановленные приложения, например, Siri, Safari и iCloud на iOS; Youtube, Chrome, Google Messaging на Android, подключаются к серверам разработчиков даже до того, как пользователь их впервые запускает. Следовательно, компании известна история местоположений, история поиска и действий в интернете, голосовые запросы и голосовое управление смартфоном, рекламная информация, фотографии и cookie-файлы. Например, имея данные о местоположении и событие, демонстрирующее интерес к конкретному товару, приложения

покажут баннер магазина неподалеку с интересующим продуктом владельцу устройства.

Что же касается государства, то оно всё больше участвует в цифровизации, не только расширяя использование платформ и инструментов, но и стремясь иметь рычаги контроля над их развитием, устанавливая правила работы с персональными данными пользователей и возможность уполномоченных структур получать к ним доступ в определенных ситуациях. Основанием для этого служат интересы общественной безопасности, задачи противодействия терроризму и экстремизму. Институциональные механизмы регламентации деятельности субъектов в интернет-пространстве со стороны государства заключаются в подготовке и принятии соответствующей нормативно-правовой базы и мер по ее соблюдению.

А. Балаян, Л. Томин обобщили список основных инструментов социального и политического контроля связанных с цифровой инфраструктурой. К ним они отнесли контроль государства над интернет-провайдерами и операторами мобильной связи, технологии распознавания лиц и анализ данных интернет серфинга, блокировку сайтов средств массовой информации, правозащитных и антикоррупционных НГО, удаление контента со стриминговых сервисов [1].

Важную роль в формировании цифровых техократий в последние годы сыграла потребность в контроле над цифровой инфраструктурой. К механизмам государственной регуляции интернет-поведения согласно белорусскому законодательству относится запрет доступа к незаконной информации, ее блокирование; введение обязательной идентификации посетителей интернет-кафе, учет и хранение персональных данных пользователей. Также государственной регуляцией является предоставление информации об использовании поставщиками услуг аппаратно-программного

комплекса для формирования и хранения в течение определенного временного периода сведений о посещаемых интернет-ресурсах [5].

Таким образом, в искусственном мире, создаваемом социальными сетями, которые оказывают активное влияние на сознание человека посредством информации, полученной из сети, делают его зависимым от виртуального мира, делают его заложником, предлагается технократическое решение социального контроля. То есть по мере внедрения новых технологий, оценка рисков их применения в обществе оценивается технической системой управления с обратной связью, используя процесс сбора показателей, сравнения их с желаемым результатом, а затем определяя реализацию нового ответного действия. Важно признать, что всё же в этой «петле обратной связи» люди, а не программное обеспечение или технологии, принимают решения. Доступность цифровых технологии в информационном обществе, ложная уверенность в безнаказанности в интернет пространстве привлекательны для пользователя. Однако осознание цифрового паноптикума обязывает ответственно относиться к любым публикациям в социальных медиа, включая социальные сети, блоги не только в личном аккаунте, но и в комментариях. Для того чтобы уменьшить социальное напряжение между «контролирующими» и «контролируемыми», необходимо просвещать людей об этических правилах поведения в интернет-пространстве, не только формировать интерне-грамотность, но и прививать ценности осмысленного и безопасного поведения в интернете.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Балаян, А. Цифровая автократия. Формирование политико-экономической модели / А. Балаян, Л. Томин // Общество и политика [Электронный ресурс] –Режим доступа : <https://syg.ma/@tomin-lieonid/a-balaian-l-tomin-tsifrovaia-avtokratiia-formirovaniie-politiko-ekonomichieskoi-modieli>. Дата доступа: 15.03.2022.

2. Голдовский, Б. Художественные куклы. Большая иллюстрированная энциклопедия / Б. Голдовский. – М. : Дизайн Хаус, 2009 – 296 с.
3. Douglas J. Leith. Mobile Handset Privacy: Measuring The Data iOS and Android Send to Apple And Google / Douglas J. Leith. – Ireland, School of Computer Science & Statistics, Trinity College Dublin, 2021. – 10 p.
4. Теория «знания-власти» М. Фуко // Философия: Учебник для вузов / Под общ. ред. В. В. Миронова. – М.: Норма, 2005. – 673 с.
5. Фаблинова, О. Н. Интернет-культура как социальный феномен современности / О. Н. Фаблинова // Социологический альманах – выпуск 7 – 2016. – С. 264 – 269.

Якубец Е.В., магистрант
заочной формы обучения

Научный руководитель – Стельмах А.М.,
кандидат искусствоведения, доцент

ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА

Проектная деятельность хореографических коллективов представляет собой современную форму самореализации творческой единицы, которая имеет конкретную цель, задачи, алгоритм и порядок выполнения действий и широкую направленность. Несмотря на то, что сегодня проектная деятельность занимает все больше места в менеджменте культурно-досуговой сферы, потенциал и значение особенности применения данной технологии в контексте деятельности хореографических коллективов не получили теоретического обоснования и педагогического анализа. Уточнения требуют параметры классификации проектов, применяемых в работе с хореографическими коллективами, необходима характеристика