



МУЗЕЙЗНАЎСТВА

УДК 069.15+069.5(571.53)

Е. В. Саяпарова

Роль межмузейных проектов в развитии социокультурного пространства региона (на примере Иркутской области)

Акцентируется внимание на роли музеев в изучении, сохранении и трансляции исторического и культурного наследия страны. Проанализированы проекты, реализующие партнерство как стратегию музейной коммуникации. Подчеркивается важность регионального межмузейного сотрудничества, а также значение межмузейной кооперации для эффективного развития социокультурного пространства. Трансформация социокультурной структуры, изменение ценностных ориентаций и жизненных приоритетов в обществе дали толчок к адаптации музейной деятельности к реалиям современности. Музеи в поиске новых форм работы с посетителями активно используют доступный историко-культурный потенциал. Встраивание музейной деятельности в информационную среду современного общества, актуализация и модернизация методов работы обеспечивают им как «хранителям» культурного наследия устойчивую позицию в социуме.

Ключевые слова: музеи, историко-культурное наследие, межмузейное сотрудничество, учреждения музейного типа, межмузейная кооперация.

E. Sayaparova

The role of inter-museum projects in the development of the socio-cultural space of the region (on the example of the Irkutsk region)

The article focuses attention on the role of museums in the study, preservation and transmission of the country's historical and cultural heritage; analyzes projects that implement partnership as a museum communication strategy. The author emphasizes the importance of regional inter-museum cooperation, as well as the importance of inter-museum cooperation for the effective development of socio-cultural space. The transformation of the socio-cultural structure, the change in value orientations and life priorities in society gave impetus to the adaptation of museum activities to the realities of our time. Museums are actively using the available historical and cultural potential in search of new forms of work with visitors. The integration of museum activities into the information environment of modern society, the actualization and modernization

of working methods provide them with a stable position in society as the "guardians" of cultural heritage.

Key words: *museums, historical and cultural heritage, inter-museum work, museum-type institutions, inter-museum cooperation.*

В условиях социокультурной глобализации необходимым элементом интеграции музеев в современное общество является межмузейная кооперация. Реализация межмузейных проектов, в рамках которых осуществляется взаимодействие различных по профилю, принадлежности и подчиненности музеев, позволяет привлечь больший интерес со стороны аудитории, продемонстрировать инновационные формы подачи материала. При этом крайне важным представляется сотрудничество более крупных известных музеев с менее популярными, что будет способствовать вхождению последних в список востребованных широкой аудиторией.

На современном этапе можно говорить о недостаточной разработанности темы. Например, межмузейным проектам Санкт-Петербурга посвящены статьи Ю. В. Зиновьевой [1; 2]. Проблемам межмузейной кооперации уделено не так много внимания, как того требует сложившаяся ситуация развития регионов. Вопросы межмузейного сотрудничества активно обсуждаются участниками подобных проектов на форумах, конференциях, круглых столах и т. д., по итогам которых, в ряде случаев, издаются сборники материалов. Серьезным недостатком можно считать отсутствие научных региональных исследований, посвященных этой теме.

Цель статьи – обозначить существующие проблемы в сфере межмузейного сотрудничества и кооперации на примере отдельно взятого региона.

Провинциальным музеям зачастую присуща индифферентная позиция в отношении выстраивания связей с другими музеями или культурными учреждениями, расположенными как в одном с ними регионе, так и в других субъектах Российской Федерации. Подобная тенденция наблюдается в регионах, где отсутствуют вузы культуры, что неизменно вызывает кадровую проблему для музеев и других культурно-просветительских организаций. Отмечается, что в регионах, ведущих подготовку специалистов в сфере культуры: музеологов, культурологов, библиотекарей, условия для социокультурного развития намного эффективнее. Подобную корреляцию легко проследить на примере Республики Бурятия, в которой функционируют Восточно-Сибирский государственный институт культуры и Бурятский научный центр СО РАН, в состав которого входят 5 институтов, в том числе Институт монголоведения, буддологии и тибетологии, и др. Плотное сотрудничество этих организаций с музеями республики, Центром детско-юношеского туризма

и краеведения, библиотеками города весьма эффективно. В регионе ежегодно проходит ряд культурологических конференций, посвященных разнообразным аспектам не только в сфере музейного, библиотечного дела, но и вопросам охраны историко-культурного наследия, национальных культур и т. д.

Популяризации российского опыта по созданию межмузейного пространства в регионах страны уделяется недостаточно внимания. Межмузейные выставочные связи объединяют профессиональные сообщества Санкт-Петербурга, Москвы и других городов России. Крупные выставки используют объединенные ресурсы Санкт-петербургских, московских и других музеев, архивов, библиотек и содействуют их развитию. Совместные выставки, соответственно, способствуют развитию региональных культурных институтов, упрочению существующих взаимосвязей и выстраиванию новых коммуникаций. Межмузейные выставки являются инструментом привлечения интереса со стороны целевой аудитории и средств массовой информации [1, с. 107].

В качестве одного из примеров можно привести межмузейный проект «Время великих изобретений. След в истории», осуществляемый рядом музеев Санкт-Петербурга, главные темы которого охватывают ключевые эпохи в развитии науки, события, глобально повлиявшие на мир. Целью проекта является процесс социализации личности посредством формирования национального патриотического мировоззрения и ценностного отношения к культурно-историческому наследию России.

Государственный Русский музей регулярно проводит широкомасштабные мероприятия, привлекая к участию коллег из разных регионов России и из-за рубежа с целью приобщения широкой публики к его культурным проектам.

Большой интерес представляет Всероссийская инклюзивная акция «Музей для всех!» (2017, 2018, 2020, 2022), реализуемая в рамках проекта «Инклюзивный музей». Проект приобрел социокультурную направленность, вписывается в городской календарь культурной жизни. Главной его целью является привлечение внимания общественности к значимому событию, создание комфортной музейной среды для каждого посетителя, развитие межмузейной коммуникации. В 2017 г. в акции приняли участие около 205 музеев от Калининграда до Владивостока. Наиболее активными регионами по количеству музеев стали Москва, Республика Татарстан и Кемеровская область.

В 2018 г. количество участников в мероприятии составило 350 музеев из 74 регионов страны, наиболее представлены Башкортостан, Татарстан, Удмуртия, Алтайский, Красноярский, Пермский и Ставропольский край. Среди областей страны отличились музеи Кемеровской, Московской, Ростовской, Рязанской, Челябинской и Ярославской областей, а среди автономных округов первенство по охвату музеев занял

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Для посетителей были проведены интерактивные экскурсии, мастер-классы, презентации, спектакли, поэтично-джазовые перформансы, танцевальные программы и т. п.

Из музеев Иркутской области к акции присоединился Отдел природы Иркутского областного краеведческого музея, что отчасти свидетельствует об отсутствии у региональных музеев активной интеграции в межмузейное глобальное пространство.

Проект «Инклюзивный музей» широко освещался в федеральных и региональных СМИ и в социальных сетях благодаря содействию местных органов власти в сфере культуры, поддержке известных актеров, музыкантов, телеведущих и других деятелей.

В 2020 г. в инклюзивной акции приняли участие более 200 музеев. Мероприятия проводились в обычной форме и в режиме онлайн в связи с распространением коронавирусной пандемии.

Следует отметить, что лидерами по количеству осуществляемых межмузейных проектов выступают музеи Санкт-Петербурга и Москвы. Анализ публикационной активности показал, что региональные межмузейные проекты недостаточно освещаются на уровне средств массовой информации, включая интернет-издания, официальные страницы в социальных сетях. Количество научных работ, посвященных проблеме развития межмузейных региональных проектов, также как и музеям Иркутской области, невелико. Несомненно, что данному вопросу необходимо уделять больше внимания и привлекать интерес общественности к подобной форме музейной деятельности. Слабая освещенность средствами массовой информации примеров межмузейной кооперации косвенно влияет на отсутствие интереса у региональных музеев к сотрудничеству.

Несмотря на то, что ряд музеев издает собственные ежегодники и другие виды печатной продукции, однако этого недостаточно для формирования актуальной карты регионального музейного пространства.

Одной из востребованных форм межмузейной кооперации выступают фестивали, основными функциями которых являются популяризация искусства, привлечение внимания к музею, расширение музейной аудитории, коммерческая выгода [2, с. 103]. Основываясь на опыте других регионов страны, отметим, что подобные мероприятия успешно осуществляются в Калининградской, Тульской, Ульяновской, Ярославской областях и др. В Иркутской области с 2002 г. ежегодно проводится музейный фестиваль «Маёвка», собирающий большое количество участников из региона, других областей России [3].

В марте 2022 г. на базе Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского со-

стоялось открытие уникального межмузейного выставочного проекта «Возвращение к себе», приуроченного к 85-летию Валентина Распутина и посвященного писателям «деревенской» прозы: В. Г. Распутину, В. М. Шукшину, Ф. А. Абрамову, В. И. Белову, В. П. Астафьеву. Материалы выставки знакомили с основными этапами биографии и творчества писателей, редкими фотографиями. Также были представлены архивные документы участников выставочного проекта, входящих в Сообщество музеев писателей второй половины XX в. в рамках Ассоциации литературных музеев Союза музеев России. Данный проект является результатом межмузейного сотрудничества между специалистами пяти музеев, представляющих различные регионы России.

Наиболее актуальным и востребованным регулярным межмузейным проектом в регионе стала «Ночь музеев», ежегодно привлекающая большое количество посетителей специальными программами (выставки, квесты и т. п.). Заметим, что подавляющее большинство музеев, поддержавших концепцию «Ночи музеев», предпочитают проводить комплекс мероприятий исключительно на собственной территории, что не содействует межмузейному сотрудничеству.

В настоящее время современный музейный ландшафт Иркутской области составляют: государственные музеи областного подчинения (Министерства культуры и архивов Иркутской области), муниципальные музеи (в подчинении муниципальных органов власти), ведомственные (корпоративные), частные, общественные, музеи образовательных учреждений, учреждения музейного типа.

Ведомственные, частные и общественные музеи, сохраняющие значительную часть культурного наследия города, интерпретируют его в соответствии с собственными целями и установками.

Ведомственные музеи, серьезно заявившие о себе в середине 1990-х гг., сегодня активно развиваются по темпам и объемам комплектования, уровню выполнения экспозиционных работ, также в сфере форм работы с посетителями, нередко составляя конкуренцию государственным музеям. Особую группу среди ведомственных музеев составляют музеи вузов и Российской академии наук.

В регионе функционирует ряд ведомственных музеев, представляющих большой интерес для широких слоев населения. Например, Музей истории Иркутского авиационного завода, Музей пожарной охраны. В их экспозициях через историю развития предприятий, организаций раскрывается история города и региона в целом. Посещение данных музеев входит в обязательную программу культурного развития школьников и студентов.

Отдельно следует упомянуть о популярности иркутских вузовских музеев, открытых и доступных для всех категорий посетителей. Их кол-

лекции представляют собой собрание редких экспонатов. В Иркутском государственном университете большой известностью пользуются музеи биолого-почвенного, геологического факультетов, содержащие большое количество редких в своей области предметов. Музеи вузов осуществляют тесное взаимодействие со школами города, помимо экскурсий для учеников среднего и старшего звена проводятся лекции, мастер-классы, ведется активная профориентационная работа, что также может быть отнесено к межкорпоративному сотрудничеству.

Важным компонентом музейного ландшафта Иркутской области стали частные музеи, существующие за счет средств владельцев и/или с помощью взносов отдельных лиц или организаций. Возникновение подобных музеев в городе в значительной части обусловлено средоточием свободного капитала, требующего перспективного и востребованного вложения.

Общественные музеи, создающиеся по инициативе общественных организаций, в деятельности ориентированы на работу с социумом. Вызванные к жизни потребностью конкретного сообщества, они удовлетворяют его интересы, вовлекают в сферу своего влияния, в функционирование городского социума.

Среди частных музеев Иркутска выделяется Музей ретромототехники и предметов быта эпохи СССР, собрание которого представляет собой коллекцию уникальных экспонатов авто- и мототехники. На территории музея созданы тематические экспозиции, которые воссоздают четыре разные эпохи. Одной из отличительных черт музея является то, что у посетителей есть возможность не только посмотреть на предметы, но также сделать фотосессию в историческом антураже внутри автомобиля или за рулем мотоцикла.

В иркутских музеях сконцентрирована значительная часть культурного наследия региона. Крупнейшие музеи города – Иркутский областной краеведческий музей, Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева, Иркутский областной историко-мемориальный музей декабристов, Музей истории города Иркутска им. А. М. Сибирякова. Пользуется популярностью Иркутский архитектурно-этнографический музей «Тальцы», в котором собраны памятники деревянного зодчества Прибайкалья XVII–XX вв. Музейное пространство города формируют не только музеи, служащие «визитной карточкой» для отечественных и иностранных туристов, но и целый ряд менее известных из них, также определяющих культурную среду и мировоззрение горожан.

В последние годы появились интересные по формам работы городские музеи, но малоизвестные и недостаточно востребованные среди населения. Они не всегда доступны одиночным посетителям в силу принадлежности их отдельным ведомствам, организациям, частным ли-

цам, к тому же расположены на некотором удалении от общеизвестных маршрутов. Потенциал этих музеев может раскрыться в сфере межмузейного сотрудничества и в более пролонгированной коммуникации «музей – посетитель», а также сыграть определенную роль в привлечении посетителей из других регионов страны и мира. В первом случае можно говорить о взаимодействии музеев вне зависимости от их юридического и правового статуса (федеральные, городские, муниципальные, ведомственные), в плане выстраивания отношений с посетителем речь идет, прежде всего, о жителях города, для которых музей становится регулярным объектом посещения.

Значимым сегментом музейного пространства являются учреждения музейного типа, частично выполняющие функции традиционного музея. Они используют аттрактивные средства для работы с целевой аудиторией. В музейной практике европейских стран популяризируются интерактивные методы взаимодействия с посетителем, при которых экскурсанты получают практические навыки и более ясно представляют себе значение тех или иных предметов и явлений.

В Иркутске такими учреждениями являются Музей занимательной науки «Экспериментарий», Музей оптических иллюзий «Фантаст». Также недалеко от города находится уникальный в своем роде Музей «На свалке» (музей полигона ТБО), все экспонаты которого представляют собой изготовленные из различных материалов оригинальные объекты. Данный проект в большей степени является экологическим, поскольку его деятельность продиктована демонстрацией возможностей повторного использования бытовых отходов, что актуально для современного мира. Помимо экспонатов, выполненных сотрудниками музея, здесь представлены предметы, найденные среди выброшенного мусора, в числе которых и раритетные вещи. Интерес к музею неуклонно возрастает, количество посетителей увеличивается с каждым годом.

Межмузейная кооперация всех групп музеев, принадлежащих различным министерствам, ведомствам и структурам, поиск новых форм взаимодействия и сотрудничество юридически разрозненных, но единых по целям сохранения наследия музеев – перспективный путь создания актуальных в современном обществе методик интерпретации хранимых объектов наследия.

Межмузейные проекты должны способствовать формированию и расширению единого социокультурного пространства, развитию музейной коммуникации, установлению профессиональных контактов и т. д.

Музейное партнерство и кооперация являются важнейшими составляющими для развития не только музейного сообщества как такового, но и культурного пространства города и региона. Музейный потенциал Иркутской области разнообразен и высок. Наличие множества уникаль-

ных музеев, ежегодно привлекающих большое количество отечественных и зарубежных туристов, должно способствовать формированию туристско-музейного бренда города и региона.

Следует отметить, что в число активных участников в совместных социокультурных проектах не входит соседствующая с Иркутской областью Республика Бурятия. Это можно объяснить различиями в экономическом, социокультурном, историческом, отчасти политическом развитии. Еще один фактор можно рассматривать как одну из причин того, что регион не заинтересован в реализации социокультурных проектов, призванных развивать и укреплять связи в сфере межкультурного сотрудничества: на территории Иркутской области находится большое количество промышленных предприятий, многие из которых являются градообразующими и носят стратегический характер.

Однако для развития социокультурного пространства региона следует учитывать его удачное географическое расположение, тот факт, что на территории расположен уникальный объект – озеро Байкал, а также историю: активный участник в Гражданской войне 1917–1923 гг., место политической ссылки декабристов; место, где было свергнуто правительство А. В. Колчака. Несмотря на богатую историю, природные преимущества, культурный потенциал Иркутской области находится в стагнации и не используется эффективно. Можно заключить, что нежелание активно развивать межмузейное сотрудничество, пассивная позиция в отношении участия во всероссийских или межрегиональных проектах не позволяет музеям Иркутской области в полной мере модернизировать социокультурное пространство региона.

Тем не менее, культурный потенциал Иркутской области будет использоваться для формирования и укрепления положительного имиджа региона, что качественно повлияет на инвестиционный климат, комплексное развитие туризма, будет способствовать интеграции музеев в общее коммуникативное пространство с другими учреждениями культуры.

1. Зиновьева, Ю. В. Межмузейные проекты в развитии культурного пространства Санкт-Петербурга / Ю. В. Зиновьева // Вестн. С.-Петерб. гос. ин-та культуры. – 2017. – № 2 (31). – С. 104–107.

2. Зиновьева, Ю. В. Музейный фестиваль в современной культуре / Ю. В. Зиновьева // Вестн. С.-Петерб. гос. ин-та культуры. – 2018. – № 2 (35). – С. 102–107.

3. XX фестиваль музеев Иркутской области «Маёвка-2022» [Электронный ресурс] // Иркутский краеведческий музей. – Режим доступа: <https://museum-irkutsk.com/professional/922/>. – Дата доступа: 14.02.2022.

Дата поступления артыкула ў рэдакцыю: 31.05.2022.

УДК [069:93/94]:378(476)

М. А. Яковлева

Музеи истории учреждений высшего образования Республики Беларусь: количественные и качественные характеристики

Исследуются современная специфика и проблемное поле деятельности музеев истории учреждений высшего образования, которые представляют уникальный институт, наделенный функциями документирования социокультурных и природных процессов, а также научно-исследовательской, культурно-образовательной и рекреационной. Проанализирована деятельность 28 музеев истории учреждений высшего образования, представлена характеристика аспектов их функционирования с точки зрения организации фондовой, экспозиционной работы. Изучены основные проблемы, с которыми сталкиваются музеи подобного типа. Подчеркивается, что музеи истории учреждений высшего образования как популярное и перспективное явление образовательной среды создают возможности для активизации учебного процесса, сохраняют и транслируют историко-культурное и природное наследие.

Ключевые слова: музей, университет, учреждение высшего образования, фонды, экспозиция, наследие, коллекция, качественная характеристика.

M. Yakovleva

Museums of the history of higher educational institutions of the Republic of Belarus: quantitative and qualitative characteristics

The article analyzes the modern specifics and problematic field of activity of museums of the history of higher education institutions, which today represent a unique socio-cultural institution endowed with both traditional museum functions and specific ones that serve the educational purposes of higher education institutions. As part of the research work, the activities of 28 museums of history were analyzed, the main characteristics of the aspects of their functioning in terms of organizing stock and exhibition work were presented, and the main problems faced by museums of this type were analyzed. Museums of the history of higher education institutions, facing a number of problems, continue to be a popular and promising phenomenon in the university educational environment, creating opportunities for enhancing the educational process, preserving and broadcasting the historical and cultural heritage of educational institutions within their walls.

Key words: museum, university, institution of higher education, funds, exposition, heritage, collection, quality characteristic.

Музей представляет уникальный социокультурный институт, реализующий функции сохранения, изучения и популяризации элементов материальной и нематериальной культуры человечества. В музейных сте-

нах посетители вступают в диалог с подлинными культурными ценностями. По мнению исследователя и музейного педагога С. Л. Троянской, именно в таком пространстве человек может определить свое место в культурном потоке [цит. по: 9, с. 42].

Роль музеев истории учреждений высшего образования (УВО) неоспоримо велика, так как непосредственно с их участием во многом осуществляется научная, учебная и просветительская деятельность. Отмечается широкий научный интерес к проблемам музеев как в исторической перспективе, так и в современных реалиях. А. А. Гужаловский в книге «Нараджэнне беларускага музея» [1] обращает внимание на основные аспекты становления музея как социального института на этнических белорусских землях и сложности, с которыми сталкивалось музейное строительство. И. В. Мишина раскрывает особенности социокультурного взаимодействия музея со студенчеством в современных условиях [3]. Проблемам и особенностям функционирования музеев учреждений высшего образования посвящены работы О. В. Ченцовой, С. В. Муравской. О. В. Ченцова [9] в исследовании анализирует сущность музея университета в различных аспектах его функционирования как элемента культурно-образовательной деятельности учреждения образования. С. В. Муравская [4] развивает идеи необходимости анализа музейного строительства в вузах.

Большинство исследователей подчеркивает, что созданию музеев истории высших учебных заведений способствовали: развитие отечественной науки, сформированность системы учреждений высшего образования, средоточие историко-культурного наследия.

Целью статьи является анализ деятельности музеев истории учреждений высшего образования Республики Беларусь с точки зрения организации основных направлений их деятельности (фондовая, экспозиционная, культурно-образовательная и организационная работа).

Различные эпохи наполняли термин «музей» новыми смыслами. Зародившись как обозначение храма муз, сегодня он понимается как институт социальной памяти, тезаурус культурного и природного наследия, форум, где в свободных дискуссиях рождаются новые смыслы.

Международным советом музеев (ИКОМ) в конце XX в. принято нормативное определение музея: «...научно-исследовательское и культурно-образовательное учреждение, которое занимается комплектованием, хранением, изучением и популяризацией культурного и природного наследия посредством музейных предметов» [2]. 26 августа 2022 г. на Генеральной конференции ИКОМ в Праге была принята новая дефиниция, согласно которой музей – это «некоммерческая, постоянно действующая институция на службе общества, которая исследует, собирает, сохраняет, интерпретирует и экспонирует материальное и нематериальное наследие. Открытые для публики, доступные и инклюзивные, музеи

способствуют развитию многообразия и устойчивости. Они работают и коммуницируют этично, профессионально и с участием сообществ, предлагая разнообразный опыт для образования, наслаждения, размышлений и обмена знаниями» [7].

Музеи УВО понимаются как структурные их подразделения, которые занимаются комплектованием, хранением, изучением и популяризацией культурного и природного наследия посредством музейных предметов. В связи с отсутствием законодательного закрепления данной дефиниции встречаются такие определения, как собственно «музей», «музейная аудитория», «музейный класс», «музейный кабинет», «музейная лаборатория» и «музейная экспозиция».

Деятельность музеев советских вузов с 1968 г. координировал Научно-методический совет по работе вузовских музеев при Министерстве высшего и среднего специального образования СССР и его региональные отделения. Они оказывали помощь музеям по всем направлениям их деятельности – научно-фондовой, экспозиционно-выставочной, культурно-образовательной [4]. В 1984 г. Научно-методический совет по работе вузовских музеев разработал и утвердил «Типовое положение о музее высшего учебного заведения», согласовав его с Министерством культуры СССР. В соответствии с ним музей являлся «идеологическим, учебно-научным, научно-просветительным подразделением вуза, государственным хранилищем памятников истории и культуры. Учетно-фондовая деятельность музеев должна была вестись в соответствии с инструкциями Министерства культуры СССР» [6, с. 130].

После распада СССР обеспечение деятельности вузовских музеев на законодательно-организационном уровне не получило продолжение ни в Республике Беларусь, ни в Российской Федерации. Отсутствие законодательных актов, регламентирующих деятельность музеев в составе УВО, делает невозможным четко определить их статус и обозначить специфику деятельности. Со схожими проблемами сталкиваются музеи УВО многих стран на постсоветском пространстве. Так, С. В. Муравская и директор музея истории Пермского университета М. В. Ромашова подчеркивают, что сложное положение музеев, находящихся в структуре университетов, зависит от многих факторов. Существование на полуправильном положении, отсутствие дотаций со стороны руководства затрудняют работу музеев и формируют представления об их архаичности.

На международном уровне наблюдается тенденция к интеграции и унификации стандартов деятельности университетских музеев. В составе Международного совета музеев действует Комитет университетских музеев и коллекций, задачами которого являются научно-методическое обеспечение университетских музеев, повышение их узнава-

емости, улучшение управления, сохранение и доступность коллекций. Специалистам предоставляется возможность для обучения и создания сетей, укрепления партнерских отношений на основе сотрудничества и обмена знаниями и идеями, стимулирования музеев в продвижении основных университетских ценностей, таких как образование, научные исследования, творческое мышление, свобода, терпимость и ответственность.

Исторически музей был образовательным ресурсом начиная с эпохи Античности. Собрания предметов искусства, природных объектов и исторических реликвий использовались в музейнонах, академиях и лекциях Древней Греции, Древнего Рима и эллинистического мира не только в научных, но и учебных целях, были доступны для широкой аудитории.

Современная высшая школа является продолжателем многовековой традиции формирования музейных коллекций в своих стенах, что обуславливает необходимость обращения к прошлому в поисках правильного пути в настоящем и будущем. Как отмечает А. В. Таран: «Музей – символ и форма образования от дошкольного до пенсионного возраста, а университетский музей был и остался несущей конструкцией, становым хребтом музейной системы» [8, с. 65].

Отечественная высшая школа также имеет давние традиции создания и использования коллекций в научных и образовательных целях. К числу первых музеев белорусских вузов относятся «кабинеты» Гродненской медицинской академии (1775–1781), Полоцкой иезуитской академии (1812–1820), Горы-Горецкого земледельческого института (1836–1864) [1, с. 24; 5, с. 51]. Широкое развитие музейного дела пришлось на вторую половину XX в., когда в высшей школе БССР был накоплен значительный опыт в области комплектования, систематизации, изучения и использования в учебной работе со студентами разнообразных коллекций. Увеличение музеев данного типа в 1960–1980-е гг. было обусловлено рядом факторов: демократизацией общественно-политической жизни, вызвавшей интерес к истории страны, развитием и популяризацией музейного дела (получило название «музейный бум»), расширением сети университетов и их международных связей, что повлияло на необходимость демонстрировать достижения, исторический опыт, научную базу и новейшие технологии того или иного университета [5, с. 53]. Толчком к музеефикации истории учебного заведения часто служили юбилейные торжества, профориентационная работа, международная деятельность и другие события.

Современный образовательный процесс требует от УВО развития маркетинговых стратегий работы с потенциальными абитуриентами, студентами и коллегами из числа профессорско-преподавательского со-

става, что обуславливает важность формирования позитивного облика учреждения. Эффективным инструментом создания такого имиджа, своеобразной визитной карточкой УВО выступает музей истории, где наглядно демонстрируются его достижения.

С одной стороны, маркетинговые стратегии способствуют формированию и открытию новых музеев, с другой – таят опасность редуцирования сути музея как образовательного и научного учреждения до элемента рекламы. В деятельности музеев истории УВО существуют проблемы, такие как неопределенность юридической базы, текучесть кадров, преимущественное внимание музейным экспозициям за счет снижения уровня изучения и учета коллекций, размывание статуса научного, образовательного и культурного учреждения.

В ходе работы над статьей автором было выявлено 70 музейных пространств различного профиля. 28 из них можно отнести к музеям истории УВО, в которых раскрывается их биография. Если принять во внимание, что на 2022 г. в Республике Беларусь было зарегистрировано 51 УВО, то более половины из них имеют музеи собственной истории. 13 из 28 описываемых музеев были созданы в советский период. 2 из них – музеи истории Витебского государственного университета им. П. М. Машерова (ВГУ) и Витебской ветеринарной академии – обладают статусом «народный». 15 музеев были созданы уже в Республике Беларусь.

Говоря о статусе музеев истории УВО, следует отметить, что все они являются их структурными подразделениями, имеющими в своем штате одного человека, выполняющего функции руководителя (директор или заведующий) и экскурсовода в одном лице. Исключением являются музеи истории Белорусского государственного университета (БГУ) и Музей просвещения Полоцкого государственного университета им. Евфросинии Полоцкой (ПГУ), а также Музей истории Гродненского государственного медицинского университета, в котором штат сотрудников представлен специалистами, отвечающими за разные направления деятельности музея.

Музеи истории УВО не только сохраняют и развивают традиции в области научно-фондовой, экспозиционно-выставочной и культурно-образовательной деятельности, заложенные еще в советский период, но и стремятся использовать новые технологии в работе. Так, силами специалистов производится оцифровка и создание электронных каталогов коллекций. В 2021 г. к созданию электронного каталога приступили сотрудники музея истории Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (БГСХА). На сегодняшний день в каталог внесено более 800 музейных предметов¹.

¹ Интервью автора с Т. С. Лосевой 22.08.2022.

В рамках реорганизации музейной экспозиции в Белорусском государственном экономическом университете, Академии управления при Президенте Республики Беларусь (АУ), Брестском государственном университете им. А. С. Пушкина (БрГУ) и Белорусском государственном педагогическом университете им. М. Танка (БГПУ) проводилась оцифровка документов. Процесс оцифровки и создания электронных каталогов в УВО носит фрагментарный и непоследовательный характер, что объясняется слабой технической оснащённостью и наличием небольшого числа специалистов (в подавляющем большинстве музеев в штате числится один специалист, часто выполняющий функции музейного хранителя, экскурсовода и руководителя в одном лице).

В отдельных музеях отсутствуют инвентарные номера, часто сведения о предметах, находящихся в коллекции, носят отрывочный характер, они не зафиксированы документально. Так, например, в ходе реорганизации музея АУ были утеряны каталоги, а инвентаризация не проводилась с первых дней его открытия.

Фондовые собрания музеев УВО сегодня насчитывают от 150 единиц хранения – зал истории Белорусского государственного технологического университета (БГТУ)² до 13 307 – музей науки и просвещения Полоцкого государственного университета. В среднем фондовые собрания музеев насчитывают от 3 до 5 тыс. единиц хранения.

Большинство изученных автором экспозиций созданы по тематико-хронологическому принципу и поэтапно демонстрируют историю становления и развития университета. В каждом из 28 музеев особое внимание уделено периоду Великой Отечественной войны, участию в ней профессорско-преподавательского состава УВО. Например, отдельные стенды, представляющие фотоматериалы и личные вещи ветеранов, сотрудников, существуют в музейной экспозиции АУ, ПГУ, БГТУ и др. Музей истории БГСХА также уделяет большое внимание данной теме. Кроме постоянного раздела, посвященного сотрудникам и выпускникам – участникам боевых действий, на базе музея ежегодно проходят тематические выставки, приуроченные к памятным датам, а студенты принимают участие в проекте «Патриот.by», результаты которого также находят освещение в музейной экспозиции.

Большое внимание в экспозициях музеев истории УВО уделено отражению их деятельности на современном этапе, научным и образовательным достижениям. Следует подчеркнуть, что стремление показать образовательное учреждение с лучшей стороны в ряде случаев привело к перенасыщению экспозиционного пространства всевозможными дипломами, грамотами, кубками и т. п. Музейная экспозиция АУ ежегодно

² Интервью автора с Т. Н. Тюковой 12.08.2022.

пополняется подобными экспонатами, которые сменяют на стендах предыдущие, более раннего периода. Отдельную часть современных экспозиций представляют подарки гостей УВО.

Согласно Кодексу Республики Беларусь о культуре, каждый предмет, находящийся в музее, подлежит учету и хранению. Однако многие подарки находятся на балансе бухгалтерии или международных центров и не входят в состав основного фонда музеев. Тем не менее, так как они находятся в экспозиционном пространстве, требуется их научное изучение. Например, коллекция ценных подарков делегаций – представителей университетов стран Азии в музее истории БГСХА атрибутирована специалистом музея университета, на каждый предмет составлен паспорт, однако коллекция не включена в основной фонд, так как согласно инвентарным номерам принадлежит отделу бухгалтерии. Коллекция сувениров и подарков гостей АУ сегодня также находится в ведении Центра международного сотрудничества, а не музея, при этом она является важной частью выставочного пространства музейной экспозиции, ежегодно обновляется и дополняется новыми экспонатами, которые проходят научное изучение.

Площадь экспозиций музеев истории университетов колеблется в пределах от 20 до 170 м². Обычно под музей передаются музейные аудитории или хозяйственные помещения. Отсутствие помещений, предназначенных для хранения фондов, – частая проблема современных музеев истории УВО, накопивших богатые коллекции предметов, которые в полном объеме невозможно представить в экспозиционном пространстве. Так, например, отдельное помещение для фондового собрания отсутствует в Зале истории и образования БГТУ и АУ, Мозырского государственного педагогического университета им. И. П. Шамякина и др. В качестве фондового оборудования выступают многочисленные полки, шкафы непосредственно в выставочных залах. Иногда администрации УВО удается добиться выделения отдельного пространства. Отсутствие фондохранилищ, «скученность» хранимых предметов приводят к потере их репрезентативных свойств.

Все музеи истории УВО сегодня активно ведут экскурсионную работу, что обусловлено ориентированностью на популяризацию учебной, научной и культурной жизни конкретного учреждения образования. Каждый музей готовит отчетную документацию о проведенных экскурсиях, их количестве и составе. В качестве экскурсантов выступают студенты-первокурсники в рамках ознакомительной дисциплины «Университетоведение» или кураторских часов, также старшеклассники в процессе профориентационной работы и члены делегаций в ходе официальных визитов. Наиболее посещаемыми музеями, согласно проведенному опросу, являются музеи истории БГУ, БГСХА, Белорусского го-

сударственного университета физической культуры, ВГУ, Могилевского государственного университета им. А. А. Кулешова. Эти музеи в год посещают от 4,5 до 6 тыс. человек. Наименьшее количество посетителей в год, согласно журналам посещаемости, в музеях ПГУ (888 человек), БрГУ (760 человек).

Организация экскурсий проводится по предварительной записи. Самостоятельное посещение музейных экспозиций обычно не предусмотрено, но и не воспрещается руководством музеев, однако оно должно быть согласовано заранее. Записаться на экскурсию желающим можно на сайтах учреждений образования, большинство которых содержит раздел, посвященный деятельности музеев. На страницах сайтов БГПУ, Гродненского государственного аграрного университета, БрГУ, посвященных музейной деятельности, контактные данные отсутствуют. В выходные и праздничные дни музеи УВО закрыты в соответствии с графиком работы музейных специалистов, имеющих в учреждениях образования стандартную пятидневную рабочую неделю.

Помимо традиционных музейных экскурсий, специалистами ряда музеев УВО практикуются инновационные формы общения с посетителями. Так, в 2013 г. в музее АУ был разработан музейный квест «По страницам истории высшего образования»³, в рамках которого первокурсники знакомились с историей и традициями выбранного УВО посредством активных игровых заданий. На базе БГСХА ежегодно организуются викторины, приуроченные к знаковым датам в истории академии и страны. В зале истории БГТУ проводят интерактивные экскурсии в рамках проекта «История оживает здесь»⁴.

Руководство большинства университетов Республики Беларусь стремится к сохранению и популяризации накопленного опыта путем его трансляции через собственные музейные экспозиции. К сильным сторонам деятельности музеев УВО Республики Беларусь относится потенциальная возможность формирования волонтерской группы друзей музея из числа лучших студентов и профессорско-преподавательского состава. Узкая база комплектования коллекций в виде структурных подразделений имеет как положительные, так и отрицательные стороны. В ряде случаев развитие музеев УВО ограничивается отсутствием положения о музее, инструкций и штатных специалистов. Столкновение музеев УВО с проблемами финансирования, ограниченной материальной базой часто приводит к снижению качества учета и хранения музейных коллекций. В ряде случаев экспозиции музеев не отвечают современным

³ Архив музейной экспедиции Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

⁴ Архив зала истории Белорусского государственного технологического университета.

требованиям, физически и морально устаревают. Тем не менее, большой опыт и потенциал музеев истории УВО открывают перспективу стать современной инновационной площадкой для демонстрации не только достижений прошлого, но и идей и планов на будущее.

1. *Гужалоўскі, А. А.* Нараджэнне беларускага музея / А. А. Гужалоўскі. – Мінск : НАРБ, 2001. – 124 с.

2. *Качиа, Ф.* Коммуникация и музей: интервью с доктором Х. Хелленкемпером, директором Римско-Германского музея в Кёльне / Ф. Качиа // *Museum*. – 1984. – № 141. – С. 8.

3. *Мишина, И. В.* Музей в системе ценностных ориентаций российского студенчества : дис. ... канд. культурологии : 24.00.03 / И. В. Мишина. – СПб., 2002. – 198 с.

4. *Муравская, С. В.* Музеи высших учебных заведений: некоторые особенности существования / С. В. Муравская // *Вопросы музеологии*. – 2012. – № 2 (6). – С. 114–121.

5. *Пригодич, Д. И.* Музеи высшей школы БССР в 1919–1941 гг.: состав коллекций, научная и образовательная деятельность / Д. И. Пригодич // *Вестн. Брэсцкага ўн-та*. – 2021. – № 2. – С. 50–55.

6. *Ромашова, М. В.* Университетские музеи: проблемы управления и развития / М. В. Ромашова // *ARS ADMINISTRANDI*. – 2015. – № 3. – С. 129–136.

7. *Свешникова, М.* Музеи договорились до определения [Электронный ресурс] / М. Свешникова // *Вести RU*. – Режим доступа: <https://www.vesti.ru/article/2911325>. – Дата доступа: 20.08.2022.

8. *Таран, А. В.* Университетские музеи России: прошлое, настоящее, будущее / А. В. Таран // *Обсерватория культуры*. – 2005. – № 2. – С. 64–71.

9. *Ченцова, О. В.* Музей как современный ресурс вузовской образовательной среды : дис. ... канд. культурологии : 24.00.03 / О. В. Ченцова. – М., 2020. – 206 с.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 12.09.2022.